

**DUE DATE SLIP****GOVT. COLLEGE, LIBRARY**

KOTA (Raj )

Students can retain library books only for two weeks at the most

BORROWER'S No	DUE DATE	SIGNATURE

# भारतीय विदेश-नीति के आधार

[ 1860-1882 ]

लेखक : विशेश्वर प्रसाद  
एम ए, डी लिट.  
अनुवादक विश्वप्रकाश गुप्त

LOCAL BOOK DEPOT.  
SUBZIMANDI ROAD,  
KOTA.

ज्ञानिक तथा तकनीकी शब्दावली आयोग, शिक्षा मंत्रालय,  
भारत सरकार की मानक-ग्रंथ-योजना के अंतर्गत प्रकाशित

© भारत सरकार

प्रथम सम्करण, 1967

मूल्य आठ रुपये मात्र

राजनीति-विज्ञान-समीक्षा-समिति

डा विश्वेश्वर प्रसाद [अध्यक्ष]

डा हरनाथामह

डा शानिनारायण वर्मा

डा नवीन नारायण अग्रवाल

श्री महेन्द्र चतुर्वेदी [मयुक्त निदेशक]

श्री विश्वप्रकाश गज्ज [महापर निदेशक]

भाषा-संपादक

महेन्द्र चतुर्वेदी

प्रस्तुत पुस्तक वैज्ञानिक तथा तकनीकी शब्दावली आयोग की  
मानक-पद्य-योजना के अंतर्गत, शिक्षा-मंत्रालय,  
भारत सरकार के शत-प्रतिशत  
अनुदान से प्रकाशित हुई है

प्रकाशक : अनुवाद निदेशालय, दिल्ली विश्वविद्यालय, दिल्ली

मुद्रक : श्री एनुराजन प्रेम, मिट्टी प्रेशन राड, आगरा

## प्रस्तावना

हिंदी और प्रादेशिक भाषाओं का शिक्षा के माध्यम के रूप में अपनाने के लिए यह आवश्यक है कि इनमें उच्च कोटि के प्रामाणिक ग्रंथ अधिन सख्या में तैयार किए जाएँ। भारत सरकार ने यह कार्य वैज्ञानिक तथा तकनीकी शब्दावली आयोग के हाथ में सौंपा है और उसने इसे बड़े पैमाने पर करने की योजना बनाई है। इस योजना के अंतर्गत अंग्रेजी और अन्य भाषाओं के प्रामाणिक ग्रंथों का अनुवाद किया जा रहा है तथा मौलिक ग्रंथ भी लिखाए जा रहे हैं। यह काम अधिकतर राज्य सरकारों विश्वविद्यालयों तथा प्रकाशकों की सहायता में आरंभ किया गया है। कुछ अनुवाद और प्रकाशन-कार्य आयोग स्वयं अपने अधीन भी कर रहा है। प्रसिद्ध विद्वान और अध्यापक हम इस योजना में सहयोग दे रहे हैं। अनूदित और नए साहित्य में भारत सरकार द्वारा स्वीकृत शब्दावली का ही प्रयोग किया जा रहा है ताकि भारत की सभी शिक्षा-संस्थाओं में एक ही पारिभाषिक शब्दावली का आधार पर शिक्षा का आयोजन किया जा सके।

भारतीय विद्वत्-नीति का आधार, 1860-1882 नामक पुस्तक अनुवाद निदेशालय, दिल्ली विश्वविद्यालय द्वारा प्रस्तुत की जा रही है। इसके मूल लेखक डा. विशेश्वर प्रसाद हैं और अनुवादक है श्री विश्वप्रकाश गुप्त। आशा है कि भारत सरकार द्वारा मानव ग्रंथों के प्रकाशन संबंधी इस प्रयास का सभी क्षेत्रों में स्वागत किया जाएगा।

श. मातसुबसुष्यम्

कार्यवाहक अध्यक्ष,

वैज्ञानिक तथा तकनीकी शब्दावली आयोग

LOCAL BOOK DEPOT.  
SUBZIMANDI ROAD,  
KOTA.

## आमुख

दिल्ली विश्वविद्यालय में अनुवाद निदेशालय की स्थापना शिक्षा मंत्रालय के केंद्रीय हिंदी निदेशालय की मानव-यय-अनुवाद-योजना के आगंत में हुई है। [अब इस योजना का दायित्व म्यासी वैज्ञानिक-तबनीकी शब्दावली आयोग ने सँभाल लिया है।] मंत्रालय ने अपनी पारिभाषिक शब्दावली के व्यावहारिक प्रचलन को गति देने के लिए मानक प्रथा के अनुवाद तथा लेखन के कार्य में विश्वविद्यालयों का सहयोग आमंत्रित किया था। दिल्ली विश्वविद्यालय का यह गौरव है कि इस दिशा में प्रथम चरण उसी ने उठाया है।

विश्वविद्यालयों और शिक्षा मंत्रालय के इस समन्वित प्रयत्न का उद्देश्य प्रत्यक्षतः विश्वविद्यालय के विद्यार्थियों के लिए पर्याप्त पाठ्य-सामग्री उपलब्ध कराना है। दिल्ली विश्वविद्यालय में हिंदी को स्नातक-स्तर पर राजनीति-विज्ञान, इतिहास और अर्थशास्त्र में शिक्षा तथा परीक्षा का वैकल्पिक माध्यम स्वीकार किया जा चुका है और एक कमबद्ध योजना के अधीन अन्य विषयों में तथा उच्चतर स्तर पर भी इस योजना को क्रियान्वित करने की व्यवस्था की जा रही है। राष्ट्रीय जीवन के विविध क्षेत्रों में हिंदी तथा अन्य भारतीय भाषाओं के प्रयोग का प्रश्न उनमें उपलब्ध वैज्ञानिक तथा तबनीकी वाङ्मय के प्रश्न से जुड़ा हुआ है। इस प्रकार का जितना ही अधिक वाङ्मय प्रकाशित होगा उतनी ही हमारी भाषाओं की श्रीवृद्धि होगी—ऐसा मेरा विश्वास है।

वैज्ञानिक वाङ्मय की समृद्धि का कार्य हमारे यहाँ अभी प्रारम्भिक अवस्था में ही है और उधर पश्चिम के वैज्ञानिक वाङ्मय का अमित विस्तार हमारे सामने है। इस दिशा में एक वस्तुतः सभ्य-समृद्ध राष्ट्र के स्तर तक उठने के लिए हमें अभी बहुत लंबा रास्ता तय करना होगा। ज्ञानारम्भ साहित्य के निर्माण और अनुवाद की प्रक्रिया किसी भी समृद्ध-जाग्रत राष्ट्र में अनवरत एवं अतत होती है। मुझे प्रसन्नता है कि इस राष्ट्रीय अनुष्ठान में दिल्ली विश्वविद्यालय यथाशक्ति योग दे रहा है और विश्वास है कि भविष्य में भी बराबर देता रहेगा।

वीरेन्द्रनाथ गंगुलि

कुलपति,

दिल्ली विश्वविद्यालय

## PREFACE

THE creation of an independent state necessarily brings new responsibilities to the people who have been freed from foreign rule. One of these is eternal vigilance for the security of frontiers and inviolability of the territories. This involves, on the one hand, the establishment of strong defence forces and, on the other, the formulation of a foreign policy which is in harmony with the domestic needs and the genius of the people. India has regained her freedom and her people have now become the architects of their relations with the other peoples of the world. An enlightened realistic foreign policy demands an educated public opinion which is based on a scientific appreciation of the international problems, the spiritual concepts and historical tradition. In foreign policy, particularly, historical background is very important, for no nation can altogether ignore the past currents. To be able to frame an effective foreign policy now the Indian people have to understand the trend of relationship of their country with other lands, mainly those of Asia on its frontiers.

The present work has been designed to serve this object by taking the attention back to a formative period of Indian history, wherein the problem of dealing with the countries on the borders came to the forefront. India was then part of the British Empire and, inevitably, Imperial interests governed the character of these relationships. In the mid-nineteenth century Asia was the field of conflict of interests between the empires of Britain and Russia. The danger of India being enveloped by the expanding Russian imperialism was entertained by many, and therefore, plans and means were devised to counteract it. Policies, forward or backward, were put forth, but whatever might have been the brand, these implied in essence the control of foreign relations of the neighbouring weak states of Central Asia, Afghanistan, Kalat and Sinkiang being the chief among them. This lasted till the beginning of the present century when the temporary settlement between England and Russia eased the tension between the rival imperialisms and thereby prepared the way for a reorientation of policy. In the period after the First World War, when organisations for international peace were devised, India's foreign relations transcended the immediate circle of neighbouring states and embraced a world field. But not till 1947 were these policies in any manner independent of the policies or interests of the

United Kingdom. However, Indian public opinion, and particularly the Indian National Congress, after 1930, grew interested in foreign affairs and certain fundamental principles emerged in that period which were likely to be reflected in the foreign policy as adopted after independence.

The Indian Council of World Affairs has planned to bring out a history of India's foreign relations beginning from the nineteenth century till the declaration of independence in 1947. The present volume is the first of this series and brings the story down to the year 1882 particularly in relation to the states towards the north west of India. The subsequent three volumes will cover the remaining period. It is also proposed to publish the relevant documents separately so as to illustrate the account. For this reason no such documents have been included as appendices in this volume. The account is based primarily on the documents and records of the Foreign and Political Departments of the Government of India preserved in the National Archives. It is a very valuable source of information, authentic and practically full. I am indebted to the authorities of the National Archives for their courtesy in allowing me access to their records and permitting me to make use of them. I have also consulted books on the subject and one is surprised at the extent of such literature largely contemporary and often reflecting the controversies which divided the leading statesmen and military authorities of the time in England or India. Some literature produced in Russia, but translated into English has also been made use of. But I have not been privileged to examine the official Russian archives, which, I was informed, have very valuable material on the varied aspects of Czarist expansion in Asia, and the Tashkand archives have particularly rich material on Central Asian affairs. It has also not been possible for me to have access to Afghan or Persian sources of information. As such the story is largely built on the British Indian sources of information and in a study as the present one, which seeks to analyse the trends of Indo-British policies, the best sources naturally have to be these.

I am greatly indebted to my teacher, Dr Tara Chand, India's Ambassador in Telheran, who read through the manuscript and made valuable suggestions for its improvement. I am also grateful to Dr A Appadorai, Secretary-General Indian Council of World Affairs, for revising the manuscript. I must also express my gratitude to the Indian Council of World Affairs and Messrs Orient Longmans Ltd, for undertaking to publish the book.

My only excuse in bringing out this book is to excite public opinion on foreign affairs, and I shall feel happy if the *intelligentia* of the country is provoked to think on these matters

University of Delhi,  
May, 1955

BISHESHWAR PRASAD

## PREFACE TO SECOND EDITION

The first edition of this book was exhausted within a short time, and for many years the book has not been available in the market. I am glad to find that it has been in great demand by the students and others interested in the subject. This has encouraged me to seek its reprint. In this second edition, I have revised the text wherever necessary. In the interval since the publication of this book more than a decade back, some books have been published on the subject and a large amount of source material has also been made available. But I have not found reason to alter my conclusions, rather these have been confirmed.

I trust the book will be found useful. I am grateful to Messrs. Ranjit Printers and Publishers for undertaking to publish this edition.

University of Delhi,  
April, 1967.

BISHESHWAR PRASAD



मून मिझाना का प्रवर्तन हुआ जिनके बारे में सम्भावना थी कि स्वतन्त्रोत्तर विदेश-नीति में उनकी झलक मिलेगी।

विश्व मामलों की भारतीय परिषद् (The Indian Council of World Affairs) ने उन्नीसवीं शताब्दी से लेकर 1947 में स्वतन्त्रता की घोषणा तक भारत के विदेश-संबन्धों का इतिहास प्रकाशित करने की योजना बनाई है। वर्तमान छठे इस ग्रन्थ-माला का पहला पुष्प है और इसमें 1882 तक की—विशेषकर उत्तर-पश्चिम की ओर स्थित राज्यों के साथ भारत के संबंधों की—कहानी कही गई है। आगे के तीन खंडों में ग्रेट यग की कहानी पूरी की जाएगी। इस विवरण को स्रोत-दृष्टि स्पष्ट करने के लिए सद्यः दम्नावेजों का अलग से प्रकाशित करने का भी विचार है। यही कारण है कि इस खंड में हम तन्त्र के दम्नावेजों परिशिष्टों के रूप में नहीं दिए गए हैं। यह विवरण मुख्य रूप से भारत सरकार के वैदेशिक और राजनीतिक विभागों के दम्नावेजों और अभिलेखों पर आधारित है जो राष्ट्रीय अभिलेखागार में सुरक्षित हैं। यह प्रामाणिक तथा प्रायः पूर्ण सूचना का अत्यंत महत्वपूर्ण स्रोत है। राष्ट्रीय अभिलेखागार के अधिकारियों ने मुझे अपने अभिप्रायों का अध्ययन करने तथा उपयोग करने की अनुमति प्रदान की, इसके लिए मैं उनका आभारी हूँ। मैं इस विषय की पुस्तकों का भी अनुशीलन किया है और इस तरह के साहित्य की विपुलता देख कर आश्चर्य होता है। यह साहित्य अधिकतर सम-सामयिक है और उस समय भारत तथा इंग्लैंड के प्रमुख राजमर्मज्ञों और सैनिक अधिकारियों के बीच जो वाद-विवाद चलते रहते थे, उनकी इस साहित्य में प्रायः झलक मिल जाती है। मैं अँग्रेजों में अनूदित कुछ इसी साहित्य का भी उपयोग किया है। पर मुझे इस के सहायक अभिलेखों की परीक्षा करने का सुअवसर नहीं मिल सका है, हालाँकि मुझे बताया गया है कि इन अभिलेखों में एशिया में जार-सरकार के विस्तार के विविध पहलुओं के बारे में महत्वपूर्ण सामग्री बिखरी पड़ी है और मध्य एशिया की राजनीति पर ताजबंद के अभिलेखागार विशेष रूप से उपयोगी सामग्री के भंडार हैं। मैं अफगानिस्तान और फारस के सूचना-स्रोतों से भी लाभ नहीं उठा सका हूँ। इस स्थिति में यह कहानी मुख्य रूप से ब्रिटिश-भारतीय सूचना-स्रोतों के आधार पर ही कही गई है और इस तरह के अध्ययन में यही स्वभावतः सर्वश्रेष्ठ स्रोत हो सकते हैं।

मैं अपने गुरु, तेहरान स्थित भारतीय राजदूत डा. ताराचंद का अत्यंत आभारी हूँ जिन्होंने पाठ्यलिपि पढ़ी है और उससे सुधार के लिए महत्वपूर्ण सुझाव दिए हैं। मैं विश्व-सामलों की भारतीय परिषद् के महासचिव डा. ए. अय्यादोरई का भी कृतज्ञ हूँ कि उन्होंने पाठ्यलिपि का पुनरीक्षण किया है। मैं उन परिषद् के प्रति तथा ग्रन्थ का प्रकाशन करने के लिए ऑरिएण्ट लोंगमैन्स लि. के प्रति भी अपना आभार व्यक्त करता हूँ।

इस पुस्तक का प्रकाशित करने के पक्ष में मेरे पास एक-मात्र युक्ति यह है कि लोक-मान्य विदेशी मामलों के प्रति उत्सुक हो, और यदि देश के बुद्धिजीवियों को इन विषयों पर विचार करने की प्रेरणा मिल सके, तो मुझे प्रसन्नता होगी।

## दूसरे संस्करण का प्राक्कथन

इस पुस्तक का पहला संस्करण अल्पकाल में ही समाप्त हो गया था और अनेक वर्षों तक पुस्तक बाजार में अप्राप्य रही है। मुझे यह ज्ञान कर प्रसन्नता है कि छात्रों तथा विषय में रुचि रखने वाले अन्य पाठकों की ओर से इस पुस्तक की पर्याप्त मांग बनी रही है। इसने मुझे पुस्तक को दुबारा मुद्रित कराने का प्रोत्साहन मिला है। इस दूसरे संस्करण में मैंने पुस्तक का जहाँ-जहाँ आवश्यक हुआ है, संशोधन किया है। इस पुस्तक का पहला संस्करण प्रायः बारह वर्ष पूर्व प्रकाशित हुआ था, इसके बाद से इस विषय पर कुछ पुस्तकें प्रकाशित हुई हैं और बहुत सी आधार-भामाणी भी उपलब्ध हो गई हैं। पर, मुझे ऐसा कोई आधार नहीं मिल सका है कि मैं अपने निष्कर्ष बदलता, उल्टे में पुष्टि ही हुए है।

मुझे विश्वास है कि पुस्तक उपयोगी सिद्ध होगी। मैं इस संस्करण का प्रकाशन करने के लिए मैसर्स रणजीत प्रिंटर्स एंड पब्लिशर्स का आभारी हूँ।

दिल्ली विश्वविद्यालय,  
अप्रैल, 1967

विश्वेश्वर प्रसाद

# विषय-सूची

पृष्ठ

प्रस्तावना	3
आमख	5
PREFACE	7
PREFACE TO SECOND EDITION	9
प्राक्कथन	11
दूसरे संस्करण का प्राक्कथन	13
1 मध्य एशियाई नीति का सूत्रपात	1
2 मध्य एशिया में रूसी प्रतिपक्षि—1875 तक	14
3 'परम निष्क्रियता'	25
4 मध्यवर्ती राज्य	43
5 मकरान और भीस्तान	54
6 बाराक	67
7 संचार-साधना का विवास	84
8 ब्रिटिश सरकार की भव-नीति	97
9 शेर अली की सुरला-बामना	120
10 शेर अली के साथ सबंध विच्छेद	145
11. तालवार का फैमला	179
12. अफगानिस्तान में यूरोपीय व्यवस्था	207
13. फारस की खाड़ी और अरब समुद्र-तट	231
14. निहायतत्व	251
संदर्भ ग्रन्थ-सूची	261
पारिभाषिक शब्दावली [हिंदी-अंग्रेजी]	265
अनुक्रमणिका	272

## मध्य एशियाई नीति का सूत्रपात

भारत में अंग्रेजी राज का बट-बूझ अठारहवीं सदी में पनपा-बढ़ा—समुद्र-तट पर एक छोटे-से बीज से बढ़ते-बढ़ते उसने एक विशाल वृक्ष का रूप धारण कर लिया जिसकी शाखाएँ उत्तर और दक्षिण भारत के अनेक भागों में फैल गईं। ईस्ट इंडिया कंपनी के शासकों में अब अपनी नई भूमिका की चेतना जागी और, भारतीय सीमाओं के भीतर हो या बाहर, इस देश पर प्रभुता जमान में जो भी उनका प्रतिद्वंद्वी हुआ, उसे उन्होंने ईर्ष्या और सदेह की दृष्टि से देखा। स्वाभाविक था कि मराठों और अफगानों की ओर उनका ध्यान गया। उन्नीसवीं सदी के शुरु के सालों में ही विद्रोही टीपू का पराभव हो गया, मराठों का गौरव-मूर्धं अस्त हुआ और अफगानों की शक्ति छिन-भिन्न हो गई। अंग्रेजों का हाड़ा करीब-करीब देश के एक छोर से दूसरे छोर तक लहराने लगा। हाँ, उत्तर-पश्चिम में सिंध का स्वतंत्र राज्य और रणजीत सिंह का शक्तिशाली राज्य कुछ समय तक बने रहे। रणजीत सिंह ने माघ अंग्रेजों की मैत्री-संधि थी। भारत में अंग्रेजों की शक्ति और राजनीतिक भाव ने इस विषम-विस्तार ने उनके लिए नई जिम्मेदारियाँ पैदा कर दी, क्योंकि अब उनकी यह अनिवार्य जिम्मेदारी हो गई कि वे भारत की सीमा की दोनों सक्तों से रक्षा करें—एक तो प्रतियोगी यूरोपीय साम्राज्य-वादों में और दूसरे मध्य एशिया की प्रातिरारी उथल-पुथल से, जो आए दिन होनी ही रहती थी।

लॉर्ड वेलेजली के आने में पहले अंग्रेज शासकों की दृष्टि भारत की प्राकृतिक सीमाओं के पार नहीं गई थी। कारण यह था कि उस समय तक उनकी दृष्टि आत्म-रक्षा और आंतरिक विस्तार की समस्याओं तक ही सीमित थी। वेलेजली भारत पहुँचा तो उसने देखा कि टीपू ने एशिया के मुस्लिम राज्यों में अपने राजदूत भेजे हैं और अफगानिस्तान का शासक जमान शाह मनलज-गार अपने पड़ाव से कूच करके भारत पर चढ़ आने के लिए तैयार है। जमान शाह ने गवर्नर-जनरल को अपने दरार की इतला दी—बल्कि मराठों को वापस दक्कन की ओर खदेड़ देने में उसका सहयोग माँगा। वह अवध के नवाब और उत्तर भारत के और राजाओं में भी वानचौन कर रहा था। इस नए गन्धर्व को देखकर गवर्नर जनरल चौकन्ना हो गया और उसने राजनय का ऐसा दाँव घेना जिसे मध्य एशिया में एक दूरदयापी नीति की नींव पड़ी। वेलेजली ने काबुल

के शासक की गार्हस्थ प्रवृत्तियों पर 'स्थायी नियंत्रण' रखने के लिए फारस से सहायता मांग कर अफगानिस्तानी खतरे का जवाब देने की कोशिश की। फारस का शाह तो अपने साम्राज्य का विस्तार करना चाहता ही था। उसके प्रतिनिधि मेहदी अली खाँ के प्रयत्नों ने आग में धी का काम किया। परिणाम यह हुआ कि फारस की फौजें घुरामान पर चढ़ दीड़ी। यह चढ़ाई तो निष्फल रही लेकिन इसके कारण ज़मान शाह को नाहोर में पीछे हटकर पशावर लौट जाना पड़ा।<sup>1</sup> उस वक्त का खतरा तो यों टल गया और बाद में फिर कभी पैदा ही नहीं हुआ क्योंकि काबुल के राजमहल में बड़ी तेजी से एक ब बाद एक शानियाँ हानी गईं। इस तरह भारत की सुरक्षा के लिए अफगानिस्तान का खतरा रद्द माना के लिए मिट गया। चौथाई मदी से भी कम अरसे में ज़मान शाह, फिर महमद शाह और अंत में शाह शुजा को अफगानिस्तान से निकाला गया। इन सबने गुजराग पाकर भारत सरकार की ज़रूरत ली। इस घटना-चक्र के कारण काबुल सरकार कमज़ोर ता हूँ ही, वह अंग्रेज़ों की मदद की मोहताज़ भी हो गई।

यह ठीक है कि अफगानिस्तान का खतरा ही वह मूल हेतु था जिनसे अंग्रेज़ों को फारस से नाता जोड़ने और मध्य एशिया के समता में दिलचस्पी लेने के लिए विवश कर दिया पर सबसे प्रबल कारण तो कुछ और ही था—भारत के मिर पर उस समय रंग और प्रेम के हमला की तलवार लटक रही थी और उम्मीद थी कि यह तलवार बग गिरल ही वाली है। इसी खतरे ने आग्ल-भारतीय सरकार को एशियाई राजनीति में बृहत्तर क्षेत्र में ला खड़ा किया था। सादरम के शब्दों में नैपोलियन बोनापार्ट ' (फारस के) शाह को अपनी विश्व-राजनीति-योजना में—नामकर भारत पर हमला करने के मिश्रमिले में—बठपुनली की तरह इस्तेमाल करना चाहता था'<sup>2</sup> कहा जाता है कि इस का पाल 1800 में बड़ी गभीरता के साथ भारत पर हमला करने का विचार कर रखा था, उसने अपने बज़ाकों को भारत की ओर बूच करने का आदेश भी दे दिया था किन्तु ज़ार की मृत्यु के कारण यह चढ़ाई बोल्सा पर आकर ही रक गई। छहर मिय में नैपोलियन की कागमुज़ारी थी और दूसरी जगहों पर उसकी चौधिया देने वालों गणनाएँ थी, और छहर मध्य एशिया के ऊपर क्षेत्रों के भूगोल के बारे में अंग्रेज़ों का ज्ञान था। इसका परिणाम यह हुआ कि अंग्रेज़ शासकों की मही और गलत की समय कृटिन हो गई। और यहाँ भाग्य में भी अंग्रेज़ मानो एक खानामुखी की खोटी पर बैठे हुए थे। इमरान, उनकी ज़ाजका का कोई टिकाना न था। तेज़ी से घूमते हुए घटना-चक्र ने उनके घर को और बड़ा दिया। 1802 में फारस के कोन्गुली एजेंटों ने फारस के शाह में वानचीन शुरू की और 1804 में रूम के विग्रह आपस में मैत्री-मधि कर लेने का निश्चित प्रस्ताव प्रस्तुत किया। इसके बाद ही एम० जोर्देर नाम के एक फ़ार्मोमी दून को कुछ ठाम प्रस्तावों के साथ नेहरान भेजा गया। इन प्रस्तावों में कहा गया था कि यदि फारस अंग्रेज़ों में मैत्री-मधि तोड़ दे और भाग्य पर हमला करे तो फारस उसे मैत्रिक सहायता भी देगा और आर्थिक सहायता भी। वानचीन गलत हुई, शाह अंग्रेज़ों के

1 गादरक, हिस्ट्री ऑफ़ एशिया, II, पृ 298-300; रानिन्गन, ईंगलैंड एंड रसा इन द ईस्ट, पृ. 5-6

२ पृ. 300

निराश ता हा ही चुका था। उसने 1807 में फ्रान्केन्स्टीन की संधि पर हस्ताक्षर कर दिए और वह इस बात के लिए सहमत हो गया कि उसकी सेना को प्रशिक्षण देने के लिए जनरल गार्डिन की अधीनता में एक फ्रांसीसी सैनिक मिशन—जिसमें सत्तर राजादिष्ट तथा अ राजादिष्ट अधिकारी हों—तेहरान आए।<sup>1</sup> इस घटना चक्र की अंतिम कड़ी थी 1807 की टिल्सिट की संधि। इसके अनुसार जार और नैपोलियन का यह समझौता हुआ कि अंग्रेजों की प्रभुता को जड़ से उखाड़ फेंकने के लिए वे पूर्व पर धावा बोलेंगे। किंतु जब नैपोलियन ने जार से नाता तोड़ दिया और जब रूस के स्टोपोज में उसे विनाश का साठवें देखना पड़ा तो उसका भाग्य-नक्षत्र हमेशा हमेशा के लिए झुक गया और इस तरह उन्नीसवीं सदी के पहले दशक में घटनाओं का जो बवंडर उठा था वह शांत हो गया। यह बलगाम सपने कहीं तक सच साबित होते यह तो इतिहास का एक विवादास्पद प्रश्न है। परिस्थितियाँ उनके प्रतिबल थीं हालांकि नैपोलियन की प्रतिभा मध्य एशिया की राजनयिक अवस्था और भारत में अंग्रेजों की कगडोर स्थिति से सब उनकी सफलता के बड़े तत्व आधार थे।

इन घटनाओं को देखते हुए जरूरी था कि इंग्लैंड और भारत की सरकार कुछ जवाबी बाधवाही करती। मध्य एशिया के राजनीतिक क्षितिज पर इस समय जो भी हलचल होती थी इंग्लैंड और भारत की सरकारों को बड़े तिन होने पर भी ताड़ सी दिखाई देती थी। भारत में अंग्रेजों के हिंसा की सुरक्षा के साथ फारस का बड़ा गहरा संबंध माना जाने लगा था। इसलिए जैसे ही फारस में तनिक-सी सरगर्मी शुरू हुई वैसे ही 1800 में माल्कम को शाह के साथ यह बचनबद्ध करने के लिए तेहरान भेजा गया कि यदि फ्रांसीसी फारस की भूमि पर पैर जमाना चाहें तो उनका निर्वासन और उन्मूलन कर दिया जाए। दोनों हाथों से सोना लटा कर वह यह करार करने में सफल हो गया। परन्तु खतरा शायद ही मान्य नहीं आया इसलिए कुछ सप्ताह तक फारस के मामलों में किसी की कोई दिलचस्पी नहीं रही। शाह ने अंग्रेजों से पुरखोर अपीलें की कि यदि हम फारस की भूमि पर हमला करें तो अंग्रेज उसके विरुद्ध फारस की मदद करें लेकिन अंग्रेजों के माना पर जू तब न लगी। नाचार होकर शाह को फ्रांसीसियों का सहारा लेना पड़ा। फ्रांसीसी तो इस तत्व में ही थे कि शाह दोस्ती का हाथ बढ़ाए। किंतु (अंग्रेजों का) उदात्त उदासीनता का यह रवैया अधिक समय तक न चल सकता था। टिल्सिट के बाद उनका आशय फिर बढ़ गई और तब ब्रिटेन तथा भारत की सरकारों ने तेहरान के दरबार में अपना अनग-अनग दूत भेज। सबसे पहले माल्कम वहाँ पहुँचा और उमन मन्त्रि ने फ्रांसीसी मिशन शाह के अनुग्रह की छत्र छाया में फन-फूल रहा है। उमन सामन बना कठिन समस्या थी कि फ्रांसीसी मिशन की काट कंस की जाए। माल्कम अपने उद्देश्य में अमग्न रहा और भारत लौट कर इस अपमान का बदला लेने के उद्देश्य से तख्त के विरुद्ध एक नौ-अभियान भजन के लिए उसने लार्ड मिंटो का राजी कर लिया। लेकिन इस याज्ञता पर अमन होने नहीं पाया था कि ब्रिटिश दूत सर रिचर्ड जानम ने माल्कम का पराजय का बदला चुका लिया—यह इस तरह कि फारस के मन में उत्तरी लवियायन हम की आरंभ जा डर जमा हुआ था उस

इस की प्रवृत्ति का फायदा उठा कर मार्च, 1809 में वह एक प्रारम्भिक संधि बनाने में सफल हो गया। इस करार में "इंग्लैंड के साथ मैत्री की व्यवस्था की और साथ ही यह भी व्यवस्था की कि जब तक ग्रेट ब्रिटेन की रूस से लड़ाई चलती रहेगी, रूस पर फारस का 1,60,000 तोमन (1,20,000 पौंड) का वार्षिक उपदान मिलना होगा और फारस की सेना के प्रशिक्षण के लिए ब्रिटिश अफसरों की सेवाएँ मुलभ रहेंगी।"<sup>1</sup> दूसरी प्रारम्भिक संधि के आधार पर सर गेोर आउम्से ने निश्चायक संधि की बातचीत और व्यवस्था की और 1814 में यह संधि पक्की हो गई।<sup>2</sup> इस वचनबद्ध की शर्तों काफ़ी व्यापक थी और इसे 'विशेष रूप से प्रतिरक्षात्मक' घोषित किया गया था।<sup>3</sup> इसके अनुसार 'फारस और पर्सियाई राज्यों की वे सब मैत्री-संधियाँ—जो ग्रेट ब्रिटेन के प्रतिबद्ध थी—अबूत और शून्य हो गईं और कोई भी यूरोपीय फौज—जो ग्रेट ब्रिटेन के प्रतिबद्ध हो—फारस में कदम नहीं रख सकती थी।'<sup>4</sup> इससे अलावा, शाह हम बात के लिए बाध्य था कि वह ट्यारान्म, तानातिस्तान, खुस्रा और समरकन्द के शासकों का उन फौजा का विरोध करने के लिए तैयार करे जो भारत पर हमला करने के इरादे से उनकी सीमाओं में से गुजर रही हो। यह भी तय हुआ कि दोनों देश हम के विरुद्ध एक-दूसरे की मदद करेंगे और ब्रिटिश सरकार ने रूस और फारस की सीमाएँ निर्धारित करने का काम अपने ऊपर ले लिया। संधि में आगे चल कर यह व्यवस्था भी की गई थी कि 'अब जबकी ग्रेट ब्रिटेन की किसी ऐसे यूरोपीय देश के साथ संधि होगी जो फारस के साथ लड़ाई लड़ रहा हो तो उस संधि में फारस को भी शामिल किया जाएगा और अगर ऐसा न हो सके तो फारस को सैनिक और वित्तीय सहायता दी जाएगी।'<sup>5</sup> इस संधि में अफगानिस्तान के बारे में भी एक दिवचस्प धारा थी जिसके अनुसार ब्रिटिश सरकार का यह वाक्य था कि "अगर फारस और अमीर के बीच लड़ाई हुई, तो वह हस्तक्षेप नहीं करेगी, पर फारस इस बात के लिए सहमत हो गया था कि अगर अफगानिस्तान में ग्रेट ब्रिटेन के साथ लड़ाई छेड़ी, तो वह अफगानिस्तान पर हमला करेगा।" उपरान्त की शर्तें बता कर 2,00,000 तोमन कर दी गईं और यह उस समय तक मिलने रहने की थी जब तक फारस किसी देश पर आक्रमण करने लड़ाई भेज न ले।<sup>6</sup>

तेहरान की इस संधि ने फारस में ब्रिटेन की नीति की निश्चित रूप से रूस-विरोधी।

1. इस बातचीत के और प्रारम्भिक सन्धियों के विस्तृत विवरण के लिए देखिए, रॉडिनसन, पू. ४८, पृ. 8-35 रॉडिनसन ने इस बात पर जोर दिया है, और यह ठीक ही है, कि शुरु-शुरू में फारस के साथ अंग्रेजों के सन्धियों के दो मुख्य उद्देश्य थे—एक तो अफगान शक्ति के प्रति-सन्तुलन की स्थापना और दूसरे फारस की महत्वाकांक्षा का क्षमन। पहले और दूसरे दोनों ही उद्देश्यों का सीधा संरोधक भारत की रक्षा में था और 'इस मामले में अभी रूस का गठान बीच में नहीं आया था।' पृ. 29

2. तारीख 25 नवंबर, 1804 की तेहरान-संधि के आधार पर इस निश्चायक संधि में संशोधन हुए। यह संधि मॉन्टेपर और एंजिम द्वारा की गई थी और इसके उपबन्ध अधिक उदार थे। रॉडिनसन, पृ. 35.

3. गार्डनर पू. ४८, II, अध्याय LXXV, पृ. 309-10.

दिशा में मोड़ दिया।<sup>1</sup> यह अनिवार्य भी था क्योंकि पूर्वी यूरोप में फ्रांसीसी साम्राज्य के अंत और रूसी प्रभुता के उत्थान के कारण एक रूस ही ऐसा यूरोपीय देश रह गया था जो पूर्व-विजय का रास्ता पकड़ सकता था। रूस का मध्य एशिया से पुराना संबंध था और यह पूर्व की ओर अपने पैर लगातार फैलाता जा रहा था। इससे अंग्रेजों के नान खंड हो गए क्योंकि वे भारत में अपनी सत्ता की रक्षा में जी-जान से जुटे हुए थे और मध्य एशिया के वाणिज्य से पुरा-पुरा लाभ उठान के अपने इरादे में किसी प्रतियोगी का पट्टी आँख भी नहीं देख सकते थे। इसके बाद मध्य एशिया में प्रभुता पाने के लिए संघर्ष रूस और ब्रिटन में हुआ। भारत पर रूस का हमले का डर निराधार होते हुए भी सच्चा था इसलिए रूसी प्रभुत्व से घेरे के जिन एशियाई राज्यों की सुरक्षा भारत की सुरक्षा के लिए आवश्यक समझी गई, भारत और इंग्लैंड की सरकारों ने 'रूसी होंठों से पस्त हाथ' उन राज्यों की ओर पजे पसार। इस प्रकार तेहरान, हेरात और कानून भारत ब्रिटिश राजनय के प्रमुख अखाड़े बन गए।

फारस के विरुद्ध रूसी अग्रगण्य (aggression) इस सदी के शुरू से ही चल रहा था। इंग्लैंड के दूत ने 1813 में गुलिस्तां की संधि द्वारा अस्थायी समझौता करा दिया था। कुछ सालों तक फारस में शांति रही और इंग्लैंड का प्रभाव बढ़ता रहा। किंतु गाबचा के सवाल को लेकर, जिस पर 1825 में रूस ने कब्जा कर लिया था और जिसे राजनय के द्वारा फारस का न दिया जा सके था, फारस में लाकमत इतना भड़क उठा कि रूस से लड़ाई छिड़ गई। शुरु-शुरु में सफलता मिली पर बाद में फारस की सेना को बरतारी मुंहफो खानी पड़ी। फारस ने तेहरान की संधि के अधीन ब्रिटिश सरकार से महायत्ना मांगी, लेकिन चूंकि उक्त बात ब्रिटन और रूस के बीच शांति थी, इसलिए ब्रिटन ने मदद देने में आना-जानी की। युद्ध में फारस बुरी तरह से हारा और उसे 1828 में तुर्कमानचाई की अपमानजनक संधि करनी पड़ी। इस संधि के अधीन फारस को अपने कुछ उपजाऊ प्रदेश रूस के हवाले कर देने पड़े, 3,000,000 पौंड की बहुत बड़ी राशि हर्जान के तौर पर देनी पड़ी और इसके अलावा उक्त कुछ वाणिज्यिक विशेषाधिकार भी देने पड़े जो एक तरह से रूस के लिए अपरदेशीय (extra territorial) अधिकार थे। साइक्स का मत है कि इसने बाद फारस पूरी तरह स्वतंत्र राज्य नहीं रहा और अन्य यूरोपीय राष्ट्र भी उसकी सीमा में विशेषाधिकार चाहने लगे। अंग्रेजों के दृष्टिकोण से इस संधि का फल यह हुआ कि तेहरान-दरबार में उनका प्रभाव घट गया। इस संधि का दूसरा फल यह हुआ कि पूर्वी में फारस की नीति का उद्देश्य यह था कि वह पूर्वी

- 1 रॉलिंग्सन ने लिखा है, "इस संधि की सबसे महत्वपूर्ण विशेषता उसमें निहित यह सिद्धांत था कि अगर रूस ने फारस पर अवरण ही हमला किया, तो ग्रेट-ब्रिटन उसे भारत विरोधी कार्यवाही समझेगा"। संधि के छोटे अनुच्छेद में यह विशेष व्यवस्था थी कि "भले ही ग्रेट ब्रिटन और रूस के बीच शांति हो पर यदि कभी रूस फारस पर आक्रमण करेगा और हमारे सत्प्रवासों से भी मनमंद दूर न होंगे तो हम शाह की सेना की सहायता के लिए उपदान देते रहना होगा।" रॉलिंग्सन ने आगे लिखा है, "सब बात यह है कि संधि के छोटे अनुच्छेद के अधीन हम इस बान के लिए बचनबद्ध हो गए थे कि फारस की रक्षा के लिए हमें रूस से युद्ध भी करना पड़ सकता है"। पृ. 37



साम्राज्य पर स्थिर शासक का फिर से हस्तगत कर। इनके कारण हरात और अफगानिस्तान से भी उसका तापन शुरू हो गया और अफगानिस्तान की भाँति मध्य एशिया के समस्त प्रदेशों में हुआ।<sup>1</sup> इससे बाद हरात का फारस की गतिविधि का साथ बन गया। फारस ने 1805 और 1818 में इस प्रांत का फिर से अधिग्रहण के लिए हाथ-पैर मारे लेकिन हरात के शासक फिरोज मिर्जा ने इन हाथों से अफगानों को लुटा कर विपत्ति को टाल लिया था।<sup>2</sup> इससे हरात खान के बाद फारस की पीड़ा का दुःख मिला कि वह अफगान मिर्जा की अधीनता में चले कर पूर्वी प्रांतों में जहाँ अफगानों की विचारधारा फैल रही थी—शाह की मर्ता का फिर से प्रतिष्ठित कर। अफगान मिर्जा ने यहाँ और करमान में सफलता पाई इसके बाद करमान और भारत में चलाई हुई और यहाँ भी जीत का सङ्का उभा के हाथ रहा। इस विजय की गूँज समूच मध्य एशिया में सुनाई पड़ने लगी और उससे उत्साहित होकर अफगान मिर्जा ने हरात का आरम्भ कर दिया। इससे पूर्व का आरम्भ फारस की प्रयाण का बन्धन बना चाहते थे क्योंकि इससे एक तो अफगानों की शक्ति पर दबाव पड़ेगा और दूसरे फारस की विजय के फलस्वरूप अफगानिस्तान में प्रशासन रूप में हम का प्रभाव जमान का उद्देश्य का जा सकता था। अफगानों ने इस सफलता में मदद की। फारस के बाद बाबुर और कंधार की अखंडता का भंग कर—यह सब गवारा न कर सकते थे क्योंकि इसका मतलब यह होता कि फारस भारत की सीमा के नजदीक पहुँच जाता और सो भी तब जब कि तहरान में रुमियों का मित्रता बड़ी बुलंदी पर था। इसके साथ ही वे शाह को और अधिक नाराज करके उस पूरी तरह से का शरणार्थी भी न बनाता चाहते थे।

1833 में हरात का पहला घराबी भी मही उठा दिया गया क्योंकि यहाँ का शासक शमशान मिर्जा शाह का बन्धन के लिए राजी हो गया। 1834 में फतेह अली शाह की मृत्यु हो गई। अफगानों में फतेह अली शाह की दोस्ती थी। उनके बाद फारस के तख्त पर मुहम्मद शाह बैठा और उनके बाद में यह कहा जाना था कि उस पर हम का भरपूर प्रभाव था। नए शाह ने पिछले मान हरात में हस्त पर फिर लौटने का वायदा किया था। इसलिए उसने अफगान-युद्ध के लिए भारी भरकम फौज तैयार की। शमशान ने विश्वासघात किया था और फारस के एक सबसे महत्वपूर्ण गुरु सीम्नान पर हमला कर दिया था। अफगानों ने शाह को इस ग्राह्यिक काम से दूर करने का धीरे प्रयत्न किया पर वह विफल रहे। 1837 में शाह ने हरात पर घराबी डाल दिया लेकिन हरात ने घरेलू काम के बाद भी फिर हमले का प्रतिरोध किया। आक्रमणकारी से बचने की इस दृढ़ रक्षा का श्रेय एडुड पारंगर नामक अफगानों को दिया जाता है जो अफगानों के साथ मिले थे। अफगानों राजनयिक क्षेत्र में बड़ा व्यापार करने थे। 1838 में शुरू में सीम्नान फारस के शिबिर में पहुँचा और उसने अफगान शाह का भंग उठा तब के लिए समझौते बहाल का वाक्य था। बन्धन है उस सफलता मिलने ही वाली थी कि तभी इसी दूत काउंट गिमानिये शाह में आकर मिला और उसने शाह की सहायता के लिए एक रसी अफगानों को मजबूत प्रयत्न करने का प्रस्ताव रखा। इससे शाह का मतलब दृढ़ हुआ और

1. माइकल हिस्ट्री ऑफ एशिया II अध्याय LXXVI

2. वही पृ. 315

उसने घेरा डाले रहने का फैसला किया। इस पर ब्रिटिश सरकार ने चडक डीप पर कब्जा कर लिया। इधर तो यह खबर मिली, उधर शाह शहर पर कब्जा नहीं कर पा रहा था, और इसके साथ ही ब्रिटिश अभिवेदना (representations) में एक निश्चित स्वर की गूँज थी—इन सब कारणों से विनशु होकर शाह को हेरात के शासक से कोई करार किए बिना ही मजबूरन पीछे सौटना पड़ा। फारस के हेरात पर अधिकार करने के प्रयत्न का पहला दौर इस तरह से खत्म हुआ। पर, फारसी दरबार 1850-59 तक उसके आकर्षण में अस्त रहा।<sup>1</sup> हेरात प्रकरण के वहाने अंग्रेजों ने अफगानिस्तान में मनमाने ढंग से हस्तक्षेप किया और उसके फलस्वरूप प्रथम अफगान-युद्ध की घटना घटी।<sup>2</sup>

कुछ सालों से मध्य एशिया में घटना चक्र इस तरह चल रहा था कि अंग्रेजों और रूसियों की प्रतिद्वंद्विता अटल दिखाई पड़ने लगी थी। इन परिस्थितियों में यह समझा जाता था कि इंग्लैंड का सच्चा हित इस बात में है कि 'जहाँ तक हो सके, वह फारस-साम्राज्य की अखंडता बनाए रखे जिससे वह रूस के शिकजे से बाहर बना रहे और उसने प्रभाव से भी मुक्त रहे सके ताकि यदि रूस सोचे, या अपने स्वार्थों की सिद्धि के लिए और उनके असली महत्त्व पर पर्दा डालते हुए फारस को आगे करके, पूर्व की ओर अपन पैर फैलाने का प्रयत्न करे, तो वह उसके रास्ते में रुकावट बन जाए'।<sup>3</sup> इसके लिए जरूरी था कि तेहरान-दरबार में इंग्लैंड का कम से कम उतना ही दबदबा रहे ही जितना रूस का था। लेकिन हेरात के मवाल पर कोई भी उपाय कारगर न हुआ और अपना असर ब्रह्मान में रूस इंग्लैंड से बाजी मार ले गया। इंग्लैंड का लोकमत सशक्त हो उठा और इंग्लैंड तथा भारत दोनों में रूस का डर अंग्रेज राजमंत्रियों के दिलों में बैठ गया। जब फारस की फौज रूसियों की मदद से काफी अरसे तक हेरात पर घेरा डाले पड़ी रही और यह डर पैदा हो गया कि वही हेरात को जीतने के बाद यह टिड्डी दल रूसियों के भड़काने से समूचे अफगानिस्तान को सर करने के लिए पूर्व की ओर न चल पड़े, तब "लोकमत के अनुसार खतरा बहुत बड़ गया"। इसी स्थिति में अफगान सरकार की "स्वतंत्रता बनाए रखने और उसकी मित्रता प्राप्त करने की नीति" का अकुर उपजा और इसके बाद यही नीति मध्य एशिया में इंग्लैंड के राजनय का आधार बनी रही।

1837 से पहले भारत सरकार ने अफगानिस्तान की घटनाओं में कोई त्रामा दिल-नस्पी नहीं की थी। हाँ, जब 1809 में एलफिन्स्टन काबुल में राजदूत था और फारस तथा रूस का खतरा सिर पर सवार था, तब की बात और है। वह चुपचाप देखती रही कि रणजीत सिंह की मल्लन की ताकत बढ़ रही है और कम वह काबुल के प्रस्थान निर्वासित शासक को बजीपा देती रही। 1826 में दोस्त मुहम्मद खाँ काबुल की गद्दी पर बैठा और उसके बाद वहाँ की हालत में भी ठहराव आने लगा। आगे के दस सालों में

1. साइमन, पू. ३. II, पृ. 323-33

2. रॉबिन्सन से तुलना कीजिए, "छुरासान की लड़ाई हो वह बीज थी जिनसे हमारे अफगान-युद्ध का वृक्ष जन्मा"। पृ. 47, साइक्स, पृ. 32-4

3. ट्रेच, द रूसो-इंडियन रिलेशन, पृ. 11

दोस्त मुहम्मद ने अपने पाँच मजबूती में जमा लिए। हेरान और कंधार में भी उसके अपने गुर्गे थे। दोस्त मुहम्मद हम और फारस के दर के बारे में अपने मन से भारत सरकार की दोस्ती चाहता था, पर भारत सरकार ने उसका मन जीतने की कोई कोशिश नहीं की। दोस्त मुहम्मद पेशावर को पाना चाहता था जिस पर उस समय रणजीत सिंह का अधि-राजत्व था। उसने इस मसाल को उठाया भी, लेकिन उसकी बात इस आधार पर सुनी-अनसुनी कर दी गई कि भारत सरकार किसी स्वतंत्र राज्य के मामलों में हस्तक्षेप नहीं करेगी। और बाद में जब फारस और हम का खतरा उसके सिर पर आ गया तब भारत सरकार के प्रतिनिधि बर्नार्ड—जिसे भारत सरकार ने प्रकटन आधिकार पर वस्तुन राजनीतिक कार्य से बाधित भेजा—किसी भी तरह की सहायता का बचन नहीं दिया। हमें जो भोजन का उद्देश्य अफगानिस्तान के शाहसों को अपनी ओर करना था ताकि हम और फारस के आप्रमण के खतर को रोकने में उनका मैत्रीपूर्ण सहयोग प्राप्त हो सके। दोस्त मुहम्मद दोस्तों का ठोस सबूत चाहता था क्योंकि उसके मामले सबूत के जो वादों पर हुए थे, उनमें सद्भावना के प्रकाशन-मात्र में वह अनुपलब्ध न हो सकता था। अंग्रेजों की ओर से निराशा होकर उसने सभी प्रतिनिधि विज्ञोविच की बातों पर ध्यान दिया। विज्ञोविच ने बड़े लंबे-छोटे वाद किए। वहने हैं कि दोस्त मुहम्मद ने हम और फारस से मैत्री-संधि की जिसमें भारत सरकार को उसके विनाश का जाल रचने का एक सहभाग्य मिल गया।

दोस्त मुहम्मद के प्रति आर्लैंड और हंगलैंड-रिपन बोर्ड ऑफ कंट्रोल का व्यवहार इस तरह का गया रहा—दुनिया कारण बनाना मुश्किल है। हममें तो शक नहीं कि वे चाहते थे कि अफगानिस्तान समझि रहे और उसके साथ उनके मित्रता के संबंध रहें ताकि वह हम और फारस की बढ़ती हुई महत्वाकांक्षाओं के खतर को रोकने के लिए मजबूर कटान का काम दे। दोस्त मुहम्मद ही एक ऐसा व्यक्ति था जिसने भाष्य से उद्देश्य पूरा होने की आशा की जा सकती थी। फिर भी, वे उसके साथ मैत्री-संधि करने का तैयार न थे। वास्तव में, इसका कारण यह रहा हो कि उनकी शक्ति उन्हें राग न आती थी क्योंकि वे काबुल के शक्ति पर विश्व नहीं, एक अधीन प्रतिनिधि चाहते थे। या हो सकता है उन्होंने सोचा हो कि बड़ी हमारे रणजीत सिंह ने भद्र उठे और हम दर में वे सीधे-साथ चलने में बनता गए। शाह शुजा के साथ उनकी हमदर्दी थी। वह उन समय सुधियाना में रह रहा था, अंग्रेजों से वैश्वता पर रहा था और उनका रक्षित भी था। शाह शुजा की कमजोरी को देखते हुए अंग्रेजों को यह भरोसा था कि वह पूरी तरह से हमारी योजनाओं के महार के मोहताज रहेगा। इसलिए भी वे दोस्त मुहम्मद का शांति का हाथ पकड़ने में निश्चय—हममें कोई शक नहीं। अपने वरिष्ठों सिविल लिटल की तरह आर्लैंड भी मध्यवर्ती राज्य नहीं चाहता था। उसकी इच्छा तो यह थी कि एक उपनिवेश राज्य (subsidiary state) हो जिसकी स्वराष्ट्र-नीति पर भी भारत सरकार का नियंत्रण रहे और परराष्ट्र-नीति पर भी। अंग्रेज भारत में नियंत्रित मैत्री की जिस नीति पर चले थे, अफगानिस्तान के प्रगम में भी आर्लैंड उसी नीति को पुनरावृत्ति चाहता था। वह अपने ममत्त ही चिन्ता था कि दोस्त मुहम्मद जैसा अभि-मानों और बौर आदमी इस अपमान को सहने के लिए तैयार न होगा। इसीलिए, अंग्रेजों ने फैसला किया कि वे काबुल की राजगद्दी हथियाने में शाह शुजा की सहायता

करेंगे। शाह शुजा ने 1834 में भारतीय सोने की मदद से काबुल की गद्दी पर बह्जावरन की कोशिश की थी, लेकिन उसे पीछे खदेड़ दिया गया था। इस बार सोने के साथ गोलिएँ भी मिल गईं। जब ज़ार की सरकार ने अपन प्रतिनिधियों की गतिविधि की निंदा करने लगी खतरे को दूर कर दिया था और अंग्रेजों ने विरोध-प्रदर्शनों के दबाव से फारस का खतरा भी ओगल होना जा रहा था, तब मन में विजय की पक्की आशा लिए आर्कलैंड न काबुल से लड़ाई का ऐलान कर दिया और शाह शुजा को उसके पैतृक सिंहासन पर बैठाने में सहायता के लिए हिंदुस्तानी फौजों को रवाना कर दिया।<sup>1</sup>

यहाँ युद्ध व कणन की जरूरत नहीं है। वह अंग्रेजों के लिए भँहा तो पड़ा ही, साथ ही उसका कुछ परिणाम भी नहीं निबला। अफगानिस्तान में ब्रिटिश प्रतिनिधियों के आचरण में मूर्खता, गब और अशिष्टता का पुट था। शाह शुजा ने कायरतावश अपने आप को पूरी तरह अपन विदगी आवाजा के हवाले कर दिया था, वह उनकी ज़रा ज़रा सी सनक को पूरा करने के लिए ताब्यदार की तरह हाथ बाँधे खड़ा रहता था। इसके फलस्वरूप अफगानिस्तान में राष्ट्रवाद का ऐसा प्रचंड ज्वार आया कि 1840 में वह सारा भवन उड़ पड़ा जिस उसने साधियों ने इतनी मेहनत से बनाकर खड़ा किया था। अफगान स्वभाव की वजह से यह प्रयोग खतरनाक बन गया। अतः, एलेनबोरो ने अफगानिस्तान को एन करारी द्वार देकर और इस तरह ब्रिटिश मान-हानि का बदला चुका कर अपनी फौजों को वहाँ से हटा लेने का फैसला किया। ब्रिटिश फौजों ने जल्दी ही अफगानिस्तान को खाली कर दिया और ग्रेट ब्रिटेन की ताकत की एक ही स्थायी छाप रह गई और वह थी विशाल काबुल बाजार की भयंकर बरबादी। यह तो "शुद्ध प्रतिशोध था और इससे डर नहीं, नफरत पैदा हो सकती थी।" दोस्त मुहम्मद अपने तख्त पर दुबारा बैठा और परिस्थिति फिर 1835 की-सी हो गई। फर्क सिर्फ यह था कि उस समय दोस्त मुहम्मद अंग्रेजों से दोस्ती करने के लिए तैयार था किंतु 1842 में वह उनके वर्तमान से जला बैठा था और अपने अपमान का बदला लेने की ताब' में था। कई साता तक हिंदुस्तान और अफगानिस्तान के बीच योद्धे सब्ध न रहे और अद्य सितम्बर की दैस्ट बपनी से मुठभेड़ हुई, तब दोस्त मुहम्मद सिक्खा की मदद करने से न पूरा। 1850 तक तो हालत यही रही पर छठे दशक के शुरू में भारत सरकार की मध्य एशिया में फिर दिलचस्पी पैदा हुई। अंग्रेजों ने हेरात के महत्व को समझ कर ही अफ-

1 रॉलिंग्सन ने इस बयान से तुलना कीजिए, 'फारस से जो खतरा था, लड़ाई उसे दूर करने के लिए नहीं लड़ी गई थी,' और भारत को असली खतरा इस और फारस की गतिविधि से था। मुहम्मद शाह की फौज के हेरात से हट जान पर यह खतरा खत्म हो चुका था। इसके बावजूद अफगान-युद्ध का साज सजा और सब तो यह है कि उसके जो कारण बताए गए हैं, वे प्रकटत इतने अपर्याप्त लगते हैं कि हम यह सदेह किए बिना नहीं रह सकते कि बहुत हद तक गवर्नर जनरल ने शिविर की नीकरशाही व्यवस्था का ही चमत्कार था कि अंत में फौजों के बीच का डबा बजा।" रॉलिंग्सन, पृ. 50, पृ. 60 अफगान युद्ध और उसके पहले की राजनयिक गतिविधि के विस्तृत विवेचन के लिए देखिए, की, हिस्ट्री ऑफ द अफगान वार, खंड I

2 नोसे, इंग्लैंड, इशिया एंड अफगानिस्तान, पृ. 28

गान्ध्यान में अपनी टंगी जटाई थी। हुरान की वजह से ही मध्य एशिया में भारत सरकार और ब्रिटिश सरकार की दिक्कतों फिर से जागी। पहले अफगान-युद्ध के दौरान भारत सरकार ने मेजर दार्वी टाड का इरान के शामक के पास मधि के इराद से भेजा था। जब शाह शुजा काबुल की गद्दी पर बैठा था, उस वक्त इरान के यार मुहम्मद शी ने उस बघाई दी थी और इस तरह उसने अंग्रेजों का हीमना बढ़ाया था। शुरु-शुरु में मेजर दार्वी अपने उद्देश्य में सफल हुआ और इरान के शामक के साथ मधि हों गई जिसके अनुसार अंग्रेजों ने इरान के शामक का पच्छीम हुआर स्पष्ट मामिक उपदान देना इच्छा कर लिया और बदल में इरान के शामक ने वापस किया कि फारस के साथ उसका जा भी संबंध रह्या, अंग्रेजों की माफन रह्या। लेकिन इन शर्तों का मिच्छा के साथ पारन होना अव्यावहारिक था और जब टाड ने दखा कि यार मुहम्मद ने अपना एक प्रतिनिधि मंडल मनेर भेजा है, तब उसने उपदान देना बंद कर दिया और सबंध तोड़ दिया।<sup>1</sup> जब 1842 में अंग्रेज 'यंडे बैआबक' हाकर अफगानिस्तान में निकले, तब कुछ वर्षों के लिए उनका इरान से भी संपर्क टूट गया।

फारस के साथ भी अंग्रेजों के संबंध बहुत अच्छे या मित्रतापूर्ण न थे। इरान के सामन में फारस का जिस असफलता का सामना करना पड़ा था, उसकी कड़वाहट कम न हुई थी। लेकिन, मुहम्मद शाह दश की आन्तरिक कठिनाइया में फँसा रहा और 1848 में उसकी मृत्यु हो गई। इन कारणों से घटना चक्र तेजी से नहीं बढ़ सका था। फिर भी फारस की 'कचचाई' अंग्रेजों इरान पर टिकी रही। 1815 में यार मुहम्मद की मौत के बाद परिस्थितियाँ न बरकत बदली। उनके लड़के ने देश में अपनी स्थिति सुदृढ़ बनाने के विचार में फारस के पास सहारा भेजा कि वह उसका सामन करने के लिए तैयार है। लेकिन, अंग्रेजों के दबाव ने फारस की योजना को छिन्न भिन्न कर दिया। 1853 में नौसैनिक शाह के ऊपर एक संधि लाद दी गई जिसके अधीन शाह की ओर से यह वचन दिया गया था कि बाहर की सेना के आक्रमण के अन्तर्गत और किसी भी स्थिति में वह अपनी सत्ता का इरान की सीमाओं में नहीं भेजेगा।<sup>2</sup> इरान की स्वतंत्रता का यह ऐतान शाह का रचा नहीं। उधर रुस तुर्की के विरोध में फारस की मदद चाहता था। प्रिम डोन्गारस्की ने इस बात में फारस में दानवीन का मिश्रमिता शुरू किया और फारस की प्रतिश्रिया भी अनुकूल थी। रुस ने फारस के सामने जा शर्तें रखी थी, वे मन में लाभ जगान वाली थी। इन शर्तों में तुर्की के क्षेत्र जीन देने का और सुन्मानवाद के बाकी इज्जत की रक्म माफ कर देने का वायदा किया गया था। पर दोबान सदर अजिम ने रुस के साथ मैत्री का विरोध किया और शाह का समझाया-बुझाया कि वह अंग्रेजों के साथ दोस्ती बनाए रखे क्योंकि उनकी दोस्ती उसे इज्जत की रक्म से भी छुटकारा देता सकती है और खाए हुए सूँवे भी वापस करा सकती है। परन्तु, शाह का हीमना तो अंग्रेजों की इस सलाह से टड़ा पड़ गया कि वह रुसो-तुर्की या प्रोमियाई युद्ध में तटस्थ रहे। मुरे के उच्छृंखल आवरण में शाह और भी तपसा गया और इस छाटी-सी बात को लेकर 1853 में उसने राजनयिक सबंध भी तोड़ दिए और लगे हाथ 1856

1 मारस, पृ. ४, पृ. 335-6

2 एशियन, ट्रीटीज, म. 17, पृ. 71.

में फारस ने 1853 के करार का उल्लंघन करके हेरात पर हमला किया और अक्तूबर में शहर पर कब्जा कर लिया। इस कार्यवाही के पीछे रूस का प्रभाव था पर भारत-ब्रिटिश सरकारों की नीति तथा ज्ञात इच्छाओं से इसका सीधा विरोध था।<sup>1</sup>

छठे दशक के शुरु के वर्षों में फारस और रूस के संबंधों में यह जो नया दौर शुरू हुआ था, उसका भारत और अफगानिस्तान दोनों की सरकारों पर एक-सा असर पड़ा था। फारस की यह इच्छा किसी से छिपी न थी कि वह हेरात और कंधार पर अपना झंडा फहराना चाहता है। इससे काबुल के लिए स्वभावतः खतरा था। दूसरी ओर मध्य एशिया में सर दर्या के पास रुम का असर बढ़ता जा रहा था। इस स्थिति में दोस्त मुहम्मद ने बुद्धिमानी इसी में समझी कि वह भारत के अंग्रेज शासकों से—जो अब तक उसके शत्रु रहे थे—मित्रता कर ले। इसी तरह अंग्रेजों के देखे फारस का रवैया उस समय अविवशनीय था और रूस के साथ खुला विरोध था ही—इसलिए लॉर्ड डल-हौसी ने भी यह ठीक समझा कि प्रति-संतुलन के लिए वह अफगानिस्तान पर निर्भर रहे। दोस्त मुहम्मद ने वलख और कंधार पर अधिकार कर के अपनी शक्ति बढ़ा ली थी और काबुल में अपने पैर दृढ़ता से जमा लिए थे। इसलिए, इसके अतिश्रमों को रोकने में फारस की अपेक्षा अफगानिस्तान अधिक समर्थ था। फिर हेरात में अफगानिस्तान और भारत की समान दिलचस्पी थी, दोनों ही समान रूप से यह चाहते थे कि हेरात फारस के हाथ में न जाने पाए। यदि हेरात को बरा में कर लेने से भारत का प्रवेश-द्वार खुल सकता था, तो दोस्त मुहम्मद के अधिकृत प्रदेशों की रक्षा के लिए तो वह और भी महत्वपूर्ण था। इस समान उद्देश्य से प्रेरित होकर भारत और अफगानिस्तान की सरकारों ने 1855 में पेशावर में मित्रता की संधि पर हस्ताक्षर किए। यह करार सामान्य, अस्पष्ट, सीमित और एकपक्षी था। 1840 की लड़ाई से जो डर पैदा हो गया था, उस डर से लॉर्ड्स और उसकी सरकार का अभी तक पीछा नहीं छूटा था और उनके विचार से “अफगानिस्तान के मसलों में तनिक भी उलझना बहुत ही अवांछनीय था”।<sup>2</sup> इसीलिए, इस संधि में केवल यह कहा गया था कि दोनों देश “हमेशा शांति और मित्रता” से रहेंगे, एक-दूसरे की राज्य-सीमाओं का आदर करेंगे और उनमें कभी दखल न देंगे। दोस्त मुहम्मद ने एक बात यह और मान ली कि वह ईस्ट इंडिया कंपनी के मित्रों का मित्र और शत्रुओं का शत्रु रहेगा। इस धारा ने परस्परता के उस भाव को नष्ट कर दिया जिसकी वजह से दोनों ही पक्षों के किसी करार के प्रति निष्ठावान् बने रहने का भरोसा रहता है। फिर भी, दोस्त मुहम्मद इस संधि से संतुष्ट था और उसने संधि के नौ पूरी ईमानदारी के साथ निभाया। 1856 में हेरात के सकट ने मित्रता को और भी दृढ़ कर दिया और इसके फलस्वरूप दोनों देशों में वह मैत्री हुई जिसका संकेत 1857 की संधि में किया गया था—चाहे यह कितनी अस्थायी रही हो।<sup>3</sup>

1 साइमन, II, पृ. 346-9

2 नोवे, पृ. 34.

3 दोनों संधियों के मसलूमन के लिए देखिए, ब्रिटिश सरकार और अफगानिस्तान सरकार के संस्था से संबद्ध पत्राचार, पृ. 1-2 (संसदीय कागज-पत्र 1878, C-2190).

हेरान पर फारस की चर्चाई न भारत सरकार का प्रत्यक्ष और पराम्भ दोनों ही तरह की कायवाही करने के लिए विवश कर दिया। प्रत्यक्ष कायवाही यह थी कि प्रिटन की सरकार ने बहुत ही अनिच्छा के साथ फारस के विरुद्ध लड़ाई का एलान किया।<sup>1</sup> पराक्ष कायवाही यह थी कि दास्त मुहम्मद के माध्यम से 1857 में एक नया करार किया गया। दूसरी संधि की शर्तें अन्धधारा—यानी मुद्दकाल के लिए—ही थी और उनका सबब फारस के विरुद्ध यद्ध-संचालन के लिए अमीर का लिए जाने वाले उपदान और सैनिक परामर्श से था। इस संधि की दो मुख्य महत्वपूर्ण शर्तें थी—जब तक लड़ाई चलत तब तक के लिए एक लाख स्पेस प्रति मास का उपदान और सैनिक गति विधिया का संचालन करने तथा खर्च पर निगरानी रखने के लिए अफगानिस्तान में काबुल के बाहर ब्रिटिश अफसरों का मुकाम। संधि की अंतिम शर्त यह थी कि लड़ाई के बाद काबुल के दरबार में भारत सरकार का एक प्रतिनिधि नियुक्त किया जाएगा।<sup>2</sup> इस प्रकार यही एक ऐसी शर्त थी जिसका असर यद्वात्तर काल में भी पड़ता।

यद्ध-संचालन के लिए दो वर्चस्व योजनाओं पर विचार किया गया था। एक योजना यह थी कि भारत से हेरान का एक सना भजी जाए जो काबुल की सना के साथ मिल कर रहे। दूसरी योजना यह थी कि हेरान के आम-मास की लड़ाई तो दोस्त मुहम्मद के विरुद्ध हो जाए लेकिन फारस की खाड़ी में नौ-सेना और स्थल-सेना की कायवाहिया के द्वारा शत्रु-सेना पर दबाव डाला जाए। अंत में दूसरा विरूप ही अपनाया गया। अग्रजों कीड़ा न खड़क पर अधिकार कर दिया तथा बुगायर और माहम्मदास पर घाबा बाज दिया। इधर अफगानिस्तान में हेरान पर दबाव डाला। पन्तन शाह शांति-स्थापन की प्रार्थना करने के लिए विवश हो गया। इस अभी इस स्थिति में न था कि फारस की मन्त्र के लिए आग आता। दो मासों पर एक साथ उठने के कारण शाह रयान्त जिना तक लड़ाई खट्टू नहीं रख सकता था। 1857 में परिस में एक संधि पर हस्ताक्षर किए गए जिसके अनुसार शाह अफगानिस्तान छोड़ कर दन और उमकी स्वतंत्रता को स्वीकार करने के लिए सहमत हो गया। उमने यह भा स्वीकार किया कि यदि कभी उमकी अफगानिस्तान से लड़ाई हुई तो हथियारों का सहारा देने से पहले वह अग्रजों के विवाचन (arbitration) का स्वीकार करेगा।<sup>3</sup>

इस संधि के पन्तस्वरूप अफगानिस्तान और भारत के बीच फिर एक अच्छा सम्बन्ध स्थापित हो गए। हेरान दाम्प मुहम्मद के एक शरणार्थी भ्रात्रा मुस्तान अहमद खाँ को दिया गया जिसने यह स्वीकार कर लिया कि वह शाह का जोरधारिक अधिराज्य मानेगा। यह शासन न अपना जायगी हम और प्रिटन दाला के हा दम्ब से अलग रखा क्योंकि 1858 में दाना दगा के सिष्टमडन उमने दरबार से निराग होट गए। परन्तु गवम महत्वपूर्ण परिणाम यह हुआ कि राजनीति का आश्रय-बद्ध सहारन से हट कर काबुल पहुँच गया। भारत सरकार की नई नीति यह थी कि भारत की सुरक्षा

1 सादर्य II पृ 349

2 पत्राचार अफगानिस्तान 1878 पृ 2.

3 सादर्य II पृ 351

और मध्य एशिया में प्रभुत्व के लिए रूस के साथ अपने लंबे सघर्ष में वह अफगानिस्तान को एक मध्यवर्ती राज्य बना ले और उसकी अखंडता तथा मित्रता को अनिवार्य मानकर चले।

इस तरह, भारत सरकार मध्य एशिया के मामलों में उलझ गई। मध्य एशिया में रूस का बढ़ता हुआ साम्राज्य अभी भारत की सीमाओं से दूर था और भारतीय नीति अफगानिस्तान के मामलों में उलझ गई थी तो उसका कारण यह ठर न था कि रूस भारत के निकट पहुँच गया है, बल्कि उसका कारण तो यह आसक्तो थी कि वही रूस फारस के माध्यम से हेरान और बघार पर परोक्ष रूप से दबाव न डाले। वह उन हद तक इस नीति का आधार एक अस्पष्ट भय था। फारस और अफगानिस्तान को आवश्यक रक्षा-प्राचीरें समझ लिया गया था और राजनय के सभी प्रयत्न इस एक दिशा में केंद्रित हो गए थे। इधर आगल भारतीय राजनय की दृष्टि तो इन निकट पड़ोसियों तक ही सीमित थी, पर उधर मध्य एशिया में रूसी साम्राज्य तेज़ी से अपने पाँव बढ़ा रहा था जिसकी वजह से आगे जल्द ही भारतीय नीति के लिए नई समस्याएँ और नए भय पैदा हो गए। भारत सरकार की मध्य एशियाई नीति पर आगे विचार करने से पहले यह जरूरी है कि हम नीति के पीछे हम के जिस द्रुत विस्तार की प्रेरणा थी, उसका सर्वेक्षण कर लिया जाए।



## मध्य एशिया में रूसी गतिविधि—1875 तक

ईस्वान तृतीय ने 1472 में पर्स और उत्तर-पश्चिमी साइबेरिया जीत कर पूर्व की ओर रूस के अभियान का शीर्षण किया था। तानारी और किरघी ओर्दों से लड़ते हुए और अपने विजित प्रदेशों की रक्षा करते हुए रूसियों ने जगह-जगह जिले खोले करवा दिए और उन्हां बसावा या मित्र-बसीमा की ऐसी वस्तियों का एक जाल-ना बिछा दिया जिन्हें वे अपने सुरक्षण में ले आए थे। इस नीति से काम लेकर वे धीरे-धीरे अपने राज्यक्षेत्र का विस्तार करते गए। नतीजा यह हुआ कि यूराल के पूर्व में पहले-पहल प्रकट होने वाले पचास साल के भीतर ही भीतर उन्होंने बसचटका तक—जिसे उन्होंने 1697 में जीता—तक उत्तरी एशिया पर कब्जा जमा लिया। इस तरह, रूस का समूचे साइबेरिया पर आधिपत्य हो गया। फिर भी, एक सवे अरसे तक उसने मध्य एशिया में बढ़ने की वांछित नहीं की।

मध्य एशियाई विजय-अभियानों की प्रक्रिया का वर्णन करते हुए टेरेन्टिएफ ने कहा है कि उसका कारण था—‘विशुद्ध आवश्यकता’ या “ऐतिहासिक आवश्यकता” का दुर्निवार नियम। उसने लिखा है, विशुद्ध आवश्यकता ने हमें विवश किया कि हम अपने अधिभूत प्रदेशों की ऐन सीमाओं पर अपनी वस्तियां बनाएँ और सब पूछा जाए तो अनुभव ने पूरी तरह सिद्ध कर दिया है कि हमारी पूर्वी सीमा की महज सुरक्षा आगे के इलाकों की सीकुरी में ही हो सकती है। इतिहास का आदेश है कि हम आगे बढ़ें हाँकि आगे बढ़ने में हम हमेशा खड़ी बाधाएँ रही हैं और उसका प्रत्यक्ष कारण खानाजदोश कबीलों के आगमन हमले हैं। इस मद्द्दे में, मध्य एशिया की ओर बढ़ने में हमारी जो दिन-धरपी है, उसका कारण है—नगानाज आगे बढ़ने रहने की आवश्यकता।<sup>1</sup> मध्य-महात्त राज्यों की सीमाओं पर स्थित दुर्बल और भौतिक दृष्टि से पिछड़े हुए कबीलों को, या पश्चिमी साइबेरिया की ओर के इन विस्तार का प्रतिरोध करने बाल, ऐनिक दृष्टि से पिछड़े हुए प्राच्य राज्यों को लपट कर देने का या हटव जाने का कोई न कोई बहाना इन मध्य-महात्त या साइबेरियाई देशों को मदा ही मिलता रहा है। इनसे वे एक बहाना तो रहा ॥ आरम्भ-स्था का और दूरगम मानवता तथा सभ्यता के हित का। ऐतिहासिक

आवश्यकता के अनिवार्य नियम ने ब्रिटिश और रूसी साम्राज्यों को एशिया में आगे बढ़ने के लिए विवश कर दिया और उनकी यह गतिविधि 'अनिच्छापूर्ण' और प्रकटतः "बिना किसी योजना के थी" और जब वे बढ़ते-बढ़ते एक-दूसरे के निकट पहुँचे, तब उनके बीच ईर्ष्या और संघर्ष की आग सुलग उठी जिसकी एशियाई देशों की स्वाधीनता पर जोर भी प्रतिक्रिया हुई।

जिस समय टैंगमैड भारत में उत्तर-पश्चिम की ओर फैलते हुए अपने साम्राज्य का निर्माण करना जा रहा था उस समय रूस ने चार जगहों से पूर्व की ओर बढ़ना शुरू कर दिया था। रूस को अठारहवीं सदी में पहले-पहल मध्य एशिया में सँहकी खानी पड़ी। पर बाद में रूसी आक्रमण की दिशा काकेशस और कैस्पियन सागर की ओर हो गई—फिर उसकी मुठभेड़ फारस में हुई। पर उस क्षेत्र में रूस और न बड़ सका क्योंकि काकेशस में बड़े पर्व अरसे तक विभिन्न कबीले उससे लोहा सेते रहें और उधर इंग्लैंड का पिरों भी बढ़ता गया। रूस न काकेशिया को हथप लिया पर दक्षिण-पूर्वी कैस्पियन सागर में अशोरा में एक नो-केंद्र को स्थापना करने के अलावा इस दिशा में वह और आगे नहीं बढ़ सका। पूर्व की ओर बढ़ने के लिए अस्त्राबाद को अड्डा नहीं बनाया जा सकता था। किंतु, वह तीन और स्थानों से मध्य एशिया में बढ़ा। ये तीन स्थल थे—समुद्र-तट पर पश्चिम में ओरेन्बर्ग और पूर्व में सेमीपलाट्स्क, और आगे चलकर कैस्पियन-तट पर एलैक्जेंड्रोव्स्की और त्रान्कोवाइस्क। कोहकद, दुखारा और खीव की सत्तनतों तथा किरगीजिया और तुर्किस्तान के खानाबदोश ओदुओं पर यह जो तीन तरफ से हमला किया गया, उनके फलस्वरूप अफगानिस्तान और फारस की सीमाओं तक समूचे मध्य एशिया पर रूस का अधिकार स्थापित हो गया। रूस बड़ी तेजी से आगे बढ़ा था और प्रतिरोध बहुत अशक्त था—फिर यह टैंगमैड और भारत की सरकारों के लिए और एशिया में उनके मित्रों के लिए चिंता का स्थायी कारण बन गया।

रूस के इस पूर्व-विस्तार का टेरेंटिएफ ने कारण बताया है। उसके अनुसार "रूस खानाबदोश सुदूर जाँईओं को अनवरण विनाश-लीला से अपनी उन वस्तुओं को बचाना चाहता था जो अगल-बगल से अशक्त होने के कारण कमजोर पड़ती थीं। इसके लिए आवश्यक था कि वह अपने माइकेरियाई प्रदेशों के लिए किसी निश्चित प्राकृतिक सीमा-रेखा (जैसे पहाड़, नदी आदि) की तलाश करे। वहाँ सर दरया और वही ऐसे प्राकृतिक अवरोध थे जो हाथ लग सकते थे और इसीलिए रूस को उधर बढ़ने की प्रेरणा मिली।" रूस ने कभी-बचाव अपनी फौजी टुकड़ियों को भेज कर किरगीजों को दवाने की कोशिश की थी, पर उसका सशस्त्र दंगरा पूरा नहीं हुआ था। तब, उन्नीसवीं सदी के पाँचवें दशक के आरम्भ में रूसी अधिकारियों ने यह बात अच्छी तरह समझ ली कि "जब तक किरगीजों के गर्मी और सर्दी के चरागाहों पर हमारा अधिकार नहीं हो जाता, तब तक उन्हें पूरी तरह रूस में नहीं किया जा सकता और तब तक न इतनामो फौजी टुकड़ियों से काम चलेगा, न दया या सम्झौते और न राजनय के प्रयोग से"। इसीलिए, "किरगीजों का 'चिलो की शृंखलाओं' में घेरने की नीति अपनाई गई। इस प्रक्रिया का आरम्भ अरान



फौज ने उसका पीछा किया, किंतु उसने उज्जन-अगच में इस फौज को हरा दिया। 1863 तक रूस ने शत्रुओं पर कई ओर से आक्रमण करने की अपनी नीति के कारण पश्चिम में अफगनिस्तान और जुटुक पर और पूर्व में टोकमक, मास्क, पिश्पेन और अनहाटा पर अधिकार जमा लिया था। उस समय उसका लक्ष्य यह था कि “ताशकंद और तुकिस्तान के नगरों के ऊपर करातक पर्वत-शृंखला के उत्तरी ढलान तक बढ़ा जाए<sup>1</sup>।” जल्दी ही इस नए सीमांत का फैसला हो गया। रूसी सेनाएँ दो दिशाओं से बढ़ी। पश्चिम की ओर से बढ़ने वाली सेना ने मुजक, चुलक-कुरमान और अजरेव-मुकिस्तान पर कब्जा कर लिया, पूर्व की ओर से जाने वाली सेना तामकद नाम के महत्वपूर्ण नगर तक जा पहुँची और उसने उसे सर कर लिया। इन सफलताओं के फलस्वरूप करातक पर्वत-शृंखला को पीछे छूट गई और चू तथा सर दर्या की घाटियों के अधिकतर भाग पर उसका कब्जा हो गया। हमारे बाद तामकद की बारी आई जिस पर 15 जून, 1865 को आक्रमण आक्रमण करके अधिकार कर लिया गया। 1866 में खोजेंड पर भी रूस का अधिकार हो गया। कोहकद के इन दो बड़े नगरों की विजय के फलस्वरूप इस राज्य का भाग्य-नक्षत्र अस्त हो गया और सर दर्या के मार्ग पर पूरी तरह रूस का नियंत्रण स्थापित हो गया। इसके बाद मध्य एशिया की राजनीति में कोहकद का कोई महत्व न रहा। 1860 की संधि के द्वारा यह राज्य, जिसका आकार और महत्व दोनों ही कम हो गए थे, रूसी साम्राज्य का एक अधीनस्थ सामंत-राज्य मान्न बन गया।

दिसंबर, 1867 में कोहकद के खान के सामने एक वाणिज्य-संधि पेश की गई। अप्रैल, 1868 में उसे उस संधि पर दस्तखत करने और उसकी पुष्टि करने के लिए विवश कर दिया गया। रूसी गवर्नर जनरल बोफमन का रवैया बहुत दृढ़ता का रवैया था और उसने मित्रता के पीछे शब्दों के पीछे यह सत्य निहित था कि अगर उसका उद्देश्य निम्न होता नहीं दिखाई दिया, तो बन का भी प्रयोग किया जाएगा। खान अपनी असहाय अवस्था को समझता था। उसने ‘श्वेत जार’ के साथ सीधे सबंध जोड़ने की बात खेती पर इसमें उसे सफलता नहीं मिली। उसका यह बहाना भी काम न आया कि अपनी प्रजा की ‘वर्चस्व प्रकृति’ के कारण वह रूसियों के ज्ञान माल की सुरक्षा नहीं कर सकता। याचार् होकर उसने संधि की पुष्टि कर दी और मित्रता की निशानी के रूप में अपनी अगली गवर्नर जनरल के पास भेज दी। यह संधि वाणिज्य के बारे में थी और इसमें पाँच अनुच्छेद थे। इन अनुच्छेदों के अनुसार रूसी सौदागरों को यह अधिकार मिल गया था कि वे कोहकद के सभी नगरों में आ-आ सकते हैं, वहाँ कारवाँ-सरायों की स्थापना कर सकते हैं और अपने वाणिज्य-प्रतिनिधि नियुक्त कर सकते हैं। संधि में यह भी व्यवस्था थी कि आयात शुल्कों के मामले में रूसी और मुसलमान सौदागरों के बीच किसी तरह का भेदभाव नहीं करता जाएगा और जब रूसी कारवाँ पड़ोस के राज्यों में जाएँगे, तब उन्हें कोहकद के राज्य से गुजरने की पूरी छूट होगी।<sup>2</sup>

इस वाणिज्य-संधि में यह भी व्यवस्था की गई थी कि रूसियों को मिक 2½ प्रति

1. टेरेंटिएफ, I, पृ. 32.

2. टेरेंटिएफ, I, पृ. 127-8

जन शुल्क देना पड़ेगा। मुमकिनाना मे भी इनका ही शुल्क लिया जाता था। इस तरह रूमिया का अन्ध विदग्निया के मुकाबले नरजीह भिन्ने लगी। अब हमी सभी गहरा मे जा जा मरने थे अपन वाणिज्य प्रतिनिधि नियुक्त कर सकत थे और बेरोक-रुका वहाँ मे गुडरकर दूसर राज्या मे जा सकत थे। इसमे उनके व्यापार को तो प्रोत्साहन मिला ही मिला जनक लिए मार काहकद के द्वार खुल गए। कोहकद उनके आगे के वाणिज्यिक—यही नक कि राजनीतिक—विस्तार के लिए एक सोदी की तरह बन गया। इस मन्तवन का आधा भाग ता खान के हाथ मे पड़ने ही जा चुका था, बाकी आधा भाग भी रूम पर आधिन हो गया। इस प्रगति के मूल मे “दुनिवार आवश्यकता” का नियम था और इसी नियम मे प्रेरित होकर रूमिया मे आत्म-रक्षा के लिए था आनाबदोश किर-पीठा के सम्भवा की शैमियन मे काहकदवाभिया का मर करया और करताउ के प्राहु-दिव सीमान मे आगे खदड दिया था।

जनरल शमानास्को ने कहा है कि 1864 मे चामकद पर अधिकार करत तक जा भा नदार हुई थी, वह और-और प्रदेशो को अपन राज्य मे मिला लेने की एक ऐसी याजना का पूरा करन के लिए हुई थी जिन पर रूमो सरकार पड़ने सोच-विचार कर चुकी थी और जिन पर असन करन का वह सकल्प कर चुकी थी। इस योजना का लक्ष्य यह था कि मध्य एशिया मे रूमो राज्य के शान्ति न्यून दूर-दूर तक के महत्वपूर्ण क्षेत्रो को एक अन्ध सीमाने रखा द्वारा जाट दिया जाए जिसमे कि बीच मे स्वतन्त्र देश अनुरान के रूप मे न बने रहें। जिन दो स्थानो को एक सूत्र मे बाँधने की बात बाछनीय समझी गई थी, वे पश्चिम मे पाटं पेरोस्की और पूर्व मे पाटं बेरोन थे<sup>1</sup>। जब इस क्षेत्र पर अधिकार हो गया तब यह प्रत्याभन जागा कि आगे के उपजाऊ प्रदेश यानी “शुई और मर करया के बीच के मार घाघ्य बहून प्रदेश पर भी अधिकार कर दिया जाए। इनके साथ ही सीमात का निरापद रखन की भी जरूरत थी। इन कारणो मे रूम ने तागकद और खोजेड पर आधिपत्य करन को ठानी। वहाँ के मूल निवासिया, यानी बिरोधी कोहकदवाभियो ने आक्रमण के दगाडा मे इनके लिए बहाना भी मिल गया। इसी बीच, ईंग्लैंड और अन्य यूरोपीय देशो मे आनाबदोश को शान करन के लिए प्रिय गार्चाकोव ने 1864 मे एक परिपत्र निवान दिया जा मुख्य रूप से विदगा मे प्रचार के लिए था और जिसमे कहा गया था कि जार की सरकार मध्य एशिया मे अब और क्षेत्रो पर अधिकार करना नहीं चाहती और अब वह आगे नहीं बढ़ेगी<sup>2</sup>। इसके कुछ समय बाद ही तुकिस्मान प्रांत मे निर्माण की घोषणा की गई और तागकद का इस प्रांत की सरकारानी बना दिया गया। पर जल्दी ही साबित हो गया कि अपनी स्थिति मजबूत करन और दिग्बाबदी आक्रामक बन के मे उपाय मचाई पर परदा हासन के बहाने भर थे। बिजय के मार्ग पर बढ़ने हुए उनके तमम रक नहीं और रूमो साम्राज्य बढ़ना-बँटना हुआ बूझारा और सीव के, निरुद मपर मे जा पहुँचा। रूम के बिजय रथ के पहिले अब इन्हीं दोनो प्रदेशो पर घुमन के लिए मचने पड़ थे। रूम के इन बहून हुए तब हुआ ने ईंग्लैंड और भारत को

1 ई.प. 2 रशन इन्डियन क्वेरेशन, पृ 54

2 दिनांक 9 (21) नवंबर, 1864 के इस परिपत्र का मजमून केडरिक वान हूतवाक ने 2 रशन इन सेट्स एशिया मे पृ 139-45 पर दिया है।

मरतारा को जीतना कर दिया। अब वे मध्य एशिया की घटनाओं के प्रति उतनी उदासीन नहीं रह सक्ती थी जैसी अब तक थी। 1865 से पहले के दशक में नाह्कद ने भारत सरकार में बार-बार मदद मांगी थी पर तब भारत सरकार ने इनकार करके इस उदासीनता का ही परिचय दिया था<sup>1</sup>।

नाह्कद पर जो कुछ मुजरी उससे बुखारा का अमीर जरूर आशंकित हुआ होगा। कहा जाता है कि उसने रूसियों के खिलाफ जिहाद का नारा बुलंद किया था। रूसी फौजा से उनकी पहली मुठभेड़ 1866 में हुई और इरजार में उसे पराजय का मुंह देखना पड़ा। इस अपमान में उनका होमला पस्त हो गया और यद्यपि मुस्लाओ की ओर से मुलमाना की राष्ट्रीय भावना उभारने की भरपूर काशिश होती रही और व्यापारियों ने लड़ाई के लिए धन दौलत के रूप में महाबता की पर अमीर टालमटोल कर रहा था और उसने मुलह के लिए बातचीत शुरू कर दी थी। एक संधि की व्यवस्था की गई, जार की सरकार ने उस पर अपनी स्वीकृति दी गवर्नर जनरल ने उस पर अपने दस्तखत किए और यह संधि अमीर के पास अनुमति के लिए भेज दी गई। संधि के सतीरे का मबध मुख्य रूप से वाणिज्य से था पर अमीर उस पर दस्तखत करने से कतरा रहा था। इसी बीच बुखारा में रूसियों के प्रति विरोध के वादल घुमव रहे थे और काशगर, कोहकद, खीव और अफगानिस्तान के मुस्लिम राज्यों को एक व्यापक शक्ति के रूप में कालने की कोशिशें हो रही थी। जनरल कोफमन संधि पर अड़ा हुआ था और इस काम को पूरा करने से वह बल-प्रयोग करने से भी नहीं मिला। लड़ाई शुरू हुई और गई, 1868 में बुखारा की ग्रीष्मकालीन राजधानी समरकंद को जीत लिया गया और उस पर हम का अधिकार हो गया। जफरगौ प्रदेस पर भी उसका अधिकार हो गया और तब मुलह की बातचीत शुरू हुई। कहा जाता है कि रूसी गवर्नर जनरल का रुख नरमी का था और वह हमने किए भी तैयार था कि अगर अमीर संधि स्वीकार कर ले तो कुछ शर्तों पर गमगद क्षेत्र भी उसे लौटा दिया जाए। पर बातचीत का कोई फल न मिलता और जून के शुरू में बुखारा की फौजा और उनके पड़ोसी मित्रों, बेगों, ने कट्टा पुरगान और समरकंद में रूसियों पर एक साथ हमला बाल दिया। कुछ ही दिनों में बिद्रोहियों का परास्त कर दिया गया और अमीर को घोर पराजय का मुंह देखना पड़ा। जा शर्तें पहले पेश की गई थी, उनके आधार पर नए मित्रों से समझौते की बातचीत शुरू हुई। टेरेन्टिएफ ने निम्ना है कि अमीर ने 12 जून को बड़े टूटे दिल से एक चिट्ठी भेजी जिसमें उसने प्रार्थना की कि 'हम उसकी वापसी बनी हुई बहूवा और फौजों का समर्पण स्वीकार कर लें और उसे मस्काट में वैयक्तिक साक्षात्कार की अनुमति दें। यदि वह मक्का चोट जाने की अनुमति मांग ले'<sup>2</sup>। पर जनरल कोफमन धैर्य का

1 पालिटिक्ल ए० प्रोसीडिग्स, फरवरी, 1865 में 151-5

नाह्कद के बादशाह ने 1865 तक में भारत के वायसराय के पास अपना दूत भेजा था और उससे कुछ अनुभवी तोपचिया का भेजने की प्रार्थना की थी पर मरिग न रह दिया था कि वह उसे कुछ भी मदद देने में असमर्थ है।

2 टेरेन्टिएफ, 1, पृ 62

साकार रूप मिद्ध हुआ और उसने अमीर को विश्वास दिलाया कि मेरा इरादा बुधारा की मन्तनन को नष्ट करने का विन्तुन नहीं है। अमने अमीर को मल्हा दी कि वह शानि को घाणश कर दे, मधि स्वीकार कर ले और अपनी सेनाओं को ज्यों का त्यों बनाए रखे क्योंकि वे उसने अवज्ञाकारी पुत्र का दमन करने में महायक हो सकती हैं। टेरेन्टिएफ न उसकी इस उदारता पर आश्चर्य प्रकट किया है। इसका कारण बताया किटन है। अगर कोई कारण रहा होगा तो यही कि वह शाही सरकार की घोषित नीति के विरुद्ध चर रहा था और ऐसा कोई बंदम उठाने में कतरा रहा था जिसकी गभीर अंतर्राष्ट्रीय प्रतिक्रिया होती।

परिमितियाँ मधि के अनुकूल थीं और उसमें आवश्यक सजोघन होने के बाद अमीर ने 23 जून, 1868 का उस पर हस्ताक्षर कर दिए। शानि-मधि में कुछ तो वाणिज्य-धाराएँ थी और उनसे अलावा यह भी व्यवस्था थी कि गमरन्द और कृदा कुरगान (मारा का मारा जकरशा प्रदेश) रूसी राज्य में मिला दिया जाए, मोमाओं का निर्धारण किया जाए और रूस को 5,00,000 रुबल की रकम हरजाने में मिले। कुछ समय बाद अमीर को अपने लक्ष्य के विरुद्ध रूसी सहायता की जरूरत पड़ी। लड़के ने ब्यादन कर दी थी और उसे बेगा में मदद मिल रही थी जिनके साथ अमीर का मन-मुटाव हो चुका था। रूस की सैनिक बार्डवाही ने ग्राहुडादे को घुटने टेकने के लिए मजबूर कर दिया और अमीर की सत्ता फिर से स्थापित हो गई। बुधारा की मन्तनन भी रूस का सामन-राज्य हो गया और जब 1873 में खीव पर भी अधिकार किया गया, तब विवाद की कोई आवाज नहीं उठी। बाद में अमू (ओबसग) नदी के दाहिने किनारे पर स्थित क्षेत्र खीव के रूस में मिलाए जाने के फलस्वरूप यह जरूरी हो गया कि रूस और बुधारा की सीमाएँ फिर से निश्चिन की जाएँ। इसलिए, 1868 की मधि में सजोघन किया गया और 10 अक्टूबर, 1875 को उस पर फिर से हस्ताक्षर हुए। मधि में कहा गया था कि व्यापारिक मार्गों की रक्षा की जाएगी और रूसी स्टीमर तथा अन्य जहाज जम नदी में आ-जा सकेंगे। रूसियों को भूगु के तट पर बुधारा के इलाके में घाट और मानगोदाम बनाने का भी अधिकार मिल गया हालाँकि इस इलाके की सुरक्षा की जिम्मेदारी बुधारा की थी। काहन्द की मधि की तरह बुधारा-मधि में भी यह व्यवस्था थी कि रूसी व्यापारियों को बुधारा के सारे गाँवों और नगरों में व्यापार करने की छूट होगी। रूसी व्यापारियों को मुख्य के अनुसार बेचन 2½ प्रतिशत शुल्क देना था। इसके साथ ही बुधारा राज्य-क्षेत्र के भीतर रूस का मान एक जगह से दूसरी जगह बिना शुल्क दिए लाया-ले जाया जा सकता था। रूसियों को सब जगह में अपने वाणिज्य-प्रतिनिधि रखने और कारवांमराय खोलने का अधिकार मिल गया। इसके अनतिरिक्त, मधि में यह भी व्यवस्था थी कि "नरीयव जिन-जिन उद्योगों और शिल्पों की अनुमति देनी है, उनमें से कोई भी रूस को बाम करने के लिए रूस को प्रजा की बुधारा की प्रजा के घगव ही अधिकार होंगे।" रूसी लोग बुधारा में जायदाद भी बना या खरीद सकते थे। मधि में रूसी अधिकारियों द्वारा दिए गए अनुज्ञापत्र के आधार पर रूसियों के बुधारा में प्रवेश करने में और प्रत्यर्पण में मबधिन धारण भी थी। बुधारा को ताशकन्द में अपना एक दूत रखने का अधिकार मिला। अमीर ने दामता पर प्रतिबद्ध सग दिया।

रूस के लोगों को बुखारा में जो वाणिज्य-अधिकार मिले, वे ही अधिकार बुखारा के लोगों को रूस के राज्य में प्राप्त हो गए<sup>1</sup>।

रूस की बुखारा के साथ यह जो संधि हुई और उसके पहले कोहकंद के साथ जो संधि हुई थी, उसने फलस्वरूप इन दोनों सल्तनतों पर उसका आधिक प्रभुत्व स्थापित हो गया और उसे वहाँ व्यापक अपरदेशीय अधिकार मिल गए। ये संधियाँ हा जाने से रूसी विस्तार पर वाणिज्य का रंग बढ गया—हालांकि दसों इनकार नहीं किया जा सकता कि उनका एक प्रमुख उद्देश्य सीमा-विस्तार था। ईंग्लैंड का वाणिज्य मध्य एशिया की मरिद्या पर पहले से ही छाया हुआ था और अगर उसकी रोकथाम न की जाती, तो बुखारा और उसने पड़ोसी उस प्रभाव-क्षेत्र में घिर कर रह जाते। कहीं ईंग्लैंड के व्यापार के पीछे ईंग्लैंड का झंडा भी न आ पहुँचे—शायद इसी डर से रूस ने बुखारा और कोहकंद की स्वतंत्रता का गला घोट और मध्य एशिया में ईंग्लैंड के जरा-सा भी आधिक आधार पाने के सारे अवसर नष्ट कर दिए। 1878 तक इस बात में कोई शक नहीं रहा था कि मध्य एशिया में ओक्सस नदी के किनारे किनारे सबसे प्रबल शक्ति रूस है। 1873 में खीव पर भी रूस का अधिकार हो गया और तब ओक्सस नदी के दाहिने तट पर उसके मुहाने तक रूस का सडा लहरान लगा।

रूस ने मध्य एशिया का अतर्देश तो जीत लिया था, पर दोनों पार्श्व अभी अधिजित पड़े थे। पूर्व और पश्चिम में जुगारिया और काशगरिया ये जिन पर चीन का अधि-राजत्व था और पश्चिम में खीव की सल्तनत थी और तुर्कमान इलाका था जो विशिलकुम और बाराकुम के विशाल ऊमर स्टेपीज के अतर्गत स्थित होने के कारण विरोधिया के आक्रमणों का मुकाबला करने में प्रवृत्ति से सहायता पाते थे। परंतु रूस ने जल्दी ही दोनों दिशाओं में नार्यवाही शुरू कर दी। पूर्व में घटनाक्रम भीषण रूप धारण करता जा रहा था और उसकी ओर पहले ध्यान देने की जरूरत थी। पर, वहाँ नार्यवाही शुरू करने के पहले कोफमन खीव को नहीं छोड़ सकता था क्योंकि उस डर था कि कहीं पीछे से गडबड न हो। 1869 में कैस्पियन के तट पर त्रासनोबोइस्क का किला बनाया गया ताकि वहाँ से खीव पर चढ़ाई की जा सके और 1870 में अखिलन शहर पर आक्रमण करने का आदेश दे दिया गया। तुर्कमानों को खान ने विरुद्ध वसूपात करने के लिए मटक दिया गया और एक सेना रेगिस्तान से होकर आगे बढ़ी। 1872 में इस सेना पर बडा जोरदार आघात हुआ और उसे पीछे हटना पडा, पर इस विफलता से रूस का हौसला पस्त नहीं हुआ। इस बार कोफमन ने एक नए आक्रमण की तैयारी की। उसकी पीढ़ी ने ऑरेनबर्ग में चलकर तीन आर से हमला किया—ताशकंद की तरफ से, कैस्पियन सागर की ओर से और अराल समुद्र पर कितास की ओर से। इस अभियान से ईंग्लैंड के मन में कुछ आशका पैदा होना अनिवार्य था। अत लॉर्ड प्रानविल्ले का यह विश्वास दिलाने के लिए वाउट शुवालोव को ईंग्लैंड भेजा गया कि इस अभियान का एकमात्र उद्देश्य “रुटेरो को उनकी वस्तुता के लिए दंड देना,

1 मेमोरेडम ऑन द पोजोशन ऑफ रसा इन सेंट्रल एशिया; एम -आई प्रोगी-टिज्ड, 1869, स 65, टेरेन्टिएफ I, अध्याय II, काउन्से, रसा इन एशिया, पृष्ठ 70-71; हतबाल, अध्याय IX और X



50 रूसी बंदिया का छुटना और खान का यह सबब मिथाना है कि उसे इस तरह के आचरण के लिए दंड मिल बिना नहीं रहे सकता।' कहा गया कि जार का इरादा खीव का अपन राज्य में मिला लाने का कन्ई नहीं है और यह कि इस तरह की कार्य-पाटी के विरुद्ध निश्चिन्त आदेश दिए गए हैं—यहाँ तक कहा गया कि लंबे अरसे तक घरा डाले रहने का भी निषेध कर दिया गया है। ब्रिटिश सरकार का ममाधान हो गया और तुक्माना की भयंकर मार-काट के बाद मार्च, 1873 में खीव को घुटन टेक देने पड़े। खान ने भारत या फारस में महापना पान की पूरी वांछिन्न की थी पर उस काई मयायना नहीं मिली। 10 जून, 1873 का जा संधि हुई, उसके अनुसार खीव का आक्रमण के दाहिने तट पर का मारा इलाका छाड़ना पड़ा, 22,00,000 रुबल की भारी रकम हजान के तौर पर खीव की रूसी व्यापार का सीमा-शुल्क से मुक्त करना पड़ा और खान की हैमियन जार के आश्रित की-सी होकर रह गई।

इसके बाद रूस की साम्राज्य विप्लव के विचार वन अन्तरक पाटी में घस हुए टैकन मुस्मान और हुरान के साथ में बाधा स्वरूप पड़ने याव सब के मारना। हम के अधिकार-क्षेत्र का सम्प्लियन सागर तक बढ़ा लाने के लिए और इस तरह हम के साथ सीधा संपर्क स्थापित करने के लिए उन्हें कम में करना जल्दारी ममाया गया। पर, यह घटना 1875 के बाद घटी और इस पर हम जाय के किसी अध्याय में विचार करेंगे। इस बीच, खीव के सम्प्लियन के फलस्वरूप और शमगर के यारूब बग के भडकाने पर काहकद में एक विद्रोही आवाज़ें उठार पकड़ रहा था जिसका मुख्य उद्देश्य था मजल्ल, लेकिन अत्याचारी शासन के खुदावार का हटा देना। जार काफ़मन खीव से छोड़ा, तो उसने पाया कि काहकद में विद्रोह की आग गुनग रही है। इस विद्रोह का नेता खान का लड़का मामिरहीन था। खुदावार ने नाशकद में शरण ली थी। उसके लड़के ने हम के साथ शानिपूर्वक रहने का प्रस्ताव किया पर इसी बीच उसके विरुद्ध जिहाद की घोषणा कर दी गई। हम की सना का वडा प्रबल प्रतिरोध हुआ पर आश्रितकार उसने खोजेड पर दुगदा अधिकार कर ही लिया और फिर कोफ़मन ने कोहकद पर बडाई की और हम जीत लिया। मागधिकाई नाशकद और अदिजान के प्रदेशों को जीतने के लिए भी बडी प्रयत्न सेनाएँ भेजनी पड़ीं और काफी प्रयत्न के बाद ही यह मारा प्रदेश बग में दिया जा सका। इस घटना के फलस्वरूप काहकद की गलतन में मार्च, 1876 को रूसी साम्राज्य में मिला ली गई और उसी का एक अंग बन गई।

शुरू में हम का ध्यान जुर्गिया, बुजा नाशगर और माहकद की ओर गया था और उमन जुर्गिया और बुजा के साथ नाशगर बनने और वहाँ बाहरी भेजने के बारे में खीव के साथ संधि की थी। कम, इसके अलावा हम दिशा में और कोई प्रगति नहीं हुई थी। नागिन नदी का—जो मीमाया रेखा थी—मकेशण हो चुका था, परन्तु प्रदशा का दम-भान किया गया था और काशगर को दून भेज दिया गए थे। पर, 1875 में पड़ने आगे की काई कार्यवाही नहीं की गई। इस बीच याहूज बग ने नाशगर और माहकद में अपनी स्थिति सुदृढ़ कर ली थी और जुर्गिया और इती में भी मुलनमाना का प्रभाव जड़ गया था। इस वजह से हम दिशा में और आगे बढ़ने का मकैन मिला।

1867 तक याकूब बेग गारे काशगरिया का स्वामी बन गया था और रूसी मूला के अनुसार उसने कुछ समय बाद ही रूसियों के व्यापार में रुकाने डालना शुरू कर दिया था, हम न विरुद्ध समुक्त मार्चा संगठित करने की वाणिज्य की थी और इसके लिए वह बुखारा के साथ मिल गया, और उसने रूसी चीन संधि का उल्लंघन करके कुल्जा में तटस्थता पर हमला किया। उक्त सूत्रों के अनुसार अपनी इन कार्यवाहियों से उसने रूस के प्रति वैर-भाव दिखाना शुरू कर दिया था। रूसी गवर्नर जनरल को भारत के प्रति उसका मित्रता का व्यवहार भी अच्छा न लगा। कोफमन ने बुखारा या कोहकद के साथ जैसी मैत्री-संधि की थी, काशगर को भी उसने वैसी ही मैत्री-संधि में बांधन का प्रयत्न किया और उसने उन दोनों सल्तनतों के ढंग पर ही काशगर के साथ भी एक वाणिज्य-संधि करने का प्रस्ताव किया। बातचीत सबे समय तक चलती रही और इसी बीच 1870 में याकूब ने दुर्गामा पर चढ़ाई कर दी। तुर्फान उसके हाथ आ गया और यह शक होने लगी कि वही याकूब अपनी फौजे तारान्चीज कुल्जा पर और फिर वहां से इत्ती प्रांत पर न चढ़ा दे। रूसियों ने नारीन का किला पहले ही बना लिया था, और साबधानी के तौर पर मुजरत दर्रे पर भी अधिकार कर लिया था। कुल्जा जीत कर रुमिया ने काशगरवासियों के विरुद्ध पहले से ही पशवदी कर दी। इसके साथ ही उद्घात काशगर को दवाने के लिए खुदायार खां की मदद का प्रस्ताव भी रखा, खासतौर से इसलिए कि उसके अंग्रेजों के साथ मिलने में स्पष्ट संकेत मिल गए थे। पर खुदायार खां सफलहीन और दरगोक आदमी था और याकूब बेग को बड़ देने के लिए उसका साधन के रूप में प्रयोग नहीं किया जा सकता था।" इसलिए, शांतिपूर्ण नीति का विकल्प अपनाया गया पर खुदायार के बीच में आ पड़ने से याकूब खां स्वभावतः नाराज हो गया और इसका कुछ लाभ न हुआ। 1872 में वेरन वाडेलबार्स काशगर भेजा गया और 10 जून, 1872 को एक संधि पर हस्ताक्षर हो गए। यह संधि उन संधियों से किसी तरह भिन्न न थी जो बुखारा और कोहकद से की गई थी। प्रकट काशगर भी "हमारे राजनीतिक प्रभाव के अंगत आ गया था।" पर यह सफलता क्षणिक सिद्ध हुई क्योंकि जब 1873 में डगलस कोसीच भारत से दूसरी बार काशगर गया, तब याकूब ने ईंगलैंड की महारानी के प्रति अपनी निष्ठा की जोर-शोर से घोषणा की और रूसी व्यापार पर पहले जैसे प्रतिवध लगा दिए। 12 फरवरी, 1874 को उसने भारत के साथ एक औपचारिक संधि पर भी दस्तखत कर दिए। इस तरह, इस दिशा में रूस की योजनाएं अस्त-व्यस्त हो गईं, पर इसमें कोई सदेह न था कि रूस की ललचाई मजूर काशगर पर जमी रही। रूस के वाणिज्यिक या राजनीतिक प्रभाव को भारत की भीमा तक बढ़ाने के लिए यह जरूरी था कि काशगर के विरुद्ध राजनय या बल का प्रयोग किया जाता।<sup>1</sup>

अस्तु, रूस के राज और राजनीतिक प्रभाव का चारों दिशाओं में इस तरह विस्तार हुआ कि वह सारे मध्य एशिया पर छा गया। रूसी राज्यक्षेत्र प्रत्यक्ष या परोक्ष रूप से जोरमस तब पहुंच गया और उसने अफगानिस्तान की सीमाओं को छू लिया। इनमें मित्रों एक ही अवकाश था—सामन-राज्य बुखारा—जो अफगानिस्तान का निकटतम

पड़ना था। छोट विरोधा कायवाहिया से तुक्माना व विरुद्ध सशस्त्र कायवाही की प्रगति से जा अनन मय व विरुद्ध था और काशगर व विरुद्ध की गई कुछ-कुछ प्रच्छन्न कायवाहिया से काबुल में स्वभावतः शकाए पड़ा हा गई। काफमान न अब्दुरहमान का जा स्वागत-मत्कार किया था उससे काबुल के शासन का डर लगन लगा था और यह सकारण भा था। मध्य एशिया में अपनी प्रवस स्थिति व कारण हम अफगानिस्तान की अखंडता और भारत की सामान-मुरक्षा व लिए खतरा बन सकता था। इस हुरान और काशगर-यारन का आर वड सकता था वह काबुल का अपन प्रभाव में लान का काशिश कर सकता था वह मध्य एशिया में अपन प्रभाव की मुद्रा करके वहाँ से इंगलड व व्यापार का समाप्त कर सकता था और उसके फिर से वहाँ प्रवेश करने की सम्भावना की हमेशा व लिए मिटा सकता था—इन सब बाना से इंगलड चौकन्ना हुआ गया और वहाँ हम का डर पड गया जिसका वजन भारत सरकार का नीति में मिलन लगा। पर 1875 से पहल छहर की भावना उतनी उक्त न था। इसीलिए भारत सरकार दोना साम्राज्या व बाब एफ तन्सव राज्य त्र का निमाण कर सवय का दूर रखन के उद्देश्य से गानिपूण नानि का पालन करती रही।

## “परम निष्क्रियता”

लगता है मध्य एशिया में रूसी फौजों का जो धीरे-धीरे लेकिन सतत प्रसार हुआ था उससे शुरू के दौर में आंग्ल-भारतीय सरकारों के राजनय की प्रशस्त धारा में तनिक भी हलचल पैदा नहीं हुई थी। रूसी नायबवाही के जो व्यक्त हेतु थे, ब्रिटिश विदेश मंत्रालय उनसे सहज ही सतुष्ट हो गया और 'वहाँ प्रिंस गोर्चाकोव के 1864 के परिपत्र का मैत्रीपूर्ण सहिष्णुता की भावना से स्वागत हुआ। ईंगलैंड के लोगों को मध्य एशिया के भूगोल की जानकारी न थी। यह प्रदेश उनसे बहुत दूर था और वे यह ठीक नहीं समझ पाए कि मध्य एशियाई सल्तनतों के विरुद्ध रूस का अभियान किस प्रकार था। फलतः वे न तो खतरे के प्रति पूरी तरह सचेत हुए और न उनमें कोई आशंका ही जागी। जब तक रूस ने ताशकन्द को नहीं जीता था और बुखारा को अपने अधीन नहीं किया था, तब तक अंग्रेजों के मन में राजनीतिक ईर्ष्या की आग भी नहीं सुलगी थी। पर, उनके व्यापारी-मन से स्थिति समझने में घूब नहीं हुई। मध्य एशिया की मंडियाँ उपादा तो नहीं, पर फिर भी ब्रिटिश सौदागरों को कुछ-न-कुछ अपनी ओर खींच ही रही थी और अब यह डर पैदा हो गया था कि वही ये मंडियाँ हाथ से न निरस्त जाएँ। 1838-39 की तरह रूस के प्रति उभरते हुए विरोध के स्वर पर व्यापारी वर्ग का असर पड़ना शुरू हो गया था और इस वर्ग ने माँग की कि रूस के और विस्तार को रोकने के लिए कारगर कदम उठाए जाएँ। 1865 के बाद द्रुत गति से रूस का राजनीतिक और प्रादेशिक विस्तार हुआ था और उसने ओषमस के पार अनेक क्षेत्रों को जीत लिया था और अपने अट्टे कायम कर लिए थे। जब ईंगलैंड और भारत के कुछ सैनिक क्षेत्रों में इनके सामरिक महत्त्व की चेतना जागी तो वे आशंका से भर उठे। आशंका की ये भावनाएँ समाचार-पत्रों में व्यक्त की गईं और सरकार को भी कुछ जापन-मत्र भेजे गए। इनमें एक मुख्य बात यह थी कि अफगानिस्तान के लिए व्यग्रता प्रकट की गई थी। उत्तर-पश्चिम में भारत के जो निराटवर्ती पड़ोसी थे, उनसे प्रति उमकी नीति पर सतत दबाव के आँखिरी सालों में फिर से विचार हुआ और इस मीचे से लाभ उठाकर भारत के गवर्नर जनरल सर जॉन लॉरेंस ने इस नीति की परीक्षा की और उन दिशाओं का सचेत दिया जिनके आधार पर यह नीति 1875 तक निर्धारित होनी रही।

नरिम न दाम्न मुहम्मद व माघ 1855 और 1857 का मधिया की थी। वह अमीर स मित्र चुरा था ताक ममूवा स परिचित था और तब समय तक पंजाब का शासन चलान रहन व कारण अफगान चरित्र का बाग़ीका स समझना था। प्रथम अफगान युद्ध स जा मरक मित्रा था उस वत भूला नही और अच्छा तरह समझता था कि अगर अफगानिस्तान का स्वतंत्रता और उसका आन्तरिक मामला स हस्तक्षेप किया गया तो इसके बड़े खतरनाक नतीजा निकलन। 1857 स दाम्न मुहम्मद न उसके सामने जा खड़ा प्रश्न की थी वह उसका पानन करना चाहता था। वह इच्छा यह थी कि हम उनके (अफगानों के) रक्षा-संग्रह स बाच स नहा पड़ना चाहिए। हम चाहिए कि उन्हें यह छू स कि व स्वयं हो अपन दुःख स अपन मामला निपटाए और अपन आपसी विवाद का आपस स ही लड़ झगड़ कर सुनना ल। उसन मुझ विश्वास दिलाया कि अफगानिस्तान का हक मरदान और हरेक आदमी इस तरह व मामला स हमारा हस्तक्षेप स बहद डरता है और अगर हम उनके इन मामला स हस्तक्षेप करन ता व हमारा हमका घोर विरोध करन।<sup>1</sup> अतएव उनकी नीति का आधार यह था कि भारत सरकार को किसी तरह व बाध स फसाए बिना बाबन व शामक स दास्ती रखी जाए अफगानिस्तान व आन्तरिक मामला स रती भर हस्तक्षेप न किया जाए और उस दश की सीमा स किसी भा अग्रज व युक्त पर निश्चित प्रतिबद्ध लगा दिया जाए। वह 1855 की संधि पर डग रहा पर संधि का भाषा व वाक्यार्थ स कुछ भा अधिक अर्थ ग्रहण करने व लिए वह कतई तैयार न था

दाम्न मुहम्मद व माघ नरिम व सवध मंत्रीपूष बन रह और जत तक अमीर जिंदा रहा तब तक अफगानिस्तान का अखत्ता और स्वतंत्रता स किसी तरह का सन्देह न था। हरात और बंधार व मित्र जान स बाबुन सरकार की ताकत बढ गई थी और उसन उत्तर तथा पश्चिम का ओर स भारत पर चढ़ाई करने व मार रास्त पुरा तरह रोक दिए थ। अत 1855 का वचनबध भारत की सुरक्षा व निष्पक्षता था और वतमान नीति पर चलन रहन का अर्थ था भविष्य स शान्ति और स्थिरता का आश्वासन। पर 1863 स जब बन्दा अमार का मृत्यु हो गई ता एक नई स्थिति पैदा हो गइ। बाबुन की गद्दी व लिए उनका उड़का-अफ़ग़ान श्री अहम खा और शर अली-स प्रयत्न शुरू हो गए। दश स गठबुद्ध की आला मुरग उठा और वह आग व छह महीना तक धू धू करके जलनी रहा। इस स्थिति स भारत सरकार का अपनी भाति स्पष्ट करनी पडा। मध्य पटन शर अली तख्त पर बैठा और उसन मन्तर जनरल ताड एन्ग्लिन का सूचना दा कि नया बांशा बहुत दन गया है। एन्ग्लिन न फमना किया कि जब तक बाबुन की स्थिति स ठहराव नहा आ जाता तब तक वह प्रताप्ता करना रन्गा। इसी बीच उसका मृत्यु हो गई और दाम्न मुहम्मद व उत्तराधिकारी का औपचारिक आयत्त देव व बार स द्वा आवश्यक बाधना न कर सका।<sup>2</sup> नरिम व अत तक मज विचित्र इतिहास न काय बाह्य मन्तर जनरल व रूप स नाम दिया और इस बीच उसन शर अली का एक शिष्टता

1 नरिम का विवरण 25 नवंबर 1865 पार्लियमन्ट प्रोसीडिन्स जनवरी 1867 प 57

2 नाग पृ 11

पूर्ण पत्र लिखा जिसमें उसे बाबुल का बादशाह स्वीकार किया गया था। शेर अली के दोना भाइयाँ—अफजल और अजीम—न उसका विरोध किया, पर वह प्रायः तीन साल तक गद्दी पर जमा रहा—हालांकि इस बीच उगरी स्थिति बराबर टार्राटोल बनी रही। किंतु मई 1866 में शकावाद में उसकी हार हुई और इससे स्थिति बदल गई। शेर अली का बाबुल के बाहर खदेड़ दिया गया और बाद में उस कंधार भी खाली करना पड़ा। अफजल बादशाह बन बैठा। अब नरिम का अपनी नीति लागू करने का अवसर मिला। उमन अफजल का बाबुल का और फिर कंधार का अमीर मान लिया, पर जा प्रदेश शेर अली के हाथ में था यानी हुरान, उमन शासक वह उस ही मानता रहा।

तबसे न शेर अली की पराजय से पन्नासे भारत-मन्त्री लार्ड रिपन का 2 अप्रैल, 1866 में अपने पत्र में अफगानिस्तान की उलझन के प्रति अपना दृष्टिकोण व्यक्त किया था। उसमें लिखा था अफगानिस्तान में मघपेरत पक्षा के साथ ब्रिटिश सरकार के संबंध किस नीति के आधार पर संचालित हो। इस बारे में हमने लॉफ्टिनेट गवर्नर (पञ्जाब) को अपने निवारण बता दिए हैं। हम यह किसी तरह नहीं कह सकते कि शेर अली पूरी तरह पराजित हो चुका है और हमारा विचार है कि जब तक ऐसा न हो, तब तक नकलीयता और नीति दाना का तवाजा यह है कि हम और किसी सरकार को अफगानिस्तान का अमीर न मानें। अगर वर्तमान संघर्ष के फलस्वरूप सल्तनत दो या दो से अधिक जागीरों में बँट जाए, तो हम इतना नम्र मिल जाएंगे कि उनकी स्थिति में कुछ ठहराव दीख पड़ने पर हम उन्हें मान्यता प्रदान करेंगे। इस बीच हम अफगानिस्तान के मामले में एक-दूसरे सहमत बन रहना चाहते हैं—अफगान स्वयं अपने शासकों का चुनाव करें, अतः में जो सरकार दश में अपनी गति स्थापित करने में सफल होगी, उसी की मददभावना के साथ मान्यता देने के लिए हम तैयार रहेंगे।<sup>1</sup> उसने नीति का निरूपण इन शब्दों में किया था ‘स्पष्ट रूप में यह प्रकट करना कि हम संघर्ष में हस्तक्षेप नहीं करेंगे, कि हम किसी भी पक्ष का सहायता नहीं देंगे, कि हम अफगानों का अपने झगड़ों का फ़ैसला स्वयं करने देंगे और यह कि हम राष्ट्र के साथ और जो भी वस्तुतः शासक हों, उनके साथ मैत्री और मैत्रीयता के साथ रहने के लिए तैयार हैं।’<sup>2</sup> घटना-बच के हर मोड़ पर जो भी शासक गद्दी पर बैठा, सरिम ने अपनी नीति के अनुसार ही उसे मान्यता प्रदान की और एक समय में एक से अधिक शासकों का भी, जिनका देश के विविध भू-भागों पर अधिकार रहा हो, मान्यता प्रदान करने में उसे कोई मनाश नहीं हुआ। पर, इस तरह का रवैया सापेक्ष ही था और इस बात पर निर्भर था कि दानों पक्ष अकेले ही लड़ाई लड़ रहे हों—कोई विदेशी गति उनकी मदद नहीं कर रही हो। भारत-मन्त्री को उसने जो पत्र लिखा था, उसमें यह बात प्रमाणित हो जाती है। “जब तक शेर अली या कोई अन्य पक्ष अपने आप को फारस के मुमुद नहीं कर देता और शाह में मदद नहीं लेता, तब तक चाहे कुछ भी हो जाए, हमारा अपनी निश्चित सटम्यता-नीति से रस्ती भर भी हटने का विचार नहीं है। अफगानिस्तान के साथ हमारे जो संबंध हैं, उनका बुरी पड़ने वाला आधार है कि जो वस्तुतः शासक हो उनके साथ दोस्ती रखी जाए और साथ ही आंतरिक झगड़ों में

1 पत्राचार, अफगानिस्तान, 1878, पृ. 8-9

2 पञ्जाब सरकार को लिखा गया पत्र, 19 अप्रैल, 1866, वही, पृ. ॥

बन्त बाई हस्तक्षेप न किया जाए ।<sup>1</sup> इसलिए जब दह आका पना हुआ कि शर अला फारस में मन्त्र लगा तब गवर्नर जनरल अपना नीति में समाधान करने के लिए तयार हो गया नाकि 'जा पना बाबल का गरी पर बना हा' मन्त्राखन आम मन्त्र को जा मन्त्र— बाबत कि 'म समय हम पना का स्थिति एसा हा कि हम तरह का मन्त्र पाकर वह अमार भर अला के मन्त्राखन अपना स्थिति का रक्षा कर सक। 'म थागा-बहुन स्पष्ट-मस की ओर अन्त शस्त्र तथा सैनिक मात्र-सामान का हा मन्त्र दग। बाबल के मन्त्राधारा पना का जिम्मा हमारे साथ एसा मन्त्रि गन्वधन हागा जब हम एसी नतिव और भानिव मन्त्राधारा ग नब निश्चय नी उनका पना भा हा जाएगा और वह अपराजय स्थिति में आ जायगा ' मन्त्र में हम समय नाति यह था कि 'हिमी भा बल औ बाबल में शान्त हा उनका साथ मन्त्र बनाए रख जाए और जब तक दह हमारे प्रति अन्त्रि भाव न अपनात नब मन्त्र जिने मन्त्रों और अन्त्रि परिस्थिति का आधार पर उसका पूर्व-सन्त्रि का साथ मन्त्र मन्त्र रग हा 'म के अनुसार हम उनका साथ भी सन्त्रि बनाए रखने के लिए तयार रह ।<sup>2</sup> उसका विचार था कि हम अफगानिस्तान पर अपनी फौज बना कर प्रभाव जमाए उनका तुना में हम शानि में हम वहाँ का कारगर तौर पर अपना प्रभाव जमाए रख सकने हैं। फौज मन्त्र का शान ता सभी मोचा जा सकता है जब बाग और बाग न मन्त्र जाए मन्त्रि 'मस यह खतरा हा कि अफगानिस्तान के शान कबीन मन्त्र विरुद्ध मिलकर एक हा जाएग और हमारी अन्त्रि-व्यवस्था छिन्न भिन्न कर दग ।<sup>3</sup>

हमने मन्त्र जान तारस के नाति बल-मन्त्र का विस्तार से उद्घटन करना इसलिए आवश्यक समझा है कि कुछ सालों तक अफगानिस्तान के प्रति भारत सरकार का नीति उनका विचारों के अनुसार हा मन्त्रालिन होता रही था 'ब्रिटिश सरकार ने हम नीति का समर्थन और अनुमति कर दिया था। भारत मन्त्री ने उन लिखा था 'महामहिम साम्राज्य का सरकार का मन्त्र है कि जब तक अफगान सामान की शानि के लिए खतरा न बन या अन्त्रि स्थिति का साथ हम बल-वध न कर जा अफगानिस्तान की आबादी के लिए खतरा न बन जाए तब तक उनके आन्त्रि सन्त्रि में हस्तक्षेप न किया जाए। मन्त्र के उस भाग में हमारी नाति का मन्त्र उद्घटन यही रहा है और है कि अफगानिस्तान का आबादी की रक्षा का जाए ।<sup>4</sup>

अफगानिस्तान के सन्त्रि में मन्त्र मन्त्र का शानि का जा नाति था उनका मन्त्र आधार यह था कि अफगानिस्तान और अन्त्रि दगा में पूरी तरह अन्त्रि-व्यवस्था रखा और बाग के मन्त्र पना हिमी बाबल मन्त्राधारा के जिना आपस में हा तदन पगहन रह्य। मन्त्र में भा मान लिया गया था कि 1855 का मन्त्रों के अनुसार मन्त्र पना अन्त्रि

1 भारत-मन्त्र का पत्र 10 जन 1867 पत्राचार अफगानिस्तान 1878 प 16-18

2 भारत-मन्त्र का पत्र 3 मिनवर 1867 वृह प 18 21

3 भारत मन्त्री का पत्र 3 मिनवर 1867

4 भारत-मन्त्र का पत्र 3 मिनवर 1867

5 भारत-मन्त्र का गवर्नर जनरल का पत्र 16 मिनवर 1867 पत्राचार अफगानिस्तान 1878 प 74 76

ब्रिटिश सरकार के साथ मित्रता रखेगा। अगर, इन आधारों में कोई अंतर आया, तो इस नीति में भी अंतर आ जाएगा। भारत सरकार और महामहिम साम्राज्ञी की सरकार दोनों ने इस बात का गुप्त नहीं रखा था। लॉरेंस को इस नीति के क्या कारण थे—इस संबंध में यहाँ अटकल लगाना व्यर्थ है। ऑकलैंड की कार्यवाही के भयंकर परिणाम, दोस्त मुहम्मद की धारणा के बुद्धिमत्तापूर्ण होने का विश्वास, अफगानिस्तान की स्थिति का अज्ञान या इस की स्थिति की ज़रूरी जानकारी—उसका दृष्टिकोण इन सब या इनमें से किसी एक बात से प्रभावित हुआ होगा। स्पष्ट है कि इस ने सर दरया के पारे जा बिस्तार किया था, और जिससे 1866 तक बहुत खतरा पैदा नहीं हुआ था, इस नीति में उसकी आरंभ ध्यान नहीं दिया गया था। इसके साथ ही कोई भी पक्ष फारस से मदद की माँग कर सकता है—इस खतर को भी नज़र अंदाज़ नहीं किया गया था। इन स्थिति में भारत सरकार इस बात के लिए तैयार थी कि जिस पक्ष का काबुल पर अधिकार हो, उस पक्ष को मदद करके वह इस खतरे का प्रति-सन्तुलन करे। कहा जा सकता है कि लॉरेंस इस युद्ध को दशक की हैसियत का देखने के लिए तैयार था, पर तभी तब जब तब कि युद्ध के निपटारा का सच्चे माने में पालन होता रहता। उसकी सदस्यता सभी तब के लिए थी जब तब कि अफगानिस्तान के पक्ष आपस में ही लड़ते रहते पर अगर अफगानिस्तान में किसी और दश का, वह देश चाहे फारस होता या रूस, प्रभाव स्थापित होता, तो वह सदस्य नहीं रह सकता था। उसकी नीति के आधार-तत्त्व ये थे—अफगानिस्तान की स्वतंत्रता और भारत सरकार के साथ उसकी मैत्री की शर्तों का बुद्धिपूर्वक पालन।

अन्तर्दोष की इस नीति को अफगानिस्तान के संदर्भ में ही लागू नहीं किया गया था, मध्य एशिया के जा भी राज्य रूस की आनामक नीति के कारण खतरे का अनुभव करते थे, उन मात्र राज्यों के प्रति यही नीति अपनाई गई थी। सर जॉन लॉरेंस उन्हें किसी तरह की मदद देने के लिए तैयार न था। उदाहरण के लिए जब कोहन्द के खान ने एक पत्र महारानी के नाम और दूसरा बायसराय के नाम देकर अपना एक दूत भारत सरकार के पास भेजा और प्रार्थना की कि ब्रिटिश सरकार के साथ मेरी मित्रता को देखते हुए मर्यादित अधिक से अधिक अनुभवशील तोपखानी और शिक्षक मेरे पास भेज दिए जाएँ तब बायसराय ने उसे किसी तरह की भी सहायता देने से इनकार कर दिया क्योंकि उसकी सलाहमत इतनी ‘दूर थी कि उसमें अंग्रेज कोई हस्तक्षेप नहीं कर सकते थे’।<sup>1</sup> 21 फरवरी, 1865 को लॉरेंस ने खान को जो पत्र लिखा था, उसमें उसने इस बात को फिर से दुहराया था।<sup>2</sup> नवंबर, 1866 में जुझारा के अमीर ने एक पत्र देकर लॉरेंस के पास एक दूत भेजा था और उसमें रूस के विरुद्ध मदद की प्रार्थना की थी पर इस दूत के साथ भी यही वर्तव किया गया। कहा गया है कि “लॉरेंस ने दूत को अच्छी गलाह तो दी, पर उसने जिस आधार पर कोहन्द को मदद देने से इनकार कर दिया था, उसी

1 पालिटिकल ए प्रोसीडिंग्स, फरवरी, 1865, संख्या 151-5, मेमोरेण्डम ऑन द पोजीशन आफ रशा इन सेंट्रल एशिया। पालिटिकल प्रोसीडिंग्स, 1869, स 65

2 पालिटिकल ए प्रोसीडिंग्स, फरवरी, 1865, स 153



आधार पर सुगरा को भी मदद देने में इनका बर दिया।<sup>1</sup> आगे चल कर खीब और काशगर के दूता के साथ जो व्यवहार किया गया, उसमें यह स्पष्ट हो जाता है कि मध्य एशिया के सभी राज्यों के प्रति यही रण्य अपनाया गया था। फारम के शाह तब को इस बात का कोई शोत्साहन नहीं दिया गया कि 'वह यह उम्मीद करे कि यह देश उसकी ओर में कोई सक्रिय हस्तक्षेप करेगा और यह बात साफ कर दी गई कि महामहिम साम्राज्य की सरकार फारम की ओर में प्रतिवाद के रूप में कम से कुछ कहना-सुनना विन्तुल भी पसंद नहीं करगी।<sup>2</sup> भारत सरकार को कम और बोटवद के मंत्री-सदस्यों पर कोई आगति न थी और वह कम-बुलाग मधि के नती प्रतिबून थी और न उससे आगति।<sup>3</sup>

पर, मध्य एशिया में घटना-चक्र जिम तेजी से घूम रहा था, "उममे ईंग्लैंड और भारत में बेचैनी पैदा हो गई और मेट पीटिंग्स में बार-बार जो यह आश्वासन दिया गया कि 'जा' का अपने राज्य-विस्तार का कोई विचार नहीं है, उसमें यह बेचैनी दूर नहीं हो सकी। काशगर और समरकन्द की पराजय के समाचार ने ईंग्लैंड और भारत दोनों देशों में अनमनी पैदा कर दी। यह खबर जोरों पर थी कि कम भारत पर हमला करने वाला है। इसका भाग्य सरकार पर भी अमर पड़ा हालांकि सर जॉन लॉरेन्स के निर्देशन में आगवर की प्रवृत्तिया का बहने नहीं दिया गया। इस स्थिति के सबूत में दो बड़ी विन्तन और विद्वत्तात्मक समीक्षाएँ नैयार की गई और उन पर भारत सरकार द्वारा विचार किया गया। इनमें में एक समीक्षा तो बगाल आर्मी के डिप्टी क्वार्टर मास्टर जनरल पैपिटनेट वॉलेन पीटर लम्पटन<sup>4</sup> नैयार की थी और दूसरी इंडिया आफिस के सर हमरी सी रॉनिन्सन न।<sup>5</sup> इनके अलावा, मैनिन और अर्नेनिक दोनों प्रकार के रण्य अंतर लेखना ने भी इस स्थिति का अध्ययन किया, पर यहाँ उनके विचारों की जाँच-पछा करना जरूरी नहीं है क्योंकि उनके निष्कर्षों में उपर्युक्त दोनों अधिकारियों के परम्पर विरोधी विचारों में से या तो एक के विचारों का समर्थन किया गया था या दूसरे का। पीटर लम्पटन का मत था कि स्थिति गंभीर नहीं है और न इस बात की कोई विशेष सम्भावना है कि कम भारत पर हमला करेगा। इसके विपरीत रॉनिन्सन का विचार था कि अगर समय गृहे बाई प्रतिहार न किया गया तो मध्य एशिया में कम के विस्तार के कारण एशिया में अंग्रेजों के दबदबे के लिए बड़ा भारी खतरा पैदा हो जाएगा। दोनों ने सामाजिक दृष्टि में भारत की प्रतिरक्षा-व्यवस्था की जाँच-पहचान की और उन मागों का मजबूत आगन की भी कोशिश की जिनमें होकर भारत पर बड़ाई की सम्भावना हो

1 मेमोरेण्डम आन द पोलीसन आफ रसा इन सेंट्रल एशिया, पृ. ६.

2 एन्टोने, का. एन्सिल, का. पद, ३० फरवरी, १८६८, एन. डी. एन. एन. प्रोसीडिंग्स, १८६८, म. २

3 एन. डी. एन. एन. प्रोसीडिंग्स, म. १३, १८६८

4 पार्लियामेंट ए. प्रोसीडिंग्स, अक्टूबर, १८६७, म. १३३

5 पार्लियामेंट ए. प्रोसीडिंग्स, जनवरी १८६९ म. ५२, यह समीक्षा रॉनिन्सन की पुस्तक ईंग्लैंड एंड रसा इन ईस्ट नामक पुस्तक के पाँचवें अध्याय के रूप में भी छपी है।

सकती थी। पर, उनके निष्कर्ष अलग-अलग थे और उन्होंने सरकार को जो सलाह दी, वह भी एक-दूसरे के विरुद्ध थी।

लम्सटन ने अपना अध्ययन<sup>1</sup> रूसी नीति के प्रेरक हेतुओं के विश्लेषण से आरम्भ किया और हमके लिए उसने जरूरी समझा कि सबसे पहले यह देखा जाए कि रूस के विस्तार के सम्पाद प्रवाजन क्या है। दूसरे, उन प्रदेशों का सामरिक भूगोल समझा जाए जो दोनों देशों के बीच में पड़ने हैं और जो युद्ध-क्षेत्र का रूप धारण करेंगे, और तीसरे यह तय किया जाए कि अपनी इस नीति से रूस किस ठोस लक्ष्य की मिश्रि करना चाहता है।<sup>2</sup> उसका मत था कि भारत में इंग्लैंड का जो पक्ष रहा है मध्य एशिया में रूस का लक्ष्य उससे भिन्न नहीं हो सकता। मध्य एशियाई मार्गों के विभिन्न अधिकारी विद्वानों के और हम के चर्चा पर आधारित साक्ष्य का विश्लेषण करने के बाद उसने लिखा था ‘मेरे विचार से इस व आगे बढ़ने का उद्देश्य यह माना जा सकता है कि वह समूह देशों पर अधिकार करके अपने साम्राज्य का विस्तार करे। काबुल, यारकंद और हेरात पर कब्जा करने के साथ साथ रीय और बुखारा को अपने संरक्षण में लेकर उन्हें अपने क्षेत्र में मिलाकर रेगिस्तानी स्टेपीज के विशाल भू-खंडों से जंग अभाव की पूर्ति करे, एशिया में आंतरिक संचार का राजमार्ग हरिया ले और प्राचीन काल के शीथिमनो तथा परबर्त्ती हूणों ने जिस रास्ते से चल कर दूर-दूर के क्षेत्रों में अपने नाम का आतंक पैदा कर दिया था उस रास्ते पर अधिकार कर के अपने एशियाई और यूरोपीय क्षेत्रों को आपस में मिला ले। यानी दूसरे शब्दों में हिंद महासागर और अरबल तथा कैस्पियन समुद्रों के बीच के जल विभाजन (water shed) को रूस और भारत के बीच की सीमा बना ले, अपनी संचार-व्यवस्था का विनाश करे और इस प्रकार पूर्वी एशिया से पश्चिमी एशिया और यूरोप तक के वाणिज्य मार्ग पर अपना अधिकार जमा ले। जब उसका सीमांत इस तरह भारत के सीमांत से मिला हुआ होगा, तब लूट-मार के लिए होने वाले हमलों से उसके वाणिज्य की रक्षा हो सकेगी और अगर पूर्व के या किसी और प्रश्न पर यूरोप में कभी उसकी इंग्लैंड के साथ खट पट हुई, तो एक ऐसा सुगम क्षेत्र उसके हाथ में रहेगा जहाँ से हमारे भारत-साम्राज्य पर हमला किया जा सके या उसके लिए खतरा पैदा किया जा सके और इस प्रकार इंग्लैंड के नैतिक साधनों के एक बाकी बचे हिस्से को बेकार किया जा सके। लम्सटन ने मध्य एशिया में रूसी विस्तार के आधिक्य लक्ष्य पर यथोचित जोर दिया था। इंग्लैंड की तरह रूसी साम्राज्य का भी प्रेरण तत्त्व वाणिज्य था। इसलिए उसका यह विचार था कि साधारणतः रूस के विस्तार से भारत में अंग्रेजी उपनिवेशों को कोई खाम खतरा पैदा नहीं होगा। इन दोनों साम्राज्यों के बीच के स्थलों का भौगोलिक अध्ययन करने के बाद भी वह इसी निष्कर्ष पर पहुँचा था। उसका विचार था कि, “वामियों के तीरे हिंदुस्तान के ऊपर के निष्कर्षों की दूरों के पूर्व में ऐसा कोई रास्ता नहीं जिसे पार कर के उत्तर की ओर से कोई फौज भारत पर हमला कर सके”। ‘दो ही विद्यात राजमार्ग’ ऐसे थे जिनसे हारर जाया जा सकता था। ये दोनों आकर हेरात में मिल जाते थे क्योंकि वह एक ओर तो कैस्पियन तट पर स्थित अस्तावाद के साथ

1. मेमोरेण्डम ऑन सेंट्रल एशिया, दिनांक 15 मिनग, पॉलिटिकल ए प्रोसी-  
डिग, अक्टूबर, 1867, पृ. 135

मुकाबला करने की कोई अग्रणी नीति अपनाई जाए। अपनी नीति को उसने इन शब्दों में प्रकट किया ‘अब एकमात्र निरापद नीति यह है कि अफगानिस्तान को तटस्थ बनाए रखा जाए और अपनी रक्षा-व्यवस्था में मामूली महत्त्व के प्राकृतिक स्थलों को सुरक्षित रखा जाए।’

उस नीति का तात्पर्य करने के लिए जरूरी था कि अफगानिस्तान और भारत के बीच 1855 में आसंधि हुई थी, और जिसके अनुसार भारत सरकार अफगानिस्तान के राज की रक्षा करने और उसमें सभी हस्तक्षेप न करने के लिए बचनबद्ध हो गई थी उस संधि का ‘पूर तौर पर पालन किया जाए’। इस नीति की दृष्टि से यह भी जरूरी था कि कारस के साथ पूरा सद्भाव बना रहे और उस सत्तावनी से दी जाए कि अगर वह पूर्व की तरफ बढ़ा, तो उसे यूरेटीम और टादगिस्त के मुहाने के अपने प्रदेशों से हाथ धोना पड़ेगा और अफगानिस्तान को अपनी आजादी की रक्षा करने में भारत की सीधी मदद मिलेगी। इस नीति में यह भी निहित था कि हम के प्रति ऐसी गौरवपूर्ण नीति अपनाई जाए जो एक राष्ट्र का शोभा है। ऐसा न हो कि हम बाल्पतिव योजनाओं के लिए या डर के मारे किसी ऐसे काम में हाथ डाल दें जो हमारे अपने शिष्टा के खिलाफ विरुद्ध हो। निरंक यह सोचकर कि हम उन क्षेत्रों पर अधिकार न करें, उनकी ओर दौड़ पड़ने की नीति को तो ‘खासगत्त नही तो सुझा देंगे, वालो कहावत के आधार पर ही ठीक ठहराया जा सकता है’। रचनात्मक पक्ष में, उसने इस बात पर जोर दिया कि ‘भारत की तरह हम को भी शांति और विषमता की जरूरत है और अगर हम चाहें कि सच्चा व्यवस्था के विकास के लिए उसका सहयोग प्राप्त हो और हमारा उनमें साथ ऐसी एशियाई नीति के द्वारे में सामान्य समझौता हो मने जो दोनों के लिए लाभदायक हो, तो हमारी पहली कोशिश यह होगी चाहिए कि हम के साथ हमारा ऐसा करार हो जाए जिसमें अफगानिस्तान और भारत की आजादी की गारंटी दी गई हो’। सम्मिलन आदर्शपरक पराजयवादी मनोवृत्ति का आदमी नहीं था और उसने बारी रक्षात्मक नीति का समर्थन नहीं किया। वह चाहता था कि बाबुल के साथ निश्चित संबंधों की स्थापना हो जाए जिससे कि वहाँ की जो सरकार वस्तुतः गतावृद्ध हो, उस पर अगर डाकना आसान हो। वह यह भी चाहता था कि जहाँ का विकास करने भारत की रक्षा व्यवस्था को दृढ़ किया जाए और बाबुल सरकार की सच्ची गतावृद्धता से कुर्रम और खोस्ट घाटियाँ पर अधिकार जमा लिया जाए जहाँ चार-पाँच हजार जवानों की फौज तैनात की जा सके। इस धारणावादी का उद्देश्य यह था कि “अफगानिस्तान पर आधिपत्य किए गिना और वहाँ के प्रशासन में अपन की उलझाए गिना ही शासन में दृढ़ता लाई जाए”। उसने इस बात पर बड़ा जोर दिया कि अफगानिस्तान का मदद दी जाए और उसकी “दलित प्रजा को सचय प्रशासन के लाभ प्राप्त कराए जाएँ”। जब अफगानिस्तान की राजधानी का ‘हमारी आतंरिक सच्चा-व्यवस्था में सचय स्थापित हो जाएगा और वह सुरक्षित रहेगी’ तब आजाद अफगानिस्तान सामरिक दृष्टि में बाएँ पार्श्व की रक्षा में मदद दगा और अगर बाएँ पार्श्व पर सभी कोई हमला हुआ, तो मिश्र में मशक्त गेताएँ भेज कर उसका आसानी में सामना किया जा सकेगा। सम्मिलन की दृष्टि में भारत में ब्रिटिश साम्राज्य की रक्षा का सबसे निश्चित उपाय यह था कि अफगानिस्तान पर आक्रमण न करने की नीति अपनाई जाए और हम के साथ भेज जोन रखा जाए।

प्रमत्ता को चुनौती दे सकता है, तो इसका देश पर बहुत बुरा असर पड़ेगा।” रॉलिन्सन को मजबूत जवाब देकर इस बात का था कि हम के आगे बढ़ते जाने का भारतीय जनता के मन पर न जाने क्या असर पड़े। काबुल पर हम का नियंत्रण होने से सार सीमान में आग भुगत सकती थी और अंग्रेज बड़ी मुश्किल में फँस सकते थे—ऐसी मुश्किल में कि उन्हें हंगेरी में भारी मात्रा में फौजे भेजने की जरूरत पड़ जाती। अफगानों का अंग्रेजों का प्रति जा रुझान था और हम दुखारा में अपनी अनुकूल स्थिति से काबुल के घटना-चक्र का ज़िम्मेदार बनना शुरू कर रहा था और अफगान शरणार्थियों के छाँटे से गुट का पापण कर रहा था उसका हवाला देकर रॉलिन्सन ने यह दिखाने की कोशिश की कि उगक। मोचना निगम नहीं है।

मिथि के विशेषण में रॉलिन्सन इस निष्कर्ष पर पहुँचा कि हमारा यह अनि-वार्य कर्तव्य है कि हम आगे बढ़े और हम में पहले काबुल पर अधिकार कर लें। उसने आर्लैंड की इस नीति का पूरी तरह समर्थन किया कि उत्तर-पश्चिमी सीमान पर एक मजबूत और मित्र मना की स्थापना की जाए। इस प्रयोजन की मिथि के लिए हमने मिथिवासी की कि ज़ोर अली का ज़रूर मदद दी जाए जिसका भाग्य-मशरू इस समय फिर उत्कर्ष पर था। वह चाहता था कि हम अपना ही हित में ज़ोर अली को अविलंब अपनी आर कर लेना चाहिए। उसका मत था कि अगर जरूरी हो तो उसे ‘शस्त्रास्त्र और अधिकारी दिए जाएँ, यहाँ तक कि एक सहायक फौजी दस्ता उसकी सेवा में रख दिया जाए। इस समय काबुल में अपनी मिथि मजबूत करना और हम के लिए यह रास्ता बंद कर देना इतना जरूरी है कि हम इनके लिए जा भी कीमत चुकानी पड़े, चुकानी चाहिए’। रॉलिन्सन का बूढ़ा मन था कि अगर हम अपने भारतीय माध्याम्य को खनद में नहीं डालना चाहते, तो हमें देर-मंदर काबुल में अपना प्रभुत्व जमाना ही चाहिए’। उसने निष्ठा था, “अन ज्ञानि, वाणिज्य और नैतिक तथा भौतिक उन्नयन की दृष्टि से ज़ोर देकर यह कहा जा सकता है कि अब अफगानिस्तान में हस्तक्षेप करना एक कर्तव्य हो गया है और अगर काबुल में सुप्रबन्ध स्थापित करने से हमारे ऊपर कुछ जिम्मेदारी आ जाए और हमें थोड़ा-सा खर्च भी करना पड़े, तो अंत में बड़े मन्ची विफल ही सिद्ध होगी”।

मध्य एशिया में हम के विस्तार का सामरिक दृष्टि में विस्तार करने अपने मन की और दृष्टि की। हरान ‘भारत का प्रदेश द्वार’ है और “अगर हम ने एक बार पूरी ताकत में हरान में अपने पाँव जमा लिए और उसकी मजबूत-व्यवस्था दंग से स्थापित हो गई—एक दिशा में मेघद के माध्यम से अम्लावाद के माध्य, दूसरी दिशा में मय के माध्यम में गंग के माध्य और तीसरी दिशा में मादनेह और ओक्कम के रास्ते से ताशकंद और बग़दा के माध्य—तो एशिया की सारी फौजें भी उसे हम में मय न कर सकेंगी और उगवे पाय हमें करारी चोट पहुँचाने के माध्यन हो जाएँगे, क्योंकि हरान पर एक-छत्र अधिकार स्थापित होने से फारस और अफगानिस्तान के सारे सैनिक समाघन उगे मुलम हो जाएँगे’। अगर हम खनद में बचना है, तो सबसे अच्छा उपाय यह होगा कि हम जा पायेंगारी कर, उमे अंग्रेज पहुँचे ही कर जाने क्योंकि हम अपनी मजबूती के लिए ज़िम्मेदार पर निर्भर है वह यह है कि फारस, अफगानिस्तान और मध्य एशिया के राज्यों के प्रति अंग्रेजों के राजनय की दिशा बदली जाए। उगन उपचार के रूप में कुछ उपायों की मिथिवासी की। पहला उपाय तो यह था कि “जोर अली को सहायता दी जाए और

वावुन में उनकी स्थिति को सुदृढ़ बनाया जाए"। दूसरा यह कि "फारम में हम अपने प्रभाव को फिर से स्थापित करें जिसमें कि भारत पर चढ़ाई करने में हम उस देश को साधन न बना सकें। तीसरा उपाय यह था कि "अफगानिस्तान के सीमान की संचार-व्यवस्था में सुधार किया जाए और उन में "बेवैरा के बाहर चारों ओर किलेबंदी की जाए।" मक्षेप में वह चाहता था कि उस समय की "परम निष्क्रियता" की नीति के बजाए अधिक सक्रिय, हस्तक्षेपकारी और विस्तारशील नीति अपनाई जाए जिसमें कि अफगानिस्तान और फारम असंदिग्ध रूप में अंग्रेजों के प्रभाव-क्षेत्र में आ सकें।

अन्तु जब 1868 में हम ने ताम्रकद पर अधिकार कर लिया था और बुधारा तथा बाह्रकद पर उसका पूर्ण नियंत्रण स्थापित हो गया था और वह खीब पर चढ़ाई करने के लिए अच्छी तरह तैयार था, तब अफगानिस्तान के प्रति अंग्रेजों की नीति के सबंध में दो विपक्षी विचार प्रकट किए गए थे जिनमें कहा गया कि स्थिति को ठीक से जानें हो और समय की आवश्यकताओं के अनुरूप ही नीति का निर्धारण किया जाए। इसमें सदेह नहीं कि लारेंस की यह नीति अब नहीं चल सकती थी कि इस बात की प्रतीक्षा की जाए कि अफगानिस्तान में घटना-क्रम क्या दिशा ग्रहण करता है क्योंकि इस नीति के पाए लड़-पड़ा चुके थे। अफगानिस्तान का गृह-युद्ध अधिक समय तक एवं अलग-अलग घटना के रूप में नहीं रह सकता था क्योंकि युद्धरत पक्षों के लिए जरूरी था कि वे बाहरी सहायता चाहें। इस स्थिति में भारत सरकार का क्या दृष्टिकोण होना? क्या वह मदद देनी और अगर देनी तो किसे देनी और इस मदद का हेतु क्या होना? ये स्वाभाविक प्रश्न थे। लारेंस की सरकार ने विरोधी दृष्टिकोणों पर पूरी तरह गौर किया और जहाँ उनमें अपनी नीति की मूल बातों की पुष्टि की वहाँ आवश्यक परिवर्तनों का भी संकेत दिया।

भारत सरकार के मद्दम्या ने उस समय ये जो विवरण लिखे, उनमें स्पष्ट है कि मध्य एशिया में हम के विस्तार से उन्हें दौरी घबराहट न थी, जो रॉसिन्सन, धीन, बेल्स्यू तथा अन्य अन्य लेखकों की रचनाओं में व्यक्त हुई थी। उन्होंने भारत पर हम के हमले की समाजना का औरदार खंडन किया और कहा कि अगर हम ने भारत की ओर रुख किया, तो बीच के देशों के लोग और कबीले हम का जम कर विरोध करेंगे और भारत के प्राकृतिक सीमान पर भारत की पीछा उसमें डट कर लोहा लेगी। राज की सुरक्षा के लिए इरादा तब बट कर और आज रास्ता तय करने शत्रु में लोहा लेने की अत्यावहारिक मांगनाओं की अपेक्षा वह उपाय अच्छा उपाय समझा गया कि भारत के लोग समुद्र बने रहें और सीमान के इस ओर अच्छी तैयारी रह। क्याल था कि अफगान अपनी सीमा में अंग्रेजों की सैनिक दक्षिणदिशियों को अविश्राम, ईर्ष्या और शत्रुता की दृष्टि से देखेंगे। और यह ठीक ही था। 1840 की घटनाओं में जा सका सिना था, उसका अगर बड़ा गहरा था और यह हिम्मत किसी में न थी कि वह सकता कि अब परिस्थितियों विन्तुल बदल गई है और उस देश में सक्रिय हस्तक्षेप करना ठीक होगा। लारेंस ने लिखा था, "अफगान हमें नहीं चाहत, उन्हें अपने देश में हमारे मौजूद होने से बहुत डर लगता है। विच्छेद अफगान युद्ध की परिस्थितियों ने उनके दिनों में हमारी जानि के प्रति भयकर घृणा पैदा कर दी है"।<sup>1</sup> अंग्रेज अफसर अफगानिस्तान आएँ या नहीं राजनीतिक एजेंडो

के रूप में रहे—अफगान लोग इस विचार तक के विरुद्ध थे। इसलिए सरिस इस तरह के किसी भी प्रस्ताव के विरुद्ध था। उसका मत था कि प्रस्ताव का कारण है अफसरों की सम्मान और अधिमान्यता पाने की चाहता और व्यापारियों की ‘अपने माल के लिए नदी मडियाँ दूँद निकालने की उत्सुकता’। पर, भारत सरकार ऐसे किसी रास्ते पर बंदम रखने के लिए तैयार न थी जिसके फलस्वरूप मध्य एशिया के मामलों में सज्जिद हस्तक्षेप करने से प्रतिष्ठा सम्मान और हमारे अफसरों तथा सिपाहियों के अमत्य प्राणा पर’ आंच आती।

सरिस और उसके साथियों का ज़रा भी आगे की ओर बढ़ने में विश्वास न था और वे लम्पटन के इस समय मुझाव के भी विरुद्ध थे कि ‘खोम्ब और कुर्रम की घाटियों को पट्टे पर लेकर बवेटा में एक छावनी की स्थापना की जाए। हराल और बंधार पर दखल जमान का विचार इसलिए अस्वीकार कर दिया गया कि ऐसा करना छतरे से खाली नहीं होता और इसका भारत की वित्त व्यवस्था पर तथा युद्ध-प्रयत्न वर्गों की निष्ठा पर बुरा असर पड़ता। फिर, यह ख्याल था कि इस तरह की कार्यवाही सैनिक दृष्टि से उचित नहीं—इससे तो रूस की स्थिति बेहतर होगी क्योंकि उतकी दूरी तो कम हो जाएगी और हमारी फौजों और उनकी कार्यवाही के अपनी अड्डा के बीच का फासला बंद जाएगा।” अनुरक्षण और संचार की बाधाएँ तो बीसवीं सदी तक में बड़ी प्रचंड रही हैं, उन्नीसवीं सदी में तो दिलेर से दिलेर आधे सौ तक का दिल् इस राह पर कदम रखते बहलता। सबसे पहले तो सरिस ने इस बात पर जोर दिया कि रूस के इरादे दुश्मनी के नहीं हैं और अगर वह दुश्मनी ही चाहता है तो जब रूसी हमलावर मजिल पर मजिल तय करके हारे-थके भारत की सीमा तक पहुँचेंगे, ‘तब हमारी फौजा के आगे विकल्प होगा कि वे हमलावरा का या तो पहाड़ों की तल घाटियों में या अगर व दूरों से आगे निकल आएँ, तो सिंध नदी की राह पर यानी सक्षेप में, सेनापति की प्रतिभा जहाँ मुनासिब समझे, वही मुभावला करें’। इसलिए, जब पहलुआ पर पूरी तरह विचार करने के बाद सरिस एक तो इस निष्कर्ष पर पहुँचा कि ‘हम अपनी फौजों को घतमान सीमात से आगे न भेजें और अंग्रेज अफसरों को मध्य एशिया के विभिन्न राज्या में न भेजें, बल्कि हमें चाहिए कि भारत के लोगों को भरसक अच्छे से अच्छा शासन प्रदान करें, जहाँ तक संभव हो, सभी वर्गों में मेल मिलाप पैदा करें, अपने साधना का समर्थन करें और इस तरह अपने घर को व्यवस्थित करें’। तथापि, वह लम्पटन के इस मुझाव से महमत था कि ‘सीमात पर सामरिक रक्षा-मार्ग तक सड़ने बना ली जाएँ’।<sup>1</sup>

उगने राहयोगियों ने जो भारतीय राजनीति के बारे में अपने ज्ञान और अनुभव के कारण इस समस्या पर मन व्यक्त करने के सच्चे अधिकारी थे, इस विचार का पूरी तरह समर्थन किया। नॉर्मन ड्यूरेड और मासफेल्ड प्रतिष्ठित सैनिक अधिकारी थे और उन्होंने 1867 में अपने-अपने विवरणों में रूसी हमले की आतंकपूर्ण धारणाओं का निराधार सिद्ध कर दिया। ड्यूरेड ने तैयारी की सलाह दी ‘ताकि सिंध पर या उन पर जल्दी से जल्दी और नगर कार्यवाही की जा सके’। उसने जिस नीति का समर्थन

और इसे अच्छी तरह समझ लेने के कारण ही लॉरेम की नीति में यह मार्क का परिवर्तन आया था। अब उसने स्वीकार किया कि भारत के उत्तर-पश्चिमी सीमानों की दिशा में हम के बढ़ते आने से हमारे लिए ‘बड़ी कठिनाइयाँ पैदा हो जाएँगी और इन स्थिति में हमारे लिए बुद्धिमत्ता और दूरदर्शिता की नीति यह होगी कि हम हिंदुस्तान और मध्य एशिया में रूसी प्रदेशों के बीच एक ऐसी ताकत बनाए रखने की कोशिश करें जिसके साथ हमारी पक्की दारती हो”।

पर, यह रॉलिंग्सन के उपचार से महमत नहीं हुआ और उसने अफगानिस्तान की ओर बढ़ने की या उस देश पर नियंत्रण का प्रयत्न करने की बिल्कुल जरूरत नहीं समझी। उसने यह भी नहीं माना कि काबुल में ब्रिटिश एजेंट रखने की या उस देश में एक सैनिक दूतघड़ी का बंदोबस्त करने की जरूरत है। वह अफगानिस्तान की ओर का सीमांत घटाने के पक्ष में था, बढ़ाने के नहीं। पर इस प्रस्ताव पर उसे कोई आपत्ति नहीं थी कि शर अली की आधिकारिक सहायता को जाए और बढ़ने में उससे कुछ भी मांग न की जाए। अमीर की यह सभास्य प्रार्थना स्वीकार करने के लिए वह तैयार न था कि ‘अमीर और ब्रिटिश सरकार के बीच आक्रमण और रक्षा दानों की वारे में मैत्री-संधि हो जाए। उसने लिखा था, ‘मैं ऐसी किसी बचनबद्ध पर राजी नहीं हूँगा जिससे उसकी सत्ता की रक्षा का उत्तरदायित्व हमारे कंधों पर आ पड़े। मैं उसे इस बात तक का कोई आश्वासन नहीं देना चाहूँगा कि हम कुछ निश्चित समय तक उसे वार्षिक उपदान देते रहेंगे। मेरा मुनाब तों यह है कि जब तक हम अपने प्रति अमीर के आचरण और व्यवहार से सन्तुष्ट रहें, तब तक हम उसे कुछ मालाना खर्च देते रहें”। इस मदद के साथ सिर्फ एक शर्त जुड़ी हुई थी और वह यह कि अमीर सामान्य रूप से अंग्रेजों के प्रति बफादार रहेगा हालाँकि उससे यह उम्मीद भी की जाती थी कि वह अपनी तरफ से कबीला पर पूरा नियंत्रण रखेगा। इस समय लॉरेम की नीति संक्षेप में यह थी काबुल के अमीर के साथ किसी तरह की आक्रमणात्मक या रक्षात्मक मैत्री-संधि की जाए—मैं यह प्रस्ताव बुझनापूर्वक अस्वीकार करता हूँ, पर मेरे विचार में उसे यह बात अच्छी तरह समझाई जा सकती है कि उसने राज की विदेशी आक्रमण से बचाने में हमारी दिलचस्पी है और अगर वह अपने बचनबद्धों का दृढ़ता से पालन करता रहेगा तो हम उसकी स्वायत्तता का समर्थन करने के लिए तैयार हैं। पर, यह किस तरह से हो—इसका निर्णय हमारे हाथ में रहेगा”।

भारत सरकार ने 4 जनवरी, 1869 को इन विचारों की भारत-भरती को सूचना दी।<sup>1</sup> और ये विचार ही लॉरेम के उत्तराधिकारी की नीति का आधार बने। इसलिए, यहाँ इन नीति का वर्णन कर देना जरूरी है, भले ही इसमें कुछ पुनरावृत्ति हो जाए। भारत-सरकार ने शुरू में ही स्पष्ट कर दिया कि उसे इस बात का कोई कारण नहीं दिया जाता कि “सीमानों या सीमानों में आये के प्रदेशों के शारे में जो नीति अपनाई जा रही है, उसमें किसी महत्वपूर्ण परिवर्तन की विचारिश की जाए” क्योंकि अगर इन मिद्धातों में

1 भारत सरकार का भारत-भरती का पत्र, स 1, 4 जनवरी, 1869 पार्लियामेंट ए. प्रोसीडिंग्स, स 66, जनवरी, 1869

बोर्ड गभरीर, परिवर्तन हुआ, ता हमें विकट आर्थिक और राजनीतिक उलझन पैदा हो जाएगी। सरकार न अपनी नीति का साथ इन शब्दों में व्यक्त किया 'हमें इस बात पर एतराज है कि किसी ऊँच अहिंसक अफसर का फौज पाटा लेकर या अकेले ही भेजकर अफगानिस्तान के मामलों में सक्रिय हस्तक्षेप किया जाए या अपने सीमांत के आगे बढ़कर उस देश में किसी चीनी या भू-खंड पर जोर-जबर्दस्ती या राजीरजामदी के साथ भी अधिकार किया जाए क्योंकि हमारा विचार है कि इस तरह की कार्यवाही से इधर तो आतंकवाद या रक्षा के लिए हमारी शक्ति नैतिक भी बढ़ेगी नहीं और उधर अफगानों के मन में झंझलाहट, विरोध और घृणा पैदा होगी। अगर कभी रूस गभीरतापूर्वक भारत पर हमला करने की साजिश, तो उसके मामले में जो कठिनाइयाँ आएँगी, उन्हें कम करके देखना हम नीति और विवेक दाला के विरुद्ध लगना है और अगर हमने आधा रास्ता तय करने और अपने सीमांत में आगे बढ़ कर दुर्गम प्रदेशों में और विरोधी तथा मुस्लिम हुए लोगों के बीच में उसका मुकाबला किया तो हम निश्चय ही उनकी कठिनाइयाँ कम कर देंगे। इसलिए, हमारा विचार है कि हमारी मन्वी नीति, हमारी सुरक्षा का सबलतम साधन यह है कि हम काबुल, कंधार या ऐसी ही किसी बाहरी चीनी पर पहले से लड़ाई में न पड़ें और अपने प्रदेशों के भीतर, अपने सीमांत पर स्थित अपनी मुगलित, साम्राज्यवादी से लंब और अनुशासन में बंधी हुई सेना पर ही पूरा भरोसा रखें। भारत सरकार ने इस नीति के पालन के लिए कुछ उपाय भी मुभाए। पहला उपाय यह था कि "हम से यह बात भली भाँति जान-ममज्ञ हो जाए कि मध्य एशिया में उनकी योजनाएँ और इरादों क्या हैं और उस पर यह साफ-साफ प्रकट कर दिया जाए कि उन अफगानिस्तान के या किसी और ऐसी मल्लन के मामलों में हस्तक्षेप नहीं करने दिया जाएगा जो हमारे सीमांत में लगे हैं।" दूसरा उपाय यह था कि तेहरान के साथ संबंधों का दायित्व इंग्लैंड की सरकार के ऊपर न रहें बल्कि भारत सरकार के ऊपर आ जाए। तीसरे, काबुल के स्थान शामक का अम्त्रास्त्र, मोना-बाहद और रणनीति की पर्याप्त मदद दी जा सकती है, और 'अबगर के अनुकूल उगाई नीतिक सम्बंध भी दिया जा सकता है पर हमने साथ बोर्ड औपचारिक आक्रमणारम्भ या रक्षारम्भ मैत्री-संधि न की जाए"। इस सबध में अन्तिम मुझाव यह था कि अमीर और अली गवर्नर जनरल में मिस ले और भारत सरकार का अपने विचारों, आज्ञाओं और इच्छाओं में अवगत करा दें।

महामहिम साम्राज्य की सरकार ने भारत सरकार के इन विचारों को स्वीकार कर लिया और 1869 में वायसराय बनन पर सौंई मिया ने इन्हें कार्यान्वित किया। और अली की स्थिति में भी सुधार हुआ और उसे जो मदद मिली, उसमें वह शीघ्र ही काबुल का निर्दोष शामक बन गया। उसने भारत जाने और गवर्नर जनरल के मिशन का निमन्त्रण भी स्वीकार कर लिया। गवर्नर जनरल और और अली की यह भेंट 1869 के अंत में अफगाना में हुई। और अली ब्रिटिश साम्राज्य की शक्ति में प्रभावित हुआ। अमीर अपने राज्य की अखंडता और अपनी नदी की सुरक्षा चाहता था। इस प्रयोजन की सिद्धि के लिए वह चाहता था कि दोनों राज्यों के बीच एक सख्त मैत्री-संधि हो जाए जिसमें उगाई विदेशी आक्रमण में भी रक्षा हो सके और देश के भीतर के विरोध में भी। अफगाना सम्म-



लन की रिपोर्टों में जाहिर होता है कि शेर अली न जिसे दुर्भाग्य के धपेड़ों ने गभीर बना दिया था और जो मध्य एशिया में रूसी विस्तार के बढ़ते हुए ज्वार से बुरी तरह आतंकित था, ऐसा निश्चित अनुसंधान चाहता था कि सबूत बाल में उसे भारत की मदद मिल सके। उसे तब तक मगूबा से मजबूत डर था और वह हृदय से भारत की ओर झुका हुआ था, इसमें सन्देह नहीं है। पर मैत्री की खानिर शेर अली डग बात के लिए तैयार न था कि वह ब्रिटिश अफगान या फौजी का अपन दश म रहन की अनुमति दे दे। उसके इस हथ के दो कारण थे—एक तो उसकी प्रजा अंग्रेजों के विरुद्ध थी और दूसरे उसे डर था कि वही अंग्रेज अफगान उसी मामला में टांग न अड़ान लगे। जहाँ तक लॉर्ड मेयो का सवाल है, वह उस नीति में बंधा हुआ था जो उसके लिए लॉरेंस और महामहिम माम्रानी को सरकार न इसकी स्पष्टता में निर्धारित कर दी थी और इसीलिए वह सद्भाषना मैत्री और नैतिक समर्थन की बातें तो कर सकता था, पर उससे पास इतनी शक्ति न थी कि वह कोई निश्चित संधि सवध स्थापित करे या नियमित स्थायी उपदान देते रहने का वायदा करे। इस तरह, शेर अली तो यह चाहता था कि उसकी अंग्रेजों के साथ संधि हो, उसे निश्चित उपदान मिलता रहे और उसे फौज तथा हथियारों की मदद मिले—उस समय नहीं जब भारत सरकार मदद देना ठीक समझे, बल्कि उस समय जब उसे मदद माँगना जरूरी लगे—और एक ऐसा सुनिश्चित वचनदध हो जाए जिसके अनुसार भारत सरकार पर सबूत के समय अफगान सरकार की मदद करने की जिम्मेदारी आ पड़े। पर दूसरी ओर लॉर्ड मेयो कोई पक्का वायदा करने को तैयार न था। वह अमीर को सिर्फ इतना आश्वासन दे सका कि अफगानी आंतरिक मामला में हस्तक्षेप करने का उसकी सरकार का कोई इरादा नहीं है और 'बाबुल के शासक के रूप में आपकी जो स्थिति है, उस पर अगर आपके प्रतिद्वंद्वी आपात करने की और दुबारा गृह-युद्ध की आग मुलपाने की कोशिश करेंगे, तो भारत सरकार उससे बहुत अप्रसन्न होगी। उसकी यह कोशिश होगी कि वह महामान्य की सरकार को शक्तिशाली बनाए जिससे आप स्थाय और औचित्य के साथ अपना साधिवार शासन चलाते रह सकें और अपने वंशजों को यह सारा गौरव तथा सम्मान द गने, जो विधित आप का ही स्वत्त है'।<sup>1</sup>

मेयो ने 1 जुलाई, 1869 के वक्तव्य से स्पष्ट है कि अमीर में न तो किसी संधि या निश्चित उपदान का वायदा किया गया और न उसे यह वचन दिया गया कि उसके राज-वश की रक्षा की जाएगी। उससे मिर्फ यह वायदा किया गया कि, "उसके ऊपर भारत सरकार की दृष्टि रहेगी और उसे समर्थन मिलता रहेगा, उसने प्रतिद्वंद्वियों को हतोत्साह किया जाएगा और उसे ऐसी भौतिक सहायता भी मिलेगी जिसे हम उसकी तात्कालिक आवश्यकताओं को देखते हुए एतदम जरूरी समझें, पेशावर के कमिश्नर और काबुल-स्थित स्थानीय प्रतिनिधि के माध्यम से उसके साथ निरंतर मैत्रीपूर्ण व्यवहार बना रहेगा। उधर वह भी यथावक्ति हमारे सीमांत पर शांति बनाए रखेगा और

1 अमीर के नाम पर, दिनांक 31 मार्च, 1869 अवाला सम्मेलन के विवरण के लिए देखिए, भाग्यमन्त्री के नाम प्रेषित वक्तव्य, दिनांक 3 अप्रैल, 1869 और उसके साथ सन्मन कागज-पत्र तथा दिनांक 1 जुलाई, 1869 को प्रेषित वक्तव्य। पत्राचार, अफगानिस्तान, 1871, पृ 88-91 और पृ 92-100, आर्गन, ईस्टर्न क्वेश्चन II, अध्याय XIV.

व्यापार व मद्रास में हमारी मारी इच्छाओं का पालन करेगा <sup>1</sup>। पर यह जगज्ज ओर वचनबद्ध न होने की नीति भारत मंत्री का नहीं रही। वह यह तो जरूर चाहता था कि अफगानिस्तान में मजबूत और स्थिर सरकार की स्थापना हो आ वाणिज्य का बड़ा भरोसा, पर महाद्वार का जोर किन परिस्थितियों में हो या न हो जाए—इस बारे में भारत सरकार व विवेक का यह मामला में बाध देना नहीं चाहता था<sup>2</sup>। महाभट्टि साधुजी की सरकार किंग्स या स्थिति का अपन होंगे न गायना करने की छूट चाहती थी। ब्रिटिश सरकार यह तो चाहती थी कि अमीर अंग्रेजों व वाणिज्य का प्राप्ताह न दे और भारत का शासन बना रहे पर वह उसी कीमत चुकाने के लिए तैयार न थी। वह हस्त व भारी शस्त्र व विस्फोटक वस्त्रों के लिए अमीर की दास्ती चाहता था पर इस प्रयाजन के लिए उसने साथ कोई समझौता करने का सहमति न देनी थी।<sup>3</sup> इस समय रूस की ओर से कोई भारी खतरा न था जोर चकि सरिस यह मिफारिश कर गया था कि हम के साथ शान्ति रखने की योजना की जाए इसलिए हम शान की बाईं जरूरत नहीं समझी गई कि भारत सरकार जरूर अंग्रेजों का मैत्री-संधि में बांधे। अमीर का इन अनिश्चित आश्वासना में गलतफहमी लगना था क्योंकि विवरण यह भारत के साथ मैत्री-संधि की प्रतिक्रिया का बहुत जरूरी मानना था ताकि वह स्वदेश में अपने प्रतिद्वंद्वियों व विद्रोह शक्ति सन्तुलन करे। फिर कम का खतरा भी अभी बाईं नज़दीक न था। इस तरह, भारत की नीति जिस महाद्वार में 'परम निष्पक्षता' कहा गया था, शान्ति बनाए रखने, वचनबद्धता का सीमित रखने और बाबुन व अमीर की मैत्री और मदुभावना पाने में सफल हुई।

1 पत्राचार, अफगानिस्तान, 1878 पृ 92-100

2 भारत मंत्री की ओर से भेजा गया प्रेषण, मूल ग 6, 14 मई, 1869, पत्राचार, अफगानिस्तान 1878 पृ 91-2

## मध्यवर्ती राज्य

रूस की नीति का एक मुख्य विचार यह था कि मध्य एशिया के दोनों महान साम्राज्यों के प्रभाव क्षेत्रों के बीच में एक क साथ मदभावनापूर्ण संबंध रख जाए, यद्यपि यह तक किया जाए। उसने भारत मन्त्रालय से निवेदन किया था कि रूस के साथ कुछ आपसी व्यवस्था और समझौता करने का प्रयत्न किया जाए और अगर इस प्रयत्न में सफलता न मिले तो रूस का समझा दिया जाए कि अगर किसी निश्चित सीमा के आगे उसने भारत पर और एक भी पैर बढ़ाया तो इसके परिणामस्वरूप इंग्लैंड के साथ समार के सार भागों में उसका युद्ध छिड़ जाएगा।<sup>1</sup> इंग्लैंड की सरकार भी इस मांग पर ध्यान के लिए प्रस्तुत था। मध्य एशिया में रूसी राज के आरंभिक विस्तार से जो आगका पैर हर्द थी वह प्रिंस गाचावाव के 1864 के परिपत्र से दब गई थी। इस परिपत्र में यह बात विगण धनपूर्वक कहा गई थी कि रूस को अपना राज बढ़ाने में रचनात्मक भा रचि नहीं है और सबसे बड़ा बात यह है कि वह अपनी साम्राज्य पर उल्लंघन छोड़ करने से रचना चाहता है क्योंकि इन उन्नयनों का एक ही परिणाम होगा—उसने आन्तरिक विकास में धरा हागा और वह रूढ़ हो जाएगा।<sup>2</sup> इस प्रलेख के फलस्वरूप ब्रिटिश सरकार के हाथ आ अवसर मगा उसने ब्रिटिश सरकार ने कोई लाभ नहीं उठाया। उसने ऐसा कोई प्रस्ताव नहीं रखा कि रूस और इंग्लैंड दोनों मिलकर बुखारा की स्वतंत्रता का आश्रयमान के और इस प्रकार दाना देश के प्रभावक्षेत्रों का सीमाएँ बांधे जायें। रूस ने भी अपने अपने का पालन नहीं किया और वह बुखारा विजय के लिए पढ़ने में भी अधिक सक्रिय हो उठा। बाद में जब रूस ने समरकंद और ताशकंद का जीत लिया और अफगानिस्तान के प्रति जैशज्जा का नई नीति का प्रवर्तन हुआ तो 1869 में इंग्लैंड के विदेश मन्त्रालय का यह आवश्यक मगने मगा कि दाना देश के प्रभाव-क्षेत्रों पर परिमोमन की मांग की जाए। इंग्लैंड के समाचार-पत्रों ने इस स्थिति का विवेचन निम्नलिखित किया और ये इस निष्पत्ति पर पहुँचे कि रूस को मध्य एशिया में अपनी स्थिति

1 विवरण ग्लिन्ड 25 नवंबर 1868 पैरा 9 पत्राचार अफगानिस्तान प 61

2 ग्राउड रसा इन एशिया प 225

त्यागन के लिए विदश करना ता संभव नहीं है पर यह हो सकता है कि "उमकी हरकतो पर मदा मगर दृष्टि रखी जाए और एक क्षण की भी दरी किए बिना मावधानी के वे सभी उपाय किए जाएं जो संभव ह। भारत की ओर रुम की प्रगति रोक्ने का एक उपाय यह था कि 'अफगानिस्तान और काश्गर को तटस्थ क्षेत्र बना दिया जाए।' ईंगनैड व विदश-मन्त्रालय और रुम के विदश मन्त्रालय के बीच एक-द्वन्द्वार आरम्भ हुआ। मार्च 1869 में लार्ड क्लैरेडन ने मुताबक दिया था कि 'ईंगनैड और रुम के प्रदेशों के बीच कोई ऐसा क्षेत्र अवश्य होना चाहिए जो तटस्थ मान लिया जाए, जो इन प्रदेशों की सीमा हो और जिसका दाना शक्तियां पूरी मावधानी में सम्मान करें।' बेरन बुध्नो ने रुम को जार से यह निश्चिन आश्वासन दिया कि अफगानिस्तान को रुसी प्रभाव-क्षेत्र में विन्तुन बाहर समझा जाएगा। क्लैरेडन ने अपना यह संदेह व्यक्त किया कि अफगानिस्तान तटस्थ राज की शर्तें पूरी भी कर सकता है या नहीं।<sup>1</sup> टेरेन्टिएफ का कहना है कि क्लैरेडन और मार्चाबाव के बीच जो व्यक्तिगत भेट हुई थी, उममें क्लैरेडन ने कहा था 'हमने शेर अली खां का साग्रह सम्मनि दी है कि वह ऐसी हर कार्रवाही से अलग रह जिसमें रुम का किसी तरह के संदेह का अवसर मिल जाए और हमने उमसे यह भी कह दिया है कि अगर उमने हमसे उन्ही राह पर चलने का हठ किया, तो उसे ईंगलैंड से किसी भी स्थिति में कोई सहायता या सहानुभूति नहीं मिलेगी। उसे यह बताया जा चुका है और फिर बना दिया जाएगा जिसमें भविष्य में किसी प्रकार की गलतफहमी का अवकाश न रहे'।<sup>2</sup> टेरेन्टिएफ के वक्तव्य को ध्वनि यह मालूम पड़ती है कि क्लैरेडन रुम की इस घोषणा से पूरी तरह संतुष्ट हो गया था कि अब वह अपने व्यापार का ही विकास करेगा और नए-नए देश नहीं हथिय जाएगा।

लार्ड क्लैरेडन के इस प्रस्ताव का भारत में समर्थन नहीं हुआ कि मध्य एशिया में रुम और ईंगनैड के प्रदेशों के बीच तटस्थ क्षेत्र की स्थापना कर दी जाए और इस क्षेत्र की तटस्थता की रक्षा का आश्वासन देने के लिए रुम के साथ एक गंध हो जाए।<sup>3</sup> इसका कारण यह न था कि लार्ड मेयो की सरकार रुम के साथ संधिगता करने के बिना ही बल्लि यह था कि वह समझती थी कि तटस्थता का अमनी मायन क्या हो सकते हैं। उमके जो भी मतलब निकलते थे उमकी न तो अफगानिस्तान के साथ स्थापित संबंधों के साथ समानि थी और न इस क्षेत्र में ब्रिटिश साम्राज्य का भावी हितों के साथ। लार्ड मेयो रुम के साथ स्थायी मैत्री-मन्ध स्थापना चाहता था और उमकी इस उद्देश्य के प्रति पूरी गहन-

1. क्लैरेडन का बुचानन का पत्र, 27 मार्च, 1869, पत्राचार, मध्य एशिया, ग 2 (1873), पृ 1-2, आर्गन, II, पृ 283
2. टेरेन्टिएफ, II, पृ 126, क्लैरेडन ने 3 मिनवर, 1869 की बुचानन को जो पत्र लिखा था, उसमें अफगानिस्तान का बुचानन दिया हुआ है। मध्य एशिया (2), 1873, पृ 9-10 क्लैरेडन ने रुम के इस मुताबक पर कोई गभीर प्रतिक्रिया नहीं की कि अफगानिस्तान को एक तटस्थ क्षेत्र मान दिया जाए, पर समझता है कि उमने इसका पूर्ण रूप में अनुमोदन भी नहीं किया था।
3. भारत-मन्त्री का भेजे गए प्रेषण ग 177, 3 जून, 1869 में ये विचार स्पष्ट रूप में व्यक्त किए गए हैं। इस पैरा में और आगे के पैराओं में इस प्रेषण से उद्धरण दिए गए हैं।

भूति थी कि 'एशिया में हंगेरी और रूस के हिता की सापेक्ष स्थिति के बारे में रूसी सम्राट की सरकार के साथ खरा और स्पष्ट समझौता किया जाए'।<sup>1</sup> फिर भी उसका यह विश्वास न था कि बर्नरडन ने इस समझौते की जो रूपरेखा प्रस्तुत की है वह भारत के हित में होगी। इसलिए पड़ोसी राज्यों के प्रति अपनी नीति का पूर्वाभास देते हुए उगने नहा था—इन राज्यों के शासकों को और ससार को यह दिखाने का प्रयत्न किया जाएगा कि हमारी प्रदेश विस्तार की नीति समाप्त हो चुकी है, कि ब्रिटिश सरकार की इच्छा है कि वह सशक्त और स्वतंत्र बनने में उनकी मदद करे कि विदेशी आक्रमण से उनकी सुरक्षा का मुख्य उपाय यह है कि उनकी ग्रेट ब्रिटन के साथ मैत्री संधि हो और यह कि न्यायपूर्ण और श्रद्धा प्रशासन द्वारा अपनी प्रजा की हार्दिक निष्ठा तथा पड़ोसी राज्यों का आदर-सम्मान प्राप्त करना उनकी शक्ति में है।<sup>2</sup> सीपान के तीन राज्यों—कलात अफगानिस्तान और बाघगर—के प्रति यह नीति लागू करने का प्रयत्न किया गया। कलात के सबंध में उस पर अमल करने का अर्थ यह था कि फारस के आक्रमणों से उसकी रक्षा की जाए। इसलिए मैयो की इच्छा थी कि उपर्युक्त अवसर पर फारस के शाह और पनात के छान के प्रदेशों के बीच सीमा निर्धारण के लिए वायवाही की जाए।<sup>3</sup> अफगानिस्तान के अमीर को भी यह आश्वासन देने की आवश्यकता थी कि अगर पश्चिम दिशा से सन्ध के बादल उठें तो उसकी रक्षा की जाएगी। इसके साथ ही अमीर को यह विश्वास दिलाया गया कि अगर उस पर बुधारा या तुर्किस्तान की ओर से कोई आक्रमण हुआ तो भारत सरकार से वह यह आशा कर सकता है कि वह उसे सशक्त करेगी और अपने न्यायोचित प्रदेशों की रक्षा करने में योग्य बनाएगी।<sup>4</sup> मैयो की सरकार को यह भी आशा थी कि वह शीघ्र ही उसके (यारकंद के) गिवासियों के साथ मैत्री और शांतिपूर्ण सबंध स्थापित कर सकेगी।<sup>5</sup> अस्तु कुरछिपा से लेकर तिब्बत तक की सीमांत राज्य शृंखला के बारे में भारत सरकार की नीति यह थी कि उनके शासक यह समझने लग जाएँ कि हमारी इच्छा यह है कि उनकी स्वतंत्रता सुरक्षित रहे और हम उनके बीच राष्ट्रीय—और फलतः उनके विचारों के अनुसार लोकप्रिय—शासन की स्थापना करना चाहते हैं।<sup>6</sup>

इन नीतियों का उद्देश्य इन राज्यों में ब्रिटिश प्रभाव-क्षेत्र की स्थापना करना था। इसलिए इन देशों के सबंध में निरपेक्ष तटस्थता की ऐसी किसी घोषणा या ब्रिटिश नीतिज्ञा की आज्ञाधारा और इरादा से मेल नहीं बैठ पाता था "जिसके पीछे किसी यूरोपीय राज्य के साथ की गई संधि का बल हो क्योंकि ब्रिटिश नीति को अहिंसक और ठीक बयोक्ता या अपनी इच्छा के अनुसार पुराने के लिए बल प्रयोग करने तक से सकोच न था। मैयो की सरकार ने निश्चय था, हो सकता है कुछ अवसरों पर हम कानून अपने हाथ में लेना पड़ जाए" और उस गिनति में तटस्थता की संधि बहुत अधिक अनु-

1 वही, पृष्ठ 31

2 प्रेषण 3 जून, 1869, पृष्ठ 11

3 वही, पृष्ठ 10

4 वही, पृष्ठ 14

5 वही, पृष्ठ 19

6 वही पृष्ठ 20

विघाजनक मित्र होंगे—जैसे वेल्लिथम के मदर्भ में। जून, उसका कहना था, “हमारी सम्मति में इन इन में अपना वह और गति बनाए रखने के लिए यह अनिवार्य है कि अपने सीमान पर रहने वाली जानिया के साथ अपने व्यवहार के लिए हम किसी विदेशी शासक व प्रति उत्तरदायी न हों। इस समय तो उनके मन में हमारे न्याय के प्रति सम्मान है और हमारे शक्ति व प्रति भय, पर यदि उन्होंने एक बार भी यह समझ लिया कि वे किसी विदेशी प्रभाव का आश्रय लेकर हमारे राज्य में इस प्रकार की बाधा प्रस्तुत कर सकने हैं कि उनका प्रति हमारे व्यवहार में स्वतन्त्रता का कम अवकाश रहे जाय, तो हमारी वर्तमान स्थिति एकदम बदल जाएगी और उनके साथ हमारा संबंध मजबूत का मोन बन जाएगा जो दुश्मन जाएगा और आगे भी सदा बना रहेगा”।<sup>1</sup> जब साम्राज्यवाद का पिछड़ी राजादारी जानिया में मजबूत हुआ, तब उसने अपने विस्तार की प्रक्रिया में न तो किसी विदेशी राज्य का किसी तरह का हस्तक्षेप मंजूर और न किसी दखनबाजी शर्तों का। मया का विचार था कि अगर सीमावर्ती राज्या का नरम्य बनाने के लिए हम के साथ बातें सही की गई तो वह दोना साम्राज्य के बीच लड़ाई की जड़ बन जाएगी और सदा हरी रहेंगी। फिर, उस स्थिति में भारत सरकार यह गंभीर धोषणा करने में असमर्थ थी कि ब्रिटिश गिराफ्टी किसी भी परिस्थिति में हमारे पञ्चिमी या उत्तरी सीमाएँ पार नहीं करेगा, कि सैनिक या राजनैतिक प्रयाजना के लिए किसी विनिष्ट स्थानों पर कुछ समय के लिए कब्जा नहीं किया जाएगा या किसी आशामक कबीले को दह दमा, अथवा जीत तब पाया हमारी शक्ति के बाहर रहेगा”।<sup>2</sup> हम ने यह आशा नहीं की कि हमारी धी कि वह अपने विस्तार के बारे में इस तरह के कोई प्रतिवध मानेगा। इसलिए मैरा की सरकार अफगानिस्तान या अन्य किसी सीमाना राज्य के नरम्यीकरण के लिए हम के साथ कोई निश्चित संधि करने के विरुद्ध थी। वह केवल यह चाहती थी कि ब्रिटिश सीमाना और हमी सीमा के बीच स्वतंत्र राज्यों की एक चौड़ी सीमा-रखा रहे और इस प्रयाजन के लिए हम ने यह कहा जाए कि कबाल, अफगानिस्तान और भारत के बागों आर के क्षेत्रों के प्रति हम त्रिम नीति के पालन की प्रतिज्ञा करने के लिए प्रस्तुत है वह भी शीघ्र तथा अन्य मजबूत राज्यों के प्रति वैसी ही नीति अपनाए। आवश्यकता कब तक ही तब की थी—“पारम्परिक निर्दम्यक्षेप की प्रतिज्ञा की जिसकी किसी संधि में कुछ न हुई है”।<sup>3</sup>

भारत सरकार ने माउ कैंपेडेन का यह प्रस्ताव स्वीकार नहीं किया कि “ईंग्लैंड और रूस के अधिष्ठान प्रदेशों के बीच किसी क्षेत्र में नरम्य मान लिया जाए और वह क्षेत्र इन अधिष्ठान प्रदेशों की सीमा हो तथा दाना दान उसका मन्त्रे मन में सम्मान करें”।<sup>4</sup> भारत सरकार के इस निषेध के अन्तर्गत यह माना है—हो सकता है उसे रूस की ईमानदारी में मजबूत हो कि वह अपने पंचनों का पालन करेगा, उस वास्तव में यह शर्त थी कि नरम्यीकरण-कार्य में शक्ति की स्थापना हो सकती है, या ब्रिटिश साम्राज्य अपने

1 प्रेषण, 3 जून, 1869 पैरा 12-13

2 वही, पैरा 38

3 वही, पैरा 39-40

4 भारत-मंत्रों का भेजा गया प्रेषण, 30 जून, 1873, पैरा 3, एच. सी. एम. पी., जून, 1873, पृ. 366

दुर्बल पड़ोसी राज्यों ने प्रति मनमानी करने की स्वतन्त्रता चाहता हो। लगता है रूस ने भी यह गुमाव इसके पूरे निहितार्थ के सहित स्वीकार नहीं किया था। बेरन पुत्रो के वक्तव्य से स्पष्ट है कि रूसी चांसलर तटस्थता-मिथान को अफगानिस्तान के ऊपर लागू करने के लिए तो उत्सुक था, पर वह इस सिद्धांत को उन क्षेत्रों के ऊपर लागू करना नहीं चाहता था जो उस समय रूस के प्रभाव में थे या जिनकी उसके प्रभाव में आने की संभावना थी। थुप्रो ने निर्विवाद यह 'निश्चित आश्वासन दिया कि रूस को जिन क्षेत्र में अपना प्रभाव स्थापित करने की आवश्यकता हो सकती है, रूस के महामान्य सम्राट् अफगानिस्तान का उससे विलुप्त बाहर समझते हैं। उनका इरादा ऐसा कोई हस्तक्षेप करने का नहीं है जो इस राज्य की स्वतन्त्रता के विरुद्ध हो।<sup>1</sup> इस वक्तव्य में बुखारा, कोहन्द या खैब न कोई उल्लेख न था क्योंकि रूस का यह इरादा कतई न था कि इन राज्यों का भी तटस्थ क्षेत्र के अन्तर्गत रखा जाए।

इसी बीच भारत सरकार ने अफगानिस्तान और अन्य सीमांत राज्यों के प्रति अपनी नीति का जो स्पष्ट विश्लेषण किया, उसके पत्र-सम्बन्ध कर्नरेंडन ने अपना पैराल बदल दिया और रूसी सरकार को सूचना दी कि जिस तरह के तटस्थ क्षेत्र की स्थापना दोनों सरकारों का उद्देश्य है, अफगानिस्तान उसकी शर्तें पूरी नहीं करता और इसलिए यह प्रस्ताव प्रस्तुत करना उचित प्रतीत हुआ है कि आवश्यक को ऐसी सीमा-रेखा मान लिया जाए जिसके आगे कोई भी देश अपने सिपाहियों को धाँप न रखे।<sup>2</sup> किंतु, 1869 में लॉर्ड कर्नरेंडन और प्रिंस गोर्चाकोव की हीटेलबर्ग में जो बैठक हुई थी, उसमें और फिर जब उपरस फोर्तीथ इस साल के उत्तरार्ध में मेट पीटर्सबर्ग गया था, तब, इस विषय पर विचार किया गया था। अंत में तय हुआ कि 'अफगानिस्तान के अमीर के अधिकार में जो प्रांत इस समय है, उसे, उसके आगे हस्तक्षेप करने या प्रभाव डालने का कोई प्रयत्न नहीं करना चाहिए, कि इंग्लैंड को अपने संप्रयासा द्वारा उसे आक्रमण के विचार से विरत कर देना चाहिए और इसी तरह रूस को बुखारा पर प्रभाव डालकर उसे अफगान-क्षेत्र की सीमाओं का उल्लंघन करने से रोकना चाहिए। रूस का बुखारा पर बिना प्रभाव है, हम सबसे भी गोर्चाकोव ने कुछ मदेह व्यक्त किया, पर उसने कहा कि "बुखारा के शासक को अफगानिस्तान के विरुद्ध आक्रामक कार्यों से विरत करने में कठिनाई न होनी चाहिए"। उसे विश्वास था कि कोहन्द रूस को मलाह पर चलेगा। मारबद के मजबूत में उसने विश्वास दिलाया कि 'उसके (अतालिख गादी के) प्रति रूस का न तो कोई परभाव है और न वह उसके राज्य के किसी भाग को जीतना चाहता है'<sup>3</sup> इस तरह,

1 गोर्चाकोव का थुप्रो के नाम मवाद, 24 फरवरी, (7 मार्च) 1869 मध्य एशिया, म 2 (1873), पृ 3

2 कर्नरेंडन का रमोल्ड के नाम मवाद, 17 अप्रैल, 1869, मध्य एशिया (2), 1873, पृ 4

3 भारत-मन्त्री की ओर से भेजा गया प्रेषण, 30 जून, 1873, एफ डी एम पी 1873, जून, स 336, एफ डी एम पी, अप्रैल 1872, स 1-38, जनवरी, 1873, स 153-157 मार्च 1873 स 25-97, मध्य एशिया, (2) 1873 और मध्य एशिया के सबसे म रूस से पत्र-व्यवहार 1873 (C-699), आर्गिल, II, अध्याय IX इन वागज-पत्रों में बातचीत का विवरण दिया गया है।

रुस ने यह माना कि अफगानिस्तान उसके प्रभाव-क्षेत्र में बाहर है और उस पर आक्रमण करने की उनकी कोई नीयत नहीं है। यारबुद का भी इसी तरह का क्षेत्र घोषित किया गया। पराप्त रूप से यह भी मान लिया गया कि अफगानिस्तान ब्रिटिश प्रभाव-क्षेत्र में है और बुखारा तथा कोहन्द रूसी प्रभाव-क्षेत्र में। खीव की कोई चर्चा नहीं हुई। उपर्युक्त आक्रमण का स्थूल रूप में उन दोनों क्षेत्रों की विभाजक-रेखा के रूप में पुष्टि में पहले यह आवश्यक था कि अफगानिस्तान व सीमाना का निर्धारण कर दिया जाए। 1869 की वानसीन संधिपूर्वकी राजशाही की स्थापना के प्रस्ताव में आरम्भ हुई थी, पर उसका अन्त प्रभाव-क्षेत्रों की स्वीकृति व प्रस्ताव में हुआ।

1869 में विभाग व आशान-प्रदान व फनम्बरुप इस आधार पर करार हुआ था कि अफगानिस्तान उस क्षेत्र व बाहर है जिसमें रुस की दिलचस्पी है और उस समय जितने क्षेत्र पर रुस अरबों का सामन्त में अधिकार था, वही क्षेत्र अफगानिस्तान की सीमाएँ थी। यह भी स्वीकार किया गया था कि यह तो ब्रिटिश सरकार का हानित्व है कि वह अमीर का उसके सीमाने में आगे न बढ़ने दे और यह रूसी साम्राज्य का कि वह बुखारा के अमीर का अफगान राज पर हमला करने में रोके। यह बात पूरी तरह मान ली गई थी कि भारत सरकार का जोर अरबों और यारबुद व शामर अन्तर्गत राज्यों के ऊपर प्रभाव है और रुस का बुखारा तथा कोहन्द के ऊपर नियंत्रण है। जब 1869 के अन्त में भारत सरकार ने उत्तर की सरकार से यह इच्छा व्यक्त की थी कि 'हमने अफगानिस्तान के प्रति आ नीति अपनाई है वही नीति आप सध्य एशिया में रूसी क्षेत्रों के सीमावर्ती देशों के प्रति अपनाएँ तब हमने इसी की माँग की थी'। विश्वास था कि इस नीति के फल-स्वरूप सीमाना पर बरद या लट्ठस राज्यों की नही बल्कि प्रभावित राज्यों की बनार विद्य जागी 'उन्हे राष्ट्रीय स्वतंत्रता प्राप्त होगी और इस क्षेत्र में मदियों से संपर्क और आर्थिक उपद्रव की आ स्थिति रही है, उसका लक्ष्य के लिए अन्त हो जाएगा'।<sup>1</sup> यह नीति शांति का माधन थी। इसके साथ ही भारत सरकार ने अफगानों के साथ अपने संबंधों की स्थिति को ठिठा कर नहीं रखा और रुस को स्पष्ट रूप में बता दिया कि उसे सत्य अधिक बिना अफगानिस्तान की अग्रटना की रक्षा की है और अज्ञानता में उसका गौर अरबों में जो समझौता हुआ है उसके अनुसार कुछ आवश्यक परिस्थितियों में वह गैर अरबों की सहायता करने का बाध्य है।<sup>2</sup>

1869 में जब फोर्बीस ने मेट पीटर्सबर्ग में नटम्ब क्षेत्र के विषय में रुसी सरकार से वानसीन की थी तब हमने इस बात पर जोर दिया था कि इस नटम्ब क्षेत्र में वे भारी प्रदूष होने चाहिये जिन पर दाम्ब मुहम्मद का अधिकार रहा था। सरकार केवल इस बात के लिए सहमत हुई थी कि वह अपने सर्वनर जनरल कोफमन को इस तरह के प्रदूष के विचार के बारे में गावधानी में एक रिपोर्ट तैयार करने का आदेश दे देंगे। बाद में जब नटम्ब क्षेत्र का प्रस्ताव छाड़ दिया गया, और यह सुनाव दिया गया कि उपर्युक्त आक्रमण की दीना प्रभाव-क्षेत्रों की विभाजक रेखा माना जाए, तब भारत और ब्रिटेन

1 भारत-रूसी की संधि तथा प्रेषण, पृ. 366, 30 जून, 1873, पैरा 11

2 भारत-रूसी की संधि तथा प्रेषण 30 जून, 1873, पैरा 10, 11, 12, 18.



की सरकारों ने बारबार आग्रह किया था कि अफगानिस्तान की सीमाएँ निर्धारित कर दी जाएँ और इन सीमाओं को हम तथा इंग्लैंड दोनों स्वीकार करें। लगता है कि कोफ-मन की रिपोर्टों की चिरकाल तक प्रतीक्षा होती रही, पर वह कभी तैयार न हो सकी।

अन में, ब्रिटिश सरकार ने फैसला किया कि बालचीन के द्वारा अफगानिस्तान का सीमान्त तय करने के फोर्माय के प्रस्ताव के विरुद्ध, एकपक्षीय घोषणा द्वारा शेर अली के राज की सीमाएँ निर्धारित कर दी जाएँ और जार सरकार की सेवा में प्रायः निष्पन्न तथ्य प्रस्तुत किए जाएँ। फलतः, ग्रेट पीटर्सबर्ग के दरबार में स्थित ब्रिटिश राजदूत ने रूसी सरकार को ब्रिटिश विदेश-मन्त्रालय के निर्णय की सूचना निम्नलिखित शब्दों में दी —

“महामहिम साम्राज्ञी की सरकार की सम्मति में यह बात पूर्ण रूप से सिद्ध है कि काबुल के अमीर (शेर अली) का नीचे की ओर आक्रमण पर्वत खोजा सलेह तक के क्षेत्रों पर स्वामित्व का अधिकार है। यही उनका विश्वास है और उनका अमीर को यह बात भी दिया है कि अगर उनके इन क्षेत्रों पर हमला हो, तो उसे उनकी रक्षा करने का अधिकार होगा।

“दूसरी ओर भारत में स्थित महामहिम साम्राज्ञी की सरकार के अधिकारियों ने अपने इस निश्चय की घोषणा कर दी है कि अगर अमीर ने अपनी मत्तगन की इन सीमाओं के आगे जाने की प्रवृत्ति का परिचय दिया, तो वे अमीर के प्रति कड़ा विरोध प्रकट करेंगे।

“अब तक भारत सरकार ने अमीर को जो-जो सलाह दी है, अमीर उसे सहर्ष स्वीकार करता रहा है और भारत सरकार ने उनसे जो शान्तिपूर्ण भोग अपनाये थे मिफारिश की है, उसे उगते क्षुब्ध में स्वीकार किया है क्योंकि भारत सरकार ने इस सलाह के माध्यम से यह आश्वासन भी दिया है कि अमीर के सीमान्त के परे जो शक्तियाँ हम के प्रभाव में हैं, वे भी इसी तरह अफगानिस्तान की प्रादेशिक अखंडता का सम्मान करेंगी।

“महामहिम साम्राज्ञी की सरकार का विश्वास है कि अब यह हमें सरकार के बल में है कि काबुल का अमीर जिन क्षेत्रों पर अपना अधिकार जताता है, जिन क्षेत्रों को बुझारा भी उसका मानता है और जिनके बारे में अब तक के मारे माध्य से यही सिद्ध होता है कि उन पर उनका वास्तविक तथा यथार्थ स्वामित्व है, उन पर वह स्पष्ट रूप से काबुल के अमीर का अधिकार स्वीकार कर ले और इन क्षेत्रों में म्यामी शान्ति और समृद्धि की स्थापना करने में और एशिया में इंग्लैंड और हम की नीतियों का प्रभुत्व लेकर उनके बीच ईर्ष्या तथा अशान्ति का जो भी कारण हो, उसे इस तरह के उपायों द्वारा मरा के लिए दूर करने में ब्रिटिश सरकार का हाथ बँटाए।

“ महामहिम साम्राज्ञी की सरकार के विचार में जो क्षेत्र और सीमाएँ पूरी तरह से काबुल के अमीर की हो सकती हैं, मैं उनका उल्लेख करता हूँ

(1) यरकण्डा जिले में पूर्व में मारोमन से लेकर जोखम (या पजाव) के माथ

कारका तथा वे गणन तक वास्तव में स्वतन्त्र छत्र भी सम्मिलित हैं और जा इस समूचे अज्ञान क्षेत्र का उत्तर सामा है।

{ २ } कुण्ड मन्त्रज्ञा जीव वन्द्य व क्षत्रा म युक्त अफगाण तुर्किस्तान हिमाली  
उत्तरी सीमा क्षत्राग म वन्द्य नर क शत्रुमाग गमन वाक्ता नरा के समम से छात्रा  
मन्द ना नोवा नर शत्रुम वर ग्वा हमा । अफगाणिस्तान का अमार खोजा भरह  
व नाच शत्रुम व वाग किनार पर हिमा म भाग का गवा न कर मरैया ।

(3) अरबा गिरफ्तार भग्ना निज्वागान और अन्काइ न खर के क्षत्र जिनम न अनिम शव उलर-परिषद म अफमानिग्यान का खरम सामात होवा। इसम धार व निजम म भाग पर क जाडी नुबमान कयाता व अधिधार रह्या।<sup>1</sup>

एक जाह-नाह मयन हूँ। रत्ना मर्याद व सामन एव नियम एव निष्पन्न हय प्रयुक्त किया गया जिस उमन अनन पूरा नरह स्वाकार दिया—हावाकि उसे कुछ समय तक बलव बलवशी और वास्तुन के अकगान गन म मर्मिभित्त किए जान पर आपति रही बरानि व दून जामाज का स्वयन राज समनता थी। समता है कि हम की तन्त्रय भव का जा धारणा थी उमय वसुग और अकगानिम्तान के बाव म पडने वाल य क्षेत्र भा जान थ। रय नरह के तन्त्रय क्षेत्र म हम का म्यित आरध म ही प्रवत हा मयता या अर एव आकमन व दानि म अन्ता प्रभाव स्थापित कर मयता या तथा इन नानि ह व एन न बखद अकगानिम्तान का हा एन अधान कर मयता या अलि भागत का जोर अने वात मय पर सामरिक म्पि म जा थी मयन मयत्वपूण स्पन थ उन गन पर मययती म अण पर जमा मयता या। मिनिश मर्याद हय बाव व नि ए तथा नह। म्द और ह्मनिश उमन आग्रह दिया कि तन्त्रयशी और वास्तुन का अकगानि म्तान का भाग मयता जाण और एन म हवा भा यहा।

[illegible]

विशेषता थी। दूसरी बात यह थी कि चूंकि 'समुच्च मध्य एशिया में यह समझा गया था कि यह कगार एक ऐसा उद्गम है जिसमें रूस के लिए खतरा पैदा होगा अतः, इससे मध्य एशिया में रूस का विस्तार और प्रभाव दोनों ही बंद हो जाएंगे।' अपने अपरिपक्व जाणावाद के कारण मिशेल यज्ञा तक गांध बैठे कि चूंकि "मध्य एशिया में अपनी स्थिति के कारण" रूस उनका 'सुरक्षित नहीं' अतः उस बख्शाग खोब और कोहकद तन में दृढ़ तथा लाभकर स्थिति पाने के लिए अंग्रेजों की मददभावना प्राप्त करनी पड़ेगी। उनका निष्कर्ष था कि जैसा ही ब्रिटिश प्रभाव की सूचक नीतियाँ मुनिश्चित और आसानी से रशियन माग पर तुलना में स्थापित हो जाएंगी और सर्व तथा हरात का उन शत्रुओं के खतरा में निरापद कर दिया जाएगा जो वहाँ अंग्रेजों के आधिपत्य अथवा इस्लामों के विरुद्ध है वैसे ही डेनार्ड इस स्थिति में हो जाएगा कि वह नीचे जीवनमें तक मध्य एशिया के मार भंडाना पर रूस के नियंत्रण की जागानी से उपस्था करे।<sup>1</sup> बाद में यज्ञा वन में इस बात की गरीक्षा हो जा सकती है कि इस तरह का आणावाद उचित था या नहीं। एक बात निश्चित है कि अफगानिस्तान की उत्तरी सीमा की इस स्पष्ट और आकस्मिक घोषणा के फलस्वरूप खोब का वर्ण शीघ्रता से अंत हो गया और रूस की यह दृष्टि हुई कि वह अपने प्रदत्त तथा अफगानिस्तान के माध्य सीमाओं के बीच की दूरी का पाट है। रूस ने अपने इस इरादे की पूर्ति भी की कि वह अफगानिस्तान या अपने प्रभाव क्षेत्र में बाहर समझेगा। मध्य एशिया में उसके प्रतिनिधित्व में इस दृष्टिकोण को दुहराया और हमारे आज़ार पर काबू के शायक के साथ मैत्रीपूर्ण सबंध स्थापित करने का प्रयत्न किया।

मेयो ने जोर अती के साथ जो मध्य स्थापित किए थे, वह सीमा-व्यतिर उतना युक्ति-मगन निष्कर्ष था। अफगानिस्तान के प्रति भारत की जो नीति थी, वह अमीर के सम्मुख शत्रुता में स्पष्ट रूप में 'यत्न नहीं की गई' थी और न इस तरह कोई मधि की गई थी कि अमीर का अंग्रेजी पौत्रा की महायत्ना मित्रगी। फिर भी भारत सरकार ने उतना बहुत स्पष्ट आश्वासन कर दिया था जथात् अफगानिस्तान की पूर्ण स्वतन्त्रता ब्रिटिश भारत के हितों के लिए इतनी महत्वपूर्ण है कि भारत सरकार अफगानिस्तान के ऊपर किए गए हमले के प्रति उदासीन नहीं रह सकती। जब तब अमीर अपने पड़ोसियों के साथ हमारे परामर्शों के अनुसार मध्य उठाए रखेगा तब तक स्वभावन वह हम महायत्ना के लिए इच्छातः आह्वान करेगा और ऐसी परिस्थितियों भी आ सकती हैं कि हम महामहिम साम्राज्ञी की सरकार में यह विचारित करना आवश्यक समझे कि उसे इस तरह की महायत्ना दी जाए।<sup>2</sup> इस नीति का मार लगी सरकार का बना दिया गया था और उनमें यह स्वीकार कर लिया कि काबुल में भारत ब्रिटिश सरकार की स्थिति सबसे ऊँची है।

1 मेमोरेण्डम ऑन स्टेट्स एशिया—बाउडोले ऑफ बुखारा एंड अफगानिस्तान, ने गवर्न मिनिस्टर, 16 डिसेम्बर, 1872, एफ डी एम पी, 1873, मार्च, स 33, मेमोरेण्डम ऑन द स्टेट ऑफ करेसपोंडेंस बिद रजा ऑन द सरजेक्ट ऑफ स्टेट्स एशिया, ने मिनिस्टर, एफ डी एम पी, 1873, मई, स 132.

2 भारत-मन्त्री का प्रेषण, 30 जन, 1873 पैग 1॥

इसके साथ ही दोनों सरकारों ने अपना यह उत्तरदायित्व भी स्वीकार किया कि वे अपने रक्षित राज्यों का एक दूसरे के ऊपर हमला करने से रोकेंगी। अफगान सीमा-निर्णय के फलस्वरूप भारत सरकार ने अपना यह अधिकार और दायित्व मान लिया था कि वह "अपन माने प्रभाव का उपयोग अमीर को यह सीमा पार करने से रोकने के लिए करे" और हम न भी अपना यह उत्तरदायित्व स्वीकार कर लिया था कि वह "द्वारा गया दूसरे राज्यों का अफगानिस्तान पर आक्रमण करने से रोकें"।<sup>1</sup> अस्तु, अफगानिस्तान की मुक्त शान्ति इस बात पर निर्भर थी कि उस समय अमीर की जो सीमाएँ निश्चित की गई थी वह उन्हीं तक सीमित रहें और तब उन्हीं 'हम या उनके प्रभाव में रहने वाले देशों की शान्ति में छेड़-छाड़ का कोई इरादा न हो'।<sup>2</sup> यदि भारत सरकार अफगानिस्तान की सुरक्षा के लिए उत्तरदायी थी और यदि उसने अफगानिस्तान की अखंडता की रक्षा के मध्य में हम न समझौता किया था, तो फिर यह मान लेना स्वाभाविक था कि अपन पक्षमिता के प्रति अफगानिस्तान के सख्ता पर भारत सरकार का नियंत्रण होगा। पर उस यह स्थिति बनाए रखने में तभी तब सफलता मिल सकती थी जब तक कि हम अपना प्रभाव या प्रादेशिक अधिकार अफगान सीमा के निकटतम न बढ़ाता और अमीर का भारत सरकार के मैत्री के, ध्वाज या अध्यक्ष, इरादा में पूरा विश्वास बना रहता। अमीर का अपन पक्षमिता के विरुद्ध कार्यवाही करने से रोकें रखा गया था और यह बात उसकी महत्वाकांक्षा और प्रवृत्तियों दोनों के विरोध में पड़ती थी। भारत सरकार की नेकनीयती में उसका पूरा विश्वास था। पर, 1872 के बाद की घटनाओं के फलस्वरूप अमीर अपनी सुरक्षा के प्रति सशंक और अपनी स्थिति को सुदृढ़ करने के लिए उत्पन्न हो उठा था। इसके दो कारण थे—एक तो यह कि मध्य एशिया में हम निरंतर अपना विस्तार करता जा रहा था और दूसरा यह कि मेयो के अस्पष्ट वाक्यों ने शेर अली व मन म जो झूठी आशाएँ जगा दी थी, भारत सरकार ने अपने सचेत प्रयत्नों के द्वारा उन्हें नष्ट कर दिया।

जब हम ने अफगानिस्तान की उत्तरी सीमाओं को स्वीकार कर लिया, तब ब्रिटिश सरकार इस बात के लिए उत्पन्न हुई कि वह इस सीमा को विलुक्त निश्चित करा दे और बाद की राजनयिक बातों का यही मुख्य उद्देश्य हो गया। इस बीच यही नीति अफगानिस्तान की पश्चिमी सीमा के बाहर में अपनाई गई थी जिसमें फारम की बेहद दिवखशी थी। यह एक महत्वपूर्ण कदम था कि फारम और अफगानिस्तान के बीच शत्रुता के सख्ता का रद्द करने के लिए सीमा-सीमा का निर्धारण हो गया और इसने फलस्वरूप अफगानिस्तान का यह भय दूर हो गया कि उसका पश्चिमी पड़ोसी कभी उस पर हमला करेगा। इसी तरह फारम और कानून के बीच की सीमाएँ तय करके कानून की सुरक्षा का प्रयत्न किया गया। इनका ही नतीजा, वाशिंगटन-मार्गव के साथ मित्रतापूर्ण सख्ता स्थापित करने के प्रयत्न किए गए और हम को इस बात के लिए प्रेरित किया गया कि वह इस सन्तुष्टि को अपने प्रभाव-क्षेत्र में वापस घाँटित कर दे। इस देश के साथ अनेक राजनीति-वार्ताव्यवहार करार किए गए जिसमें कि हम के आक्रमण को रोकने वाली

1 वही, पैरा 20.

2 वही।

खुला में वह भी अफगानिस्तान या कलात की ही तरह मजबूत कड़ी का बाम द। यद्यपि उस समय उसकी सीमाएँ तब नहीं की गई थी, पर भारत सरकार के सदर्भ में उसकी स्थिति को हम ने पूरी तरह स्वीकार कर लिया था।

लाड मगो के वायमराय बनने के तीन साल के भीतर य जो घटनाएँ घटी उनका उद्देश्य यह था कि एशिया में आश्रित राज्यों का एक मजबूत बन जाए जिससे ब्रिटिश साम्राज्य की राजनीतिक और सामाजिक स्थिति सुदृढ़ हो। य राज्य बीच में ही रूस के आघातों को सह सकत थे और मध्य एशिया में अंग्रेजों का प्रभाव बढ़ान के अग्रिम साधन बन सकते थे। यह सफलता भारत सरकार की विदेश नीति में पूर्ण रूप से व्यक्त हुई और हम विदेश नीति का स्पष्ट निरूपण निम्नलिखित शब्दों में किया गया था

हमें अपने सीमांत राज्या—अफगानिस्तान कलात नेपाल आर बर्मा के साथ, और आगे चलकर शायद कभी यारकंद—के साथ घनिष्ठ मैत्री-संबंधों की स्थापना करनी चाहिए, हम उन्हें यह विश्वास दिना देना चाहिए कि यद्यपि हम सर्व शक्तिशाली हैं फिर भी उनकी सत्ता को खंडित करने की हमारी विल्कुल इच्छा नहीं है। इसके विपरीत हमारी तो प्रबल इच्छा यह है कि हम उनकी शक्ति को सहारा दें और उनकी राष्ट्रीयता की रक्षा करें, और अगर दुनियाव आबश्यकता भा पड़े तो हम उनकी धन से शास्त्रास्त्रा से और कुछ परिस्थितिया में सेना तक स महायता कर। इस तरह, इन राज्या में हम अपने साम्राज्य की बाहरी चौकियाँ बना सकत हैं और उन्हें यह विश्वास दिला कर कि अब वे दिन नहीं रह कि कोई किसी क्षेत्र को जबरन अपने राज्य में मिला ले, उनके मन में यह बात जमा सकते हैं कि अगर वे हमारी कृपा और महायता पान का प्रयत्न करेंगे, तो हमसे उन्हें लाभ ही लाभ होगा, हानि नहीं। इस नीति के विकास में साता लग सकने हैं। अब तब भारत में हमारी जो नीति रही है, यह उसके विरुद्ध है, पर अगर यह नीति एक बार जम गई, मान ली गई और मजबूत ली गई, तो हमारा साम्राज्य अपभ्रान्त अधिव सुरक्षित हो जाएगा'।

## मकरान और सीस्तान

विष्टल अध्याय में जिस नीति की रूपरेखा प्रस्तुत की गई है, उसके कारण भारत और ब्रिटेन की सरकारों के लिए यह आवश्यक हो गया था कि वे सीमा पार के राज्यों के आक्रमणों से सीमावर्ती राज्यों की पूर्ण अखंडता की रक्षा करें ताकि उनकी सुरक्षा के लिए मैनिफेस्ट महायुद्ध का वचन दिए बिना ही वे उन पर अपना प्रभाव जमाए रख सकें। भारत सरकार ने हम के साथ जो समझौता किया था, उसका उद्देश्य अफगानिस्तान के उत्तरी सीमाओं की रक्षा-व्यवस्था को और दृढ़ करना था। पर, अफगानिस्तान की पश्चिमी सीमा अनिश्चित थी और उस पर फारस के आक्रमण का डर बना रहता था। इसी तरह, कानून का राज्य सिंधु की ओर भारत के सीमांत पर स्थित था और उसने भारत सरकार के साथ मित्रता और महायुद्ध के निश्चित संबंध स्थापित कर रखे थे। भारत सरकार का कारण-गोपनीय के हमनी ने दूत राज्य की भी रक्षा करनी थी। लार्ड मेयो के शासन-काल में ये दोनों प्रश्न उत्पन्न महत्वपूर्ण हो गए थे क्योंकि तुरंतमान में हम के शक्ति विस्तार से फारस इस बात के लिए विवश हो गया था कि अपने पूर्वी सीमाओं के जिन क्षेत्रों पर उसका परंपरागत परभाव ही निम्मार दावा था, उन क्षेत्रों को हटाने के लिए अपनी क्षमता बढ़े। भारत और ईंग्लैंड की सरकारों ने सीमाओं का निर्धारण करने, और इस प्रकार शान्ति की स्थापना करने, के लिए विवाचन (arbitration) की पद्धति ग्रहण की।

भारत सरकार कानून और फारस या अफगानिस्तान और फारस के विवादों में सक्रिय हस्तक्षेप करने के लिए जिन प्रयासों में प्रवृत्त हुई थी, उसका भारत-भरती के नाम 2 नवंबर, 1869 के प्रणय में टीक-टीक निरूपण किया गया था

हम समझते हैं कि अगर फारस ने एक एक ऐसे सीमांत की स्थापना कर ली, जो भारत में ब्रिटिश साम्राज्य के सीमांत में नहीं हुआ हो, तो यह उत्पन्न होकर उत्पन्न होगी। हमारी सम्मति में एशिया में अंग्रेजों के हितों की, प्रभाव और शक्ति की रक्षा का सर्वश्रेष्ठ उपाय यह है कि विदेशी राज्यों के मामलों में हस्तक्षेप न करने की नीति पर निरंतर अटिग रखा जाए। इस समय हमारे पश्चिमी सीमाओं की जो स्थिति है, उस स्थिति को हमारे लिए फारस, तुर्की, हम या अन्य किसी एशियाई शक्ति से सतत संपर्क

रखने की उम्मीद आवश्यकता नहीं है। हमारा लक्ष्य सदा यह होगा कि बलान, अफगानिस्तान और अपनी सीमा पर स्थित अन्य छोटी-मोटी जातियाँ और बर्बीला के साथ अधिक से अधिक मैत्रीपूर्ण संबंध स्थापित किए जाएँ और इस प्रकार, उन्हें यह ज्ञात दिया जाए कि वे हमारी ओर से आक्रमण की कोई आशंका न रखें और हमारी नीति तथा इच्छा यह है कि उनकी तटस्थता को अन्य किसी देश के साथ संधि या विषय बनाए बिना उनकी स्वतंत्रता बनाए रखें और उनका राष्ट्रीय जीवन की रक्षा करें। पर, अगर हमारी आपत्ति और प्रयत्न के बिना फारस जैसे बड़े देश ने सिंध और मकरान के बीच पड़ने वाले क्षेत्र पर (भले ही यह क्षेत्र निर्जन और रहने-बसने के अनुपयुक्त हो) कभी अपना अधिकार जमा लिया, तो जिस नीति को हम ब्रिटिश हिता के लिए निरपेक्ष और बुद्धिमत्तापूर्ण समझते हैं, उसका अन्धाना हो अंत हो जाएगा।<sup>1</sup>

जिस तरह रूस के तदर्थ में भारत सरकार यह चाहती थी कि उससे और रूस के बीच में 'प्रभावित और आश्रित राज्यों' की एक शृंखला बना दी जाए जो दोनों प्रतिस्पर्धी यूरोपीय साम्राज्यों के सीमांतों को एक-दूसरे से अलग रखें, उसी तरह फारस के तदर्थ में भी उसकी यह इच्छा थी कि बलान या अफगानिस्तान की स्वतंत्रता का आण्णागन देकर, उस भारत की सीमा एवं आने से रोका जाए। पर, फारस जिस नीति पर चल रहा था, उसने लॉर्ड मेयो की सरकार के मन में बरबस यह आशंका जगा दी थी कि "फारस सरकार का प्रयत्न यह है कि वह अपने साम्राज्य के दावा का पूर्व की दिशा में जितना भी बढ़ा सके, बढ़ाए"<sup>2</sup>। इसलिए, हित-साधन और बचन-मानन दोनों ही कारणों से भारत सरकार इस काल के लिए विवश हो गई कि वह बलान और फारस, तथा बाबुल और तेहरान के विवादों में हस्तक्षेप करे और सीमा-निर्धारण करने के लिए तथा भारत के पश्चिमी सीमांत पर अराजकता तथा लड़ाई-झगड़े का अंत करने के लिए विवाचन की पद्धति सुझाए।

बलान ने भारत सरकार के साथ निश्चित संधि-संबंध स्थापित कर लिए थे और निरंतर अधीनता तथा मितता का दृष्टिकोण बनाए रखा था। जब सिंध भारत में अंग्रेजी राज में मिला लिया गया, तब उससे शीघ्र बाद, 1842 में, भारत सरकार की बलान के खान के साथ संधि हुई जिससे द्वारा भारत सरकार ने बचन दिया कि "अगर किसी प्रकार शत्रु ने नबीर या पर हमला किया, या उससे और किसी विदेशी शक्ति के बीच मतभेद पैदा हो गया, तो भारत सरकार उससे अधिरारत की रक्षा के लिए, उसे क्या-क्या और यथासंभव सहायता देगी या विवादग्रस्त पक्षों के बीच मध्यस्थता का कार्य करने के लिए तैयार रहेगी।"<sup>3</sup> 1851 में दूसरी संधि हुई। इसमें ऊपर उद्धृत किए गए शब्दों को तो हटा दिया गया, पर मैत्री-संधि की अधिक निश्चित रूप दे दिया गया। खान ने अपने

1 भारत-मंत्री के नाम प्रेषण, विदेश विभाग, गुप्त, स. 8, 2 सितंबर, 1869, पैरा 16-20, एस आई प्रोसीडिग्स, 1869, स. 135

2 वही, पैरा 22

3. इंडीपेंडेंट एंड एन्जेनेस्ट, VII, पृ. 76, भारत-मंत्री को भेजे गए प्रेषण  
■ सितंबर, 1869, पैरा 5 में उद्धृत।

ऊपर यह बयान स्वाकार कर दिया कि वह भारत सरकार की महमति के बिना दूसरे राज्यों के दानचाल नहीं करेगा और वह इस बात के लिए भी महमति हाँ गया कि अंग्रेजी मता उसका मूलनत म तैनात की जा सकती है अथवा आवश्यक ज्ञान पर उसकी मूलनत के कुछ भाग का अपन आधिपत्य में न सकती है।<sup>1</sup> इस मधि के पत्रम्बन्ध उसकी स्थिति भागनाय नरणा जैसा हाँ गइ। उनका साथ भी प्रायः इन्हीं जत्तों पर महायुक्त सधि (subsidiary alliance) का मइ था। अतः बाहर के किसी आक्रमण से बलात की रक्षा करना अनिवार्य दायित्व था और यदि किसी एम व्यक्ति या धर्म के ऊपर कोई आक्रमण होता जिस ग्यान अपना करद (tributary) समझता हाँ ता वह भारत सरकार से परामर्श की ओर रक्षा की आशा कर सकता था। इस तरह जा मयध स्यापिन २० के आगे के वर्षों में और घनिष्ठ हाँ गए। यह एक स्वीकृत मध्य था कि खान भारत सरकार का महमति के बिना किसी राज्य से दानचाल नहीं कर सकता था पर यदि मकगन में उसका प्रदेश पर आक्रमण होता और यदि वह भारत सरकार की राजनयिक बाधबाही द्वारा न रक्ता ताँ उसका मुकाबला करने के लिए खान भारत सरकार से महायुक्त माँग सकता था। उस स्थिति के लिए ताँड मया न टाँव ही निष्पत्ति निकाला था कि उस समय ताँ पूर्ण सम्भावना यह है कि अपन हाल के मार नीति मिद्धाता के विरुद्ध हम ताँवार हाँकर उसकी सन्धिय महायुक्त करनी पड़गी, या फिर यह हाँ सकता है कि हम महायुक्त न दन के लिए विवश हाँ और एक मयच मित्र का उसका भाग्य के महार ताँड है। यह विचिन्तन मूक में हमारे प्रभाव का खून ही धति पहुँचाएगा—न कवन मित्रा के बीच वसित करद राज्यों के बीच भी।<sup>2</sup> भारत सरकार इस अन्तिम स्थिति का धयम्बर नहीं समझती थी। अतः उसका लिए एक मात्र निश्चित नीति यह थी कि वह कानन की ओर पारम साम्राज्य के आक्रमक विस्तार का रक्त और जा भी हमल हाँ उनका दन से या राजनय में प्रतिहार कर।

1869 में एमी ही स्थिति पैदा हाँ गइ। बपुर के इंग्रजीम ताँ न, प्रकटन परम के माह के आवणा में फौज मयक मकरान पर चडाँद कर द और कदम खादुर और चार-धर के धरा पर दाग किया। जगता है कि कानन नर का पारम-साम्राज्य के पूर्व-कानन प्रदेश का एक भाग मयपी गया। मय्यन जा प्रदेश कानन या उसका करद मामला के अधिकांश में थे उनका विरुद्ध उठाए गए इस आक्रामक कदम में आगवा और राय का उत्तर पैदा हाँ गइ और उस समय मकरान में तार की खान जगान के लिए जा ब्रिटिश पनाधिकारी तैनात किए गए थे उद्धान विरोध प्रकट किया। परम के विदश मंत्रानय न कन कि ब्रिटिश अधिकांशिया का यह आक्रमण उचित नहीं रहा और विवादा-मयध धारा पर अपना अधिकांश जनाया गया बंदूक खादुर और मकरान के अय क्षेत्रा के मयध में अपना माँग का उचित गहरान के लिए तार अधिमयय (Telegraph Convention) के आधार पर अपन पण की पुष्टि का। कानन का गान परम के दाद स्वाकार करने के लिए तैयार न था और जर्न उनमें अपन मामन बंदूक के मरदार का

1 पृष्ठ 11

2 भारत मवी के नाम प्रपण, म 22-13 नवंबर, 1869 पैरा 19 एर दो एम आद प्रायोपिण्ड, 1869 म 266



भारत सरकार से मदद माँगने की सलाह दी, वहाँ बल प्रयोग द्वारा आक्रमण का सामना करने के लिए भी तैयार न थी। स्थिति कुछ ऐसी हो गई थी कि विवाद में भारत सरकार का सक्रिय हस्तक्षेप करना आवश्यक था। भारत सरकार के फारस के साथ अग्रणी-संबन्ध न थे, पर कलान के साथ उसके कुछ ऐसे संबंध थे कि राजनयिक उपायों द्वारा विवाद को सुनझान की जिम्मेदारी सीधे उसके ऊपर आकर पड़ती थी और अगर वह विवाद का न सुनझान पाती, तो दोनों राज्यों के बीच संघर्ष की स्थिति में फारस-माझाज्य में लड़ने के लिए उस कलात का सैनिक सहायता दानी पड़ती। भारत सरकार ऐसे गम्भीर फारस से लड़ाई मोल नहीं लेना चाहती थी जब उस रूस के प्रभाव से दूर रखना सर्वथा आवश्यक था। फारस के साथ लड़ाई लड़ना किसी तरह उचित न था—न नीति की दृष्टि से, न स्वायत्त की दृष्टि से। दूसरी ओर भारत सरकार के मन्त्रिपरिषद् ने ठीक ही लिखा था कि 'फारस को इस बात की अनुमति नहीं दी जा सकती कि वह धीरे-धीरे अपने और हमारे सीमाना के बीच पड़ने वाले स्वतंत्र या अर्ध-स्वतंत्र राज्यों पर अधिकार करे। और गृह सरकार से अनुरोध किया जा सकता है कि वह विवादों की शांतिपूर्ण रीति से सुनझान के लिए शाह के ऊपर भरसक दबाव डाले'।<sup>1</sup>

1863 में कर्नल गोलडस्मिथ ने जो प्रस्ताव प्रस्तुत किए थे, उनका आधार पर भारत सरकार का दृढ़ विचार था कि 'कलात के उपात पर फारस की सीमा अनिर्दिष्ट या अनिश्चित थी, कि घेदज, पुजगूर, मूछ, उरू और बलज पर कलात का अधिकार था और अन्य नौ प्रांत फारस के थे। ये नौ प्रांत या तो फारस को कर देते थे या इनसे कर की माँग की जा सकती थी'। उसने विचार से फारस के शाह का कलान के खान के प्रांतों पर न तो वैध अधिकार ही था और न वास्तव में बखल ही था 'जिसके आधार पर उसके स्थानीय मुखेदारों के लिए घेदज के नायब से कर की माँग करना या इस प्रांत के विरुद्ध या कलात के खान के अन्य अधीन प्रदेशों के विरुद्ध युद्ध जैसी कार्यवाही करना उचित होता'।<sup>2</sup> अतएव, भारत सरकार की इच्छा थी कि ब्रिटिश सरकार फारस सरकार के हाथ तरह के आचरण के विरुद्ध उग पर तीव्र रोष प्रकट करे जिससे कि कलात का खान, मकरान और बलूच तट पर अपने करदात सामन्तों समेत, फारस के साथ खुले आम लड़ाई में न पड़े जाए। उसका ठोस मुद्दा यह था कि फारस और महामहिम शाहजादी की सरकार के बीच फारस के उत्तरी सीमाओं के संबंध में बातचीत के द्वारा समझौता हो जाए जिससे कि फारस के स्थानीय मुखेदारों का कलात के खान के प्रदेशों पर हमला करना रूक जाए।<sup>3</sup> ब्रिटिश सरकार ने विवाचन द्वारा सीमा निर्धारण का प्रस्ताव पेश किया। इस विवाद में अंग्रेजों के हस्तक्षेप पर फारस सरकार ने आपत्ति की। इस पर इंग्लैंड के विदेश मन्त्रालय ने जनवरी, 1870 में निम्नलिखित शब्दों में बड़ा विरोध प्रकट किया 'कलात के खान के साथ ब्रिटिश सरकार के संधि-संबन्ध हैं जिनके कारण वह

1 मकरान में फारस की सीमा के बारे में टिप्पणी। दिनांक ॥ अक्टूबर, 1869, एम आई 1869, गुप्त, के डब्ल्यू नं 225

३ भारत-मंत्री को भेजा गया प्रेषण, 2 मिनर, 1869, पैरा 10 और 13

3 वही, पैरा 34

उस सम्मेलन की स्थिति के प्रति उदासीन नहीं रह सकती और न बन्धनमिद्वान् स्वीकार कर सकती है कि फारस और कलान के संबंध में उसकी किसी तरह की कोई दिलचस्पी नहीं है। फिर भी शाह और कलान के खान के बीच जो भी कठिनाइयाँ पैदा हो गई हों, उनका समाधान में मैत्री भावना में महायत्ना देने के लिए ब्रिटिश सरकार सदा तैयार रहेगी।<sup>1</sup> इंग्लैंड के दूत ने फारस के विदेश-मन्त्री का निश्चित रूप से सूचना दी कि ब्रिटिश सरकार का यह बतई इरादा नहीं कि वह फारस और कलान के विवाद में हस्तक्षेप करने का अतिरिक्त छोड़ दे पर उनमें दूर करने के लिए वह मध्यस्थता करने को प्रयत्न है। इस विवाद का मनचाहा अन्त पड़ा और फारस के शाह ने पण्डित निपटाने का उपाय सुचाया। उसने लिखा 'जहाँ तक कलान का संबंध है, फारस-अधीन क्षत्रचिह्नान और कलान की सीमाओं का अभी तक स्पष्ट निर्धारण नहीं हुआ है। अगर ब्रिटिश सरकार चाहती है कि उपयुक्त सीमाएँ रखा का दूँद तय किया जाए, तो तीनों पक्षों—इंग्लैंड फारस और कलान का—सीमानों में अपने-अपने अधिकृत क्षेत्र देने चाहिये करना सीमाना तय न हान की स्थिति में ये कठिनाइयाँ निश्चय ही उत्पन्न रहेंगी'। महा-महिम साम्राज्ञी की सरकार ने यह प्रस्ताव स्वीकार किया और जनरल गाल्टस्मिड का इस काम के लिए महारान सीमाना पर भेजना तय किया गया।<sup>2</sup>

जब तीनों राज्यों के समुक्त जायाग के माध्यम से विवादग्रस्त सीमा निश्चित करने का मिद्वान स्वीकार कर लिया गया, तब अगला कदम इस मिद्वान का कार्यान्वित करने का था। फारस सरकार ने ज़िम्मे प्रतिया का सुपाव दिया था, वह यह थी कि फारस और ब्रिटेन के आयुक्त क्षत्रचिह्नान जाएँ, मानचित्र पर दाना राज्यों की सीमाएँ खींच लें और फिर इंग्लैंड और फारस की सरकारों के निर्णय के लिए तैयार हो जाएँ। तबों दान-धान के बाद और सीमाना सीमा-प्रश्न पर गतिराध उत्पन्न हुआ जान के कारण अंत में यह तय हुआ कि महारान के विवाचन का प्राथमिकता दी जाए और जनवरी, 1871 में आयुक्त बतुर गए। मध्यस्थता करने और मानचित्र पर सीमा निश्चित करने का काम जनरल गाल्टस्मिड का सोपा गया। उसका काम मुश्किल तो पहले से ही था, फारस के आयुक्त की अहमराही के कारण दुमुना मुश्किल हो गया। किंतु अंत में मेजर लावेट की महायत्ना में जनरल ने गुआटार में कुछ नव अन्तिम (provisional) सीमा-रेखा खींचने में सफलता प्राप्त की। यह सीमा-रेखा शाह ने भी स्वीकार कर ली क्योंकि शायद था कि यह उनका अनुकूल पड़ती थी। इस तरह फारस और कलान का विवाद समाप्त हुआ। इस विवाद की शाह वतून महत्वपूर्ण नहीं समझता था। फारस और अफगानिस्तान के बीच सीमाना की सीमाओं को लेकर जो विवाद था, उनमें महत्वपूर्ण विवाचन की यह श्रुत गई। 1871 में महारान की सीमाओं का जो निर्धार-

1 विदेश-मन्त्रालय का टॉमसन (नहरान) के प्रति मवाद, ३ जनवरी, एच डी एम एल प्रोसीडिन्ग, 1870, पृ 41

फारस-कलान-सीमा में मवाद पत्र-व्यवहार का माराज, मिनेट प्रोसीडिन्ग, जुलाई, 1871, पृ 92

2 पत्र-व्यवहार का माराज मिनेट प्रोसीडिन्ग, जुलाई 1871, पृ 92

रण हुआ था, उससे पूर्व की ओर फारस की सीमात रेखा पूरी न हो सकी थी। इसलिए, 1876 में हॉल्लिड के अधीनना में एव और सीमा-आयोग आवश्यक हो गया और उसने गुआटार से सीस्तान तक फारस की सीमा तय की।<sup>1</sup>

मकरान सीमा के विवाचन का आयोजन इसलिए किया गया था कि फारस के पूर्वी सीमान पर प्रभुता के अधिकारों और सीमा-संबंधों मारे विवादों को सुलझा दिया जाए और इस प्रकार इन क्षेत्रों में आशका और आक्रोश के अकस्तर उत्पन्न होने वाले कारण दूर हो जाएँ।<sup>2</sup> इस सिद्धांत के आधार पर सीस्तान के संबंध में फारस और अफगानिस्तान का विवाद तय करना बहुत आवश्यक हो गया था। फारस के साथ 1857 की पेरिस-संधि के छोटे अनुच्छेद के अधीन इस मामले में हस्तक्षेप करने का दायित्व ब्रिटिश सरकार पर भी था। लेकिन, मुख्य प्रेरक उद्देश्य था अफगानिस्तान की स्वतंत्रता की रक्षा करना जो मध्यवर्ती राज्यों की नीति का एक मुख्य सिद्धांत था, और यदि फारस पूर्व में अपने साम्राज्य का निरंतर विस्तार करता जाता, तो इस सिद्धांत के लिए खतरा पैदा हो सकता था। इस समय भारत और ब्रिटेन की सरकारों ने जो भी कार्यवाही की, उसके मूल में सामरिक कारण थे। भारत सरकार सीस्तान का सामरिक महत्त्व पूरी तरह समझती थी। सीस्तान ही फारस और अफगानिस्तान के बीच झगड़े की जड़ थी। उसने 7 जुलाई, 1870 को लिखा था 'ब्रिटिश सरकार ने हेरात की दिशा में फारस का विस्तार रोकने के लिए बहुत अधिक जन धन की हानि सहनी है और अंत में वह मार्च, 1857 की पेरिस संधि द्वारा यह विस्तार रोकने में सफल हो सकी है। पर, अगर सामरिक दृष्टि से देखा जाए तो अफगानिस्तान के लिए फारस का हेरात की दिशा में बढ़न की अपेक्षा हेल्मंड की उपजाऊ घाटी की ओर बढ़ना बड़ी अधिक खतरनाक है'।<sup>3</sup> इस आशका में कोई अतिरजना नहीं। हेल्मंड नव बढ़ने और समूचे सीस्तान पर अधिकार कर लेने से फारस को एव अत्यंत उपजाऊ देश में किसी भी स्थल से अफगानिस्तान पर हमला करने का बहुत ही सुविधाजनक आधार मिल जाता था। इस कार्यवाही से न केवल हेरात की सुरक्षा ही खतर में पड़ गई थी, बल्कि कंधार और बोलन दर्रे पर चढ़ाई करने का भी रास्ता धुल गया था और अतः भारत की सुरक्षा के भी लाले पड़ गए थे। भारत सरकार को इसकी एक लंबे अरसे से जानकारी थी। उसने अपने मार्च, 1869 में बार्मेनर सत्या 196 में इस खतर पर विचार किया था। खतरे के संबंध में उसकी जो धारणा थी, वह निम्नलिखित उद्धरणों से स्पष्ट रूप में प्रकट होती है

‘दुर्लभावाद पर फारस का अधिवार अपार महत्त्व की सैनिक कार्यवाही है— सामरिक दृष्टि से भी और अफगानिस्तान के प्रति फारस की महत्वाकांक्षा के सदर्थ में भी। फारस ने इस कार्यवाही के द्वारा फर्रूह और लाशजोवेन की स्थिति को बिल्कुल

1 साइबस, हिस्ट्री ऑफ पर्सिया, II, पृ. 363

2 भारत-मन्त्री ने नाम प्रेषण, स. 41, 7 जुलाई, 1870, पैरा 6, एम.आई. प्रोमोडिन्ग, 1870, स. 325

3 प्रेषण, स. 41, 7 जुलाई, 1870 पैरा 3

“फारस के सीमांत और भारत में ब्रिटिश राज के बीच पड़ने वाले देशों पर जिन जिन का अधिकार है उनको इस अधिकार-व्यवस्था में किसी तरह का परिवर्तन करने के लिए फारस को कोई व्यवस्थित प्रयत्न नहीं करने दिया जाएगा।<sup>1</sup> 1856 में जब लॉर्डे बाउले ने फारस के पूर्वाधिकारी दूत को यह बताया कि ब्रिटिश सरकार का यह सकल्प है कि फारस द्वारा पूर्वी सीमांत पर नवीला की वर्तमान स्थिति में किसी तरह का उलट-फेर न करने दिया जाए तब उसने भी इसी नीति को दुहराया था। भारत सरकार ने इसी नीति को सीस्तान प्रश्न के प्रति अपने दृष्टिकोण का आधार घोषित किया था कि फारस अफगानिस्तान के राज था उस क्षेत्र में कबाइली प्रदेशों पर किसी तरह का हमला न कर मक्के और बह्र खाहसी थी कि महामहिम साम्राज्य की सरकार फारस और अफगानिस्तान के विवाद में इसी नीति को विवाचन का आधार माने।<sup>2</sup>

यहाँ सीस्तान प्रांत के विगल इतिहास पर या इस तरह के कानूनी दाव-पेचा पर विचार करना व्यर्थ होगा कि सीस्तान पर किसका अधिकार और स्वामित्व था—फारस का या अफगानिस्तान का। इतना ही कहना पर्याप्त है कि इस प्रांत पर फारस और अफगानिस्तान दोनों ही अनन्य वर्षों से अपना-अपना दावा प्रस्तुत करते आ रहे थे, फारस अफगानिस्तान के दावा की वैधता अस्वीकार करता था और अफगानिस्तान फारस के दावा की। लगता है कि 1863 से पहले सीस्तान का एक बड़ा भाग की कंधार प्रांत का भाग होने के नाते अफगानिस्तान के प्रति निष्ठा थी। कहा गया है कि फारस और अफगानिस्तान की लड़ाई शुरू होने से ऐन पहले जब हेरात पर घेरा पड़ा हुआ था, तब शाह ने अपनी एक सेना सीस्तान भेजी थी, पर लगता है यह सेना वहाँ रकी नहीं थी। दोस्त मुहम्मद के शासन में सीस्तान पर अफगानिस्तान का अधिकार बना रहा था। 1860 में उसका लड़का मुहम्मद शरीफ खाँ इस प्रांत में पहुँचा। प्रकटतः, उसका उद्देश्य वहाँ शरीफ मुठ बलूचिया को बंद देना था जिन्होंने कंधार क्षेत्र में डाके डाले थे। इस घटना से तेहरान सरकार जल-धुन गई और बहुत चिंतित हो उठी। फारस ने विरोध किया पर “फारस सरकार इसलिए इस क्षेत्र पर औपचारिक अधिकार करने से रक गई कि वही उसकी इस पर्यायवाही से ब्रिटिश सरकार नाराज न हो जाए।” फारस ने इस क्षेत्र पर अपना अधिकार कभी नहीं छोड़ा था पर वह इस स्थिति में भी कभी नहीं था कि उसके स्वामित्व के प्रश्न को लेकर दोस्त मुहम्मद से झूझता। लेकिन, जब दोस्त मुहम्मद की मृत्यु के बाद बाबुल मुह-मुह में फैला हुआ था, तब शाह के मन में फिर से लानच जाग उठा और उसने सीस्तान पर कब्जा करन की कागिश की। वह सीस्तान के मामले में इस आधार पर ब्रिटिश सरकार का हस्तक्षेप चाहता था कि अफगानिस्तान की युग-युग में उसकी रक्षा की जानी आवश्यक थी।

मार्च, 1857 में फारस और ब्रिटेन के बीच जा पेरिय-मधि हुई थी, उसके छठ अनुच्छेद की परिधि में फारस और अफगानिस्तान के विवाद आते थे। इस अनुच्छेद

1 लॉर्डे मन्मचरी का कर्नल जीन के नाम प्रेषण, 27 अक्टूबर, 1852, 1870 के प्रेषण में 41 में उद्धृत।

2 प्रेषण में 41, 7 जुलाई, 1870

और जब तक ब्रिटिश सरकार की सलाह से उपयुक्त व्यवस्था न हो जाए, तब तक इन कबीला के मामलों में इससे ज्यादा आगे न बढ़ें'। इस समय की काबुल डायरियों से स्पष्ट है कि शेर अली सीस्तान के ऊपर अपने स्वामित्व की पुनर्प्रतिष्ठा तो करना चाहता था और उसने वहाँ फारस के अधिकार को मानना अस्वीकार कर दिया था, पर वह भारत सरकार की सलाह और स्वीकृति के बिना किसी तरह की कार्यवाही करने के लिए तैयार न था। 1869 में अबाला में जो चर्चा हुई थी उसी के फलस्वरूप शेर अली ने यह नीति अपनाई थी। अमीर ने यह समझ लिया था कि जब तक सीस्तान अफगानिस्तान को यापम नहीं मिल जाता, तब तक इस क्षेत्र में शांति की स्थापना नहीं हो सकती। हमें दो ही रास्ते थे—या तो ब्रिटिश सरकार और फारस के शाह के बीच बातचीत होती, या काबुल से फोड़ो या रगल्टों की टुकड़ी चढ़ाई या आक्रमण की मुद्रा में सीस्तान की ओर बढ़ती। यद्यपि अमीर में हितात्मक कार्यवाही करने की क्षमता थी, पर फिर भी उसने कोई सक्रिय हस्तक्षेप नहीं किया। उसने अगर कुछ किया तो यही कि अपने सीमांत के सूबेदारों को आदेश दे दिया कि वे अपने सीमांत की दृढ़तापूर्वक रक्षा करने का प्रबंध करें जिसे कि वे शत्रुओं के अत्याचार से अपनी प्रजा की रक्षा करें सवें। वह ब्रिटिश सरकार के परामर्श के बिना कोई बहम उठाने का तैयार न था और उसने अपनी यह इच्छा व्यक्त की थी कि मैं शांति चाहता हूँ तथा सीरतान विवाद को शांतिपूर्ण बातचीत के माध्यम से हल करने का इच्छुक हूँ।" पर अगर भारत सरकार छापे रोकने के लिए कोई कार्यवाही न करती तो इस तरह का दृष्टिकोण नहीं बना रह सकता था।<sup>1</sup>

काबुल सरकार के दृष्टिकोण से स्पष्ट है कि अमीर सदाई को केवल अंतिम बिकल्प के रूप में ही उपनाना चाहता था और वह इस मामले में भारत सरकार का निर्णय स्वीकार करने के लिए तैयार था। दूसरी ओर फारस सरकार को काबुल की ओर से शत्रुतापूर्ण आचरण की आशंका थी। यह इस खतरे का आसानी से सामना नहीं कर सकती थी और सीस्तान पर अपना अधिकार बनाए रखने के लिए ब्रिटिश सरकार की मध्यस्थता स्वीकार करने को तैयार थी। भारत सरकार यह नहीं चाहती थी कि दोनों देशों में लड़ाई हो। पर, वह यह भी नहीं चाहती थी कि फारस हेल्मड तब पहुँच जाए या वह गार्मिन् दृष्टि से महत्वपूर्ण ऐसे क्षेत्रों पर अधिकार कर ले जो भारतीय सीमांत के निहाल हों। इसलिए, परस्पर विवाधी हिता वाले दो पड़ोसी देशों की सीमाएँ निर्धारित करने के लिए एन और विधानन का राज मज गया था। अब, भारत सरकार विशेष निष्पक्षता की नीति पर चलने के लिए बाध्य न थी, वह तो अब इस बात के लिए प्रयत्न थी कि जिन राज्यों का सामरिक दृष्टि से महत्वपूर्ण क्षेत्रों पर अधिकार हो, उनके ऊपर वह मैत्रीपूर्ण प्रभाव जमाएँ जिससे कि हम की घमकी का मुकाबला करने के लिए पहली रक्षा-नीति के रूप में उन्हें सुदृढ़ बनाया जा सके। फलतः जब फारस सरकार ने 'ब्रिटिश सरकार में प्रार्थना की कि वह अमीर के ऊपर असर डाले ताकि वह अपने कल्पित

1 सीस्तान के मामलों के बारे में एचमन की रिपोर्ट, दिनांक 3 अप्रैल, 1870, के इन्सु एन आई प्रोसीडिंग्स, 1870, पृ. 292-321, 6 जून, 1870 की रिपोर्ट भी देखिए, मेयो का ज्ञापन-पत्र, 20 मई, 1870, एन एच. प्रोसीडिंग्स, 1870 पृ. 110, के इन्सु।

समूचा पर असर न कर पाए। लो ब्रिटिश सरकार मनभेद दूर करने के लिए पैरिस-संधि के छठे अनुच्छेद के अनुसार काम करने के लिए तैयार हो गई। इस तरह जो विवाचन होता, जाह उम स्वीकार करने के लिए तैयार था, पर उमने यह रख लाई रमेल के 1863 के पत्र के आधार पर अपनाया<sup>1</sup> और कहा कि उमने उम समय जिन क्षेत्रों को अजिन कर लिया था उनका प्रश्न वह विवाचन पर छाडना नहीं चाहता। फारम सरकार ने 19 अग्रे 1870 के अपने ज्ञापन-पत्र में लिखा था, "यद्यपि हमारे विचार से सीमाना का प्रश्न नाट रमेल के प्रेषण के मतज्य के अनुसार सुचना दिया गया था, फिर भी ब्रिटिश सरकार की न्याय निष्ठा में पूरी आस्था रखन हुए हम महामहिम साम्राज्ञी के मंत्रियों की सीमाना की प्रभुता और सीमाओं के मामलों में विवाचन बनाने के लिए तैयार हैं जिसमें कि कागज और अकगानिस्तान की सीमाओं पर कोई ऐसी घटना न घटे जिससे शांति भंग हो। चरनु इसमें शर्त यह है कि रमेल का प्रेषण पूरी तरह कारगर रहे"<sup>2</sup> भारत सरकार ने यह आधार स्वीकार नहीं किया क्योंकि जैसा कि एविमन ने लिखा था और टीक हो लिखा था इसका अर्थ था यह जाना कि रमेल के पत्र के आधार पर फारम की सैनिक बायकारी को स्वीडन मिल जानी और अकगानिस्तान को उमी उपाय द्वारा पुन निर्धति की स्थापना करने में राह दिया जाना। उमने और आगे कहा, "मझे यह बात जिन्हुन स्पष्ट मानूस पडती है कि फारम ने जो आधिपत्य स्थापन किया, वह न्याय्य था या नहीं—उम पर विचार और निर्णय किए बिना हम फारम को उनके परिणाम भोगन में नहीं राह सकते। और इसीलिए अगर हम मध्यस्थता करेंगे तो हम आधार पर ही करेंगे कि उमका आक्रमण के न्यायपूर्ण-अन्यायपूर्ण होने की परीक्षा की जाए, फारम द्वारा प्रस्तुत हम आधार पर नहीं कि उमने माई ज्ञान रमेल के पत्र की आड में जित-जित धीरा पर अपना अधिकार कर लिया है, वे उमके अपने अधिकार में बन रहेंगे"<sup>3</sup> उम्हलिए, उमका तर्क यह था कि "जब तक कागज लाई जाँन रमेल की पत्र की ओड नहीं हटा लेता, तब तक हम विवाचन का प्रस्ताव नहीं कर सकन और हम दोनों देशों को पत्र की शर्तों के उपर पानी हम स्थिति में छोड देना होगा कि वे अपने अधिकार का फैसला तलवार के डार में करें"<sup>4</sup>। भारत सरकार ने इस बात पर जोर दिया कि विवाचन पैरिस-संधि के आधार पर होता चाहिए और जो भी समूचे सीमाना के मध्य में। सगना है कि फारम सरकार इस विचार में सहमत हो गई थी और जनरल गोल्डमिड को विवाचन के लिए नियुक्त कर दिया गया।

जनरल गोल्डमिड को जो आदेश दिए गए थे, उनमें विवाचन की प्रक्रिया का निरूपण कर दिया गया था। उम "सीमाओं के स्पष्टीकरण के मध्य में कुछ महत्वपूर्ण बातचीत करने के लिए" ब्रिटिश सरकार के प्रतिनिधि के रूप में नियुक्त किया गया था। उमने मिशन का पत्र का उद्देश्य यह पता लगाने का था कि "1863 के बाद से 'फारम ने किन्ने क्षेत्र पर अधिकार किया है'। फारम और अकगानिस्तान के आयुक्तों को उमकी सहायता

1 इसी अध्याय में पाँडे देखाए।

2 गाराज—सीमाना सीमा, सीक्रेट प्रामोडिग्ड, जूलाई, 1871, पृ 93

3 एविमन की टिप्पणी, दिनांक, 6 जून, 1870, पृ 4।

4 वही।

नरनी थी। विवाद-क्षेत्र की परीक्षा करने के उपरान्त उसे मादे नक्शे पर 'वर्तमान वास्तविक' अधिवास् के अनुसार सीमान-रेखा खींच कर ही न रह जाना था बल्कि उसे दोनों देशों के लिए दो सीमान रेखाएँ भी खींच देनी थी जो उनमें से किसी के दावों को पूरी तरह स्वीकार कर लेने पर उमवी मानी जाती। उसे वही के वही प्राचीन अधिकारों और वास्तविक स्वतंत्र के मध्य में माध्य रेखा-युद्ध करना था। इसके बाद उसे दोनों सरकारों के प्रतिनिधियों के साथ संपूर्ण प्रश्न पर विचार करना और अपना औपचारिक निर्णय सुनाना था। ब्रिटिश सरकार ने उसे यह भी बता दिया कि लॉर्ड रसेल के 1863 के पत्र के आधार पर फारम के तर्कों के बारे में उमवे क्या विचार है। ब्रिटिश सरकार के मन से इस पत्र का यह उद्देश्य व्यतापि न था कि 'फारम न जिन क्षेत्रों पर अधिवास् दिया है, उन्हें ब्रिटिश सरकार ने भी मान दिया है और वे सारे प्राचीन अधिकार रह ही गए हैं जो अफगानिस्तान की आग से प्रस्तुत किए जा सकते हैं या जिनकी वह पुष्टि कर सकता है'। जनरल गाल्डरिम्ड का विवाचन की मानी शक्ति दी गई और कहा गया कि उमवा निर्णय ब्रिटिश सरकार का निर्णय होगा।<sup>1</sup> विवाचन की निष्पक्षता की पुष्टि के लिए पूरी मायधानी यती गई थी। परन्तु इन अनुदेशों से स्पष्ट है कि तराजू का पलड़ा अफगानिस्तान की ओर झुका हुआ था।

फारम का सीस्तान में अफगानिस्तान के हमले का डर था, इंगोलिए उसने इस मामले में विवाचन चाहा था। शाह ने ब्रिटिश सरकार से मध्यस्थता करने की बित्तम प्रार्थना इंगलिए की थी कि गृह-युद्ध के दौरान अमीर के हाथ से जो कुछ निकल गया था, उसे शम्स-बल से वापस लेने के अधिकार का अमीर आग्रह न कर सके। उस समय के अधिकारियों से स्पष्ट है<sup>2</sup> कि अगर शेर अली की भारत सरकार से मित्रता न होती और अगर मेयो ने उसे हमला करने से न रोका होता तो जिस तरह 1863 में फारम ने युद्ध द्वारा समरिया समाधान की राह पकड़ी थी, उसी तरह शेर अली भी सीस्तान के अपने प्रदेशों को वापस लेने के लिए युद्ध की राह पर चलना। जिस संधि के अधीन विवाचन हुआ था, शेर अली को उमवी कोई जानकारी न थी और न वह उस संधि में एक पक्ष था। अगर शाह रसेल के पत्र पर आग्रह करने के बावजूद एक बार विवाचन स्वीकार कर लेता, तो वह विवाचन से बंध जाता पर अफगानिस्तान ने इस विवाचन की कभी माँग नहीं की थी और अगर अमीर इससे महमत हो गया था, तो यह भारत सरकार के प्रति उमवे मदभाव का द्योतक था और उन नए संबंधों का परिणाम था, जो 1869 में अवाला में अमीर और वायसराय की भेंट के अनुरूप स्थापित हुए थे। शेर अली का इस नई मित्रता में विश्वास था और वह आश्वस्त था कि उमवा मित्र उससे हिता की रक्षा करेगा। इस समय उमवा भारत सरकार की मदभावना में पूरा भरोसा था और वह अपने पड़ोसियों—बुगरा, रग और फारम—के प्रति अपने व्यवहार में भारत सरकार के निर्णय

1 जनरल गाल्डरिम्ड से दिए गए अनुदेश, ३ अगस्त, 1870, एम एच प्रोमीडिड, 1870

2 सीस्तान विवाचन के सत्र में भाग लेने वाले सरकार के निम्नलिखित प्रेषण देखिए, 1870 का प्रेषण स 39, प्रेषण स 41, दिनांक 7 जुलाई, 1870 और एम एच तथा एम जॉर्ज प्रोमीडिड, 1870

का पालन करने के लिए तैयार था। एक ओर तो सविमल दामिल और दूसरी ओर मैत्रीपूर्ण मनः से विश्राम—इन दोनों की पृष्ठभूमि में ही मध्यस्थता हुई थी। विवादक निष्पक्ष न्याय और निष्पक्षता के लिए उत्तुंग था और उसने दोनों पक्षों के साथ न्याय करने का प्रयत्न किया जिसके फलस्वरूप बीच के रास्ते को सबसे अच्छा रास्ता समझा गया। पर, इससे बार्ड भी कुछ संतुष्ट नहीं हुआ। फारस अधिभूत प्रदेश को छोड़ना नहीं चाहता था और अफगानिस्तान को यह शिवायत थी कि उसे उसके उन प्राचीन अधि-कारों से वंचित किया जा रहा है जिसके अनुसार मद्रूचे सीमाना पर उसका दावा था। भारत सरकार भी इस हल में प्रसन्न नहीं क्योंकि जिस नीति के अनुसार वह अफगानिस्तान का अपना अंश बना कर कम से भारी आवश्यकता के विरुद्ध वचाह की व्यवस्था करना चाहती थी उस पर इसका प्रतिकूल प्रभाव पड़ता। ब्रिटिश सरकार फारस में इसलिये मित्रता बनाए रखना चाहती थी कि वह उसे रूसी खेम में अंतर्ग रख सके। सीमाना-निर्णय का उद्देश्य ब्रिटिश सरकार की इस नीति को दृढ़ता प्रदान करना था कि कम के चारों ओर मैत्रीपूर्ण पर आश्रित राज्यों का एक फौजदारी बेरा हाल कर उसे उसकी मध्य एशियाई सीमाओं में बढ़ कर दिया जाए।



## काशगर

यारकंद-काशगर के मामला में हंगेरी की दिलचस्पी बर्तन के दो कारण थे—वाणिज्य और युद्ध-नीति। हिमालय की विराट पर्वतमाला के उत्तर में स्थित यारकंद सदियों से वाणिज्य का मुख्य बंदर रहा था और आस-पास के देशों के सीमादरों के कारण यहाँ आकर मिला करते थे। यह चीन का जान बाले मुख्य मार्ग पर स्थित था और बदक़्शा, बुखारा, मध्य एशिया के हरी क्षेत्रों तथा चीन के सीमागर वहाँ खिचे चले आते थे। हालाँकि पर्वतमालाओं के कारण यारकंद भारत से अलग हो गया था, फिर भी लद्दाख से होकर भारत के साथ उसका व्यापारिक संबंध बना रहा था। भारत सरकार उन्नीसवीं शताब्दी के छठे दशक के अंतिम वर्षों में दो उद्देश्यों से काशगर के नए शाराक के साथ संबंध स्थापित करने के लिए प्रयत्न हुई थी। एक उद्देश्य तो यह था कि इस धनधान्यपूर्ण देश का वाणिज्य हथिया लिया जाए और दूसरा यह कि उससे बाजारा से कस की दूर रखा जाए। पर, वाणिज्य एक मात्र प्रयोजन न था। यारकंद का सामरिक महत्व भी था, विशेषकर ऐसे समय में जबकि रूस का खतरा सिर पर मँडरा रहा था, और उसने इस सामरिक महत्व का समूचे राजनीति पर प्रभाव पड़ा था। भारत की रक्षा-म्यवस्था में वह तीव्रता से उपान था। दो अन्य देशों—रुसात और अफगानिस्तान—को निश्चित रूप से हंगेरी के प्रभाव-क्षेत्र में ले लिया गया था। अब यारकंद ही एक ऐसी दरार थी जिसमें हाकर कसी दुश्मन भारत पर चढ़ आ सकते थे—भले ही यह खतरा बड़ी दूर था। इसलिए, भारत सरकार बहुत उत्सुक थी कि काशगर के शासक के साथ निश्चित वैधपूर्ण संबंध स्थापित हो जाएँ और इस तरह भारत पर रूस के हमले के सारे रास्ते बंद हो जाएँ।

पहले के एक अध्याय में हमने बताया है कि रूस मध्य एशिया में पूर्व की ओर बढ़ना क्यों आवश्यक समझता था और उसने यारकंद को अपने प्रभाव-क्षेत्र में लाने के लिए क्या-क्या प्रयत्न किए थे। इन प्रयत्नों की भारत सरकार की नीति पर जा प्रतिक्रिया हुई उसे समझने के लिए यह बनाना आवश्यक है कि यारकंद क्षेत्र ने किस तरह प्रभुता प्राप्त की और अपने दो मास्सजों पशाभिया, रूस और ब्रिटेन, के साथ उसने कैसे संबंध रहे थे।

यारकंद स्वीकार करना था कि ज़ुगरिया के खानों के प्रति उनकी निष्ठा है। उदाहरण के लिए, जब चीन के सम्राट् शिएन लुंग (1736-1797) ने ज़ुगरिया पर हमला किया था और अठारहवीं सदी में उसे जीत लिया था, तब उनकी प्रभुता का महज ही यारकंद देश तक विस्तार हो गया था और यारकंद के सभी मुख्य नगरों में चीनी सैनिकों ने पड़ाव डाल दिए थे। यारकंद पर अब मच चुका दशक का शासन रहा, पर यारकंद का अधिकार-वर्धन मुन्तानों के बग़जों—खोजाओं—ने मचू बग़ज का शासन को चीन से न बैठने दिया। उन्होंने यारकंद में शरण ली और वे वहीं से शायद कोहकंद के मुन्तानों की मदद में अपना पुनरा की खाई हुई गलतनी" को फिर से प्राप्त करने के लिए बारबार प्रयत्न करने लगे। इस तरह के प्रयत्न में अन्तिम प्रयत्न 1857 में करी खाँ नुराँ का था जिसने बाग़गर पर कब्ज़ा कर लिया और अब तक चीनियों ने उसे वहाँ से खदेड़ नहीं दिया तब तक वह कुछ महीनों तक उस पर शासन करना रहा। उसमें पहले 1825 में जहागीर खाँ ने भी बाग़गर पर अधिकार करने की कोशिश की थी और उसे अपने प्रयत्न में अपेक्षा-हीन अधिक सफलता मिली थी तथा उसकी इस सफलता ने "समूचे मध्य एशिया में गहरी मनमनी फैला दी थी"। 1864 में पूर्वी तुकिस्तान के लोगो को चीनी जुआ उतार फेंकने का एक अधिक अच्छा अवसर मिला। उस साल जुलाई में तुन्गानी का एक दल मचू बग़ज के विद्रोह विद्रोह की ज्वाला जगाने के लिए उरुमची में आया। मुस्लिम जनता ने विप्लव का शस्त्र पकड़ लिया जिसकी आवाज दूर-दूर तक जा पहुँची—चीन के पश्चिमी प्रांतों में, ज़ुगरिया में और यारकंद में। चीनी साम्राज्य विद्रोह को न दबा सका। इसके दो कारण थे—एक तो वह विद्रोह के केंद्र से दूर था और दूसरे यह विद्रोह वास्तव में जनता का विद्रोह था। बूचा, यारकंद, खोजान और बाग़गर—ये सभी एक-एक करके खोजाओं के नियंत्रण में आ गए और यही हर स्थान पर चीनी फौज के टुकड़े-टुकड़े कर दिए गए। बूचा और यारकंद रणोद्दीन के नियंत्रण में रहे और खोजान ने हाजी हबीबुल्ला को अपना शासक नियुक्त किया। रज़ीद बाग़गर पर अधिकार करता, इसके पहले ही बजुंग खाँ, 500 सैनिकों और बाग़गर की सेना के प्रधान सेनापति याकूब बेग़ कुशबेगी के साथ वहाँ पहुँच गया। बाग़गर की मुस्लिम जनता ने उसका स्वागत किया और उसने शीघ्र ही चीन के गेरिमन को तहम-नहम कर दिया। पर, बजुंग खाँ निरन्तर और बिनामि मिद हुआ और उसने प्रशासन का मारा बोल याकूब बेग़ को सौंप दिया। कुशबेगी ने शीघ्र ही अपनी स्थिति सुदृढ़ कर ली और उसने बाग़गरिया के तीन मुख्य शहरों—खोजान, यारकंद तथा बुच—को भी अपने अधिकार में लेने की कोशिश की। उसने अंग्रेजों से यारकंद को अपने बब्बों में कर लिया और चतुराई से हबीबुल्ला खाँ को हराकर 1867 के अंत तक गारे देश पर अपना अधिकार जमा लिया। इस तरह, याकूब बेग़ न चीन को निकास कर और अपने शासन की छत्रछाया में मुसलमानों में एकता पैदा कर समूचे पूर्वी तुकिस्तान पर अपना नियंत्रण स्थापित करने में सफलता प्राप्त की। अब उनके सामने दो खतरा थे अपनी गलतनी को बचाने की समस्या थी। इनमें से एक खतरा तो यह था कि बड़ी चीन फिर से अपनी सत्ता स्थापित करने की कोशिश न करे और दूसरा खतरा सभी साम्राज्य का था जो मंडी में अपना विस्तार करना आ रहा था।<sup>1</sup>

1. पार्लियामेंट प्रसीडिंग्स, मार्च, 1863, भा. 7. बजुंग खाँ के अमीर ने उसे अमानिज काजी माना। बाग़गरिया के ऊपर याकूब बेग़ का शासन स्थापित

इस समय चीन का खतरा तो दूर था,<sup>1</sup> पर रूस की तलवार सिर पर लटक रही थी। जब से याकूब बेग उर्फ अतालिक गाजी ने (याकूब बेग अतालिक गाजी के नाम से विख्यात था) यारकन्द-काशगर ने शासन की वागडोर संभाली थी, तभी से वह रूसी अधिकारियों की आँखों में चुभ रहा था। शायद, इसके दो कारण थे। पहला कारण यह था कि याकूब बेग नहीं चाहता था कि रूसी सौदागर यारकन्द-काशगर में बेरोक टोक घुसते चले जाएँ। दूसरा कारण यह था कि वह रूस के अधिराजत्व से स्तब्ध रहना चाहता था क्योंकि उसे डर था कि जिग तरह रूस ने अपने एक उपसमी राज्य कोहकद के खान को अपना आश्रित सामंत बना रखा था, वही वह उसे भी उसी तरह अपना सामंत न बना दे। रूसियों ने 1860 में चीनी साम्राज्य के साथ पेरिकिंग-संधि की थी और इस संधि के फलस्वरूप उन्हें पूर्वी तुर्किस्तान में व्यापार करने की पूरी स्वतंत्रता प्राप्त हो गई थी। अतः वे किसी तरह की रोक-टोक मानने के लिए तैयार नहीं थे और उन्होंने जो सब अपना उसका आधार संधि की शर्तें थी। याकूब का विचार था कि अधिकार-वंचित सरकार ने जो कायदे कर रखे थे, उन्हें निभान की जिम्मेदारी उसके ऊपर नहीं है और वह अपनी सुरक्षा के ख्याल से रूसी व्यापारियों को देश में बेरोक-टोक घुसने की अनुमति देने के लिए तैयार न था। मध्य एशिया में रूस की नीति और मसूबों का जा रख रहा था, याकूब बेग उससे बेहद जला हुआ था। अगर रूसियों का प्रमुख उद्देश्य व्यापार करना था और अगर वे चीन को जाने वाला पुराना व्यापारिक मार्ग खोल देना चाहते थे, तो याकूब के उत्कर्ष से उनका आगे बढ़ना रुक गया था। वाउल्गर के अनुसार, "जब पूर्वी तुर्किस्तान में एक शक्तिशाली मुस्लिम राज्य की स्थापना हो गई और उसने इसी की आज़ादी के लिए खतरा पैदा कर दिया तथा कोहकद में फूट पैदा कर दी, सब रूस यह विचार करने के लिए बाध्य हो गया कि अतालिक गाजी के प्रति—जिसे हाल में यह पदवी दी गई थी—नया नीति अपनाना समझदारों की बात होगी।"<sup>2</sup> तब अगर याकूब बेग और रूसियों में वैमनस्य रहा हो, तो इस पर कोई अचरज नहीं होना चाहिए। पर, जैसा कि हम पहले किसी अध्याय में कह आए हैं, दोनों राज्यों के बीच काफी पहले से व्यापार-मबध बालू हो गए थे और उनकी परिणति एक वाणिज्य-संधि में हुई थी जो 1872 में ब्रेन वाउल्गर द्वारा की गई थी।<sup>3</sup> पर, इस संधि की शर्तें शुरू-शुरू में कार्यान्वित न हो सकीं। रूसी याकूब बेग को मान्यता देने के लिए तैयार न थे, उन्होंने कोहकद के खान को उसका विरोध करने के लिए भड़काया और वे यारकन्द-काशगर पर प्रभुता स्थापित करने में चीन की सहायता करने को तैयार हो गए। दूसरी

होन और इसी तक उपद्रव फैलने के कारण रूसी मैदान में आ गए और उन्होंने चीनी साम्राज्य की सूचना दी कि जब तक विद्रोह की आग ठंडी नहीं पड़ती, तब तक इसी पर हम अपना अधिकार रखेंगे। नैवेन और हाल, एन आउट-साइन हिस्ट्री ऑफ़ चाइना, पृ. 285

1. चीन साम्राज्य की सरकार ने मुस्ती से काम किया, पर जनरल लो ग्युआग-तांग को काशगरिया में मन् शासन की फिर से स्थापना करने के लिए नियुक्त किया गया और उसने 1878 में यह काम पूरा कर दिया। वही, पृ. 285
2. वाउल्गर, साइफ़ ऑफ़ याकूब बेग, पृ. 176
3. ब्रेन वाउल्गर का मिशन (अप्रैल, 1872), एफ डी एस पी, अगस्त, स. 205-7

और यह कहा जाता है कि रूस के विरुद्ध विद्रोह की आग भड़काने में याकूब बेग की मुख्य प्रेरणा रही थी और उमन बुखारा के अमीर को मदद देने का भी प्रस्ताव किया था। यही हम पड़ोसी, आरोग्य-प्रत्यारोग्य और राजनयिक गतिविधियों के अंश में पड़ने की कोई उल्लेख नहीं है। यह कहना पर्याप्त होगा कि रूस ने याकूब बेग को अपने राज-नीतिक प्रभाव में लेने के लिए जो प्रयत्न किए थे, याकूब बेग पाँच साल से अधिक समय तक उनका सफलतापूर्वक प्रतिकार करता रहा।

शुरू-शुरू में यारकंद के साथ जॉर्जिया के वाणिज्यिक संबंध स्थापित हुए थे। 1862 में देवीड न इस जांच की एक रिपोर्ट पेश की कि काश्मीर और यारकंद-काश्गार के साथ व्यापार हो सकता है। उनके अनुसार इस बात की अच्छी-भासी सम्भावना थी कि ईंग्लैंड से भारत में जो माल आता है, वह पूर्वी तुर्किस्तान में रुकी माल की ओर आसानी से जा सकता है और उससे बनाया कि लेह से यारकंद और खोतान को जाने वाले रास्ते में मध्य सीधे रास्ता है।<sup>1</sup> पर, जब यह आरम्भिक प्रस्ताव उपस्थित हुआ, तब वाणिज्य शुरू करने के मार्ग में दो बड़े बाधाएँ थीं। पहली बाधा यह थी कि पूर्वी तुर्किस्तान पर चीनियों का शासन था और चीनी यह नहीं चाहते थे कि उनके देश में यूरोप के वाणिज्य-व्यवसाय का प्रवेश हो। दूसरी बाधा यह थी कि व्यापार का जो माल काश्मीर होकर जाता था उस पर कहीं के महाराजा ने प्रायः इनका भारी परिवहन-शुल्क (transit duties) लगा रखा था कि उस मार्ग में व्यापार करने का माहम ही न हो। इन दोनों बाधाओं के कारण यारकंद के साथ तत्काल ही वाणिज्य-संबंधों की स्थापना करना असंभव हो गया था। पर, उस समय आरम्भिक वायव्यवाही कर ली गई जिसमें आगे चल कर काम आया हुआ गया। पंजाब के मैजिस्ट्रेट गवर्नर सर राबर्ट सांटगोमरी ने कागजातों में लहाख को जाने वाली सड़क का काफी सुधार करा दिया था और चंद्रभागा तथा गनज नदियों पर पुल बनवा दिए थे। 1864 में काश्मीर की बटिनाई सुलझ गई और वह इस तरह कि महाराजा के साथ एक करार हो गया जिसके अनुसार ईंग्लैंड से आने वाले माल पर लगन वाली शुल्क-दर में तथा परिवहन-शुल्कों में हम जहाँ पर कमी कर दी गई कि महाराजा की आय में जो कमी होगी, उसकी आधी राशि उसे प्रतिफल के रूप में दी जाएगी। करार का सबसब पानन यह—इसके लिए हर संभव सावधानी बर्ती गई। इस समय लहाख में स्थित अमिस्टेट कमिश्नर डा. वेल्स ने भी रास्ते को सुधारने और नए आने वाले व्यापारियों के भारत के साथ व्यापार करने का प्रोत्साहन देने में कुछ काम न छोड़ी। पर, इस दिशा में जिन घटना में सबसे अधिक गहराई और प्रेरणा मिली, वह यह थी कि 1864 में पूर्वी तुर्किस्तान में विद्रोह हो गया और इस विद्रोह के पतनकाल में चीन का शासन समाप्त हो गया। 1866-67 तक यारकंद पर याकूब बेग का अधिकार हो गया और अब यह आशा बंधने लगी कि व्यापारिक संबंध सुगमता में स्थापित हो जायेंगे।

13 जनवरी 1865 को डा. वेल्स ने 'तुर्कमेनी को हमारी इच्छाओं और इरादों

1. काश्मीर और यारकंद के साथ ब्रिटेन के संबंध, एक डी एम पी, 1874, अग्रज, पृ. 205-7.

का सच्चा और सही-सही परिचय देने के विचार से उसके साथ मैत्री-संधि करने के लिए" एक प्रत्यायित दूत (accredited envoy) भेजन का प्रस्ताव किया। उसने यह भी लिखा था, "इसमें कोई संदेह नहीं है कि वह हमसे मित्रता का सबंध रखने के लिए सबसे अधिक उत्सुक है पर उसे हमारे इरादों के बारे में बहुत संदेह है क्योंकि इस समय उसके कानों में हमारी नीति के जो विवरण पहुँचते हैं, वे झूठे होते हैं और उनमें नमक मिचलता होना है।" इसके जोरों बाद पंजाब सरकार ने व्यापार आरम्भ करने के सुझाव पर फिर से जोर दिया। लैफ्टिनेंट गवर्नर ने लिखा था, 'पूरे पैमाने पर व्यापार आरम्भ करने और उसे बढ़ाने के ऐसे सब उपाय करने का अनुकूल अवसर अब आ गया है जो व्यावहारिक और उपयुक्त हो। चीनी शासन के समय हमारे प्रति ईर्ष्या की जो भावना थी, वह अब नहीं रही है। यह निश्चित लगता है कि वर्तमान शासक व्यापार को प्रोत्साहन देने और मैत्री-संबंध बढ़ाने के लिए बहुत उत्सुक हैं, व्यापारियों ने भी व्यक्तिगत रूप से हर तरह का आश्वासन दिया है कि वे अपनी गतिविधियाँ का विस्तार करना चाहते हैं'।<sup>1</sup> मि. शा ने भी अपनी एक रिपोर्ट में डा. वेले और पंजाब सरकार के इस विचार की पुष्टि की कि भारत सरकार के लिए पारकद की नई सलतनत के साथ मैत्री-संबंध स्थापित करने की दिशा में प्रयत्न करने का यह अच्छा अवसर है'। मि. शा इसी बात याद कर रहे थे। परन्तु पारकद के साथ संबंध स्थापित करने की दिशा में जिन एक व्यक्ति या सबसे महत्वपूर्ण योग रहा है, वह था जलघर का कमिशनर डगलस फोर्माथ। पारकद के व्यापारियों से संपर्क स्थापित करने और भारत-पारकद व्यापार की संभावनाओं का अध्ययन करने के अतिरिक्त उसने पंजाब सरकार और भारत सरकार को इन बातों के लिए भी तैयार किया कि वे इस विषय में जल्दी में जल्दी कार्यवाही करें। गवर्नर जनरल ने नाम अपने 7 अक्टूबर, 1868 के नोट में उसने इस समस्या का सबसे विवाद और तर्कपूर्ण सर्वेक्षण प्रस्तुत किया था।<sup>2</sup> उसने पारकद-काश्मीर के साथ संपर्क स्थापित करने के लिए जो सुझाव दिया था उसके पीछे वाणिज्य और युद्ध-नीति दोनों के विचार काम कर रहे थे। उसने बताया कि इन क्षेत्रों के साथ चाय का व्यापार हो सकता था और कपास के निर्यात की भी संभावनाएँ थी। उसे इन क्षेत्रों के संबंध में वैयक्तिक जानकारी थी और अपनी इस जानकारी के आधार पर उनमें परिवर्तन की कठिनाई को गण्य माना और कहा कि उन्हें सर किया जा सकता है। चाय की खेती हिमालय के आंचल में की जा सकती थी और मध्य एशिया, यहाँ तक कि रूस, में उसकी बिक्री से बहुत लाभ उठाया जा सकता था। पर, उसने मूल में याकूब बेग कुशवेगी के साथ पक्के वाणिज्य-संबंध स्थापित करने की जो दृष्टि थी, उसने मूल में सामरिक दृष्टि अधिक थी।

उस समय बटून-से लोगों का यह विचार था कि रूस ओक्सास के दक्षिण में अफगानिस्तान के रास्ते से अनिच्छित किसी अन्य रास्ते से भारत की ओर नहीं बढ़ सकता तथा "सर दरया के पूर्व में रूस का प्रभाव बढ़ने से हमारे लिए किसी खतरे की संभावना

1 काश्मीर और पारकद के साथ ब्रिटेन के संबंध, एफ. टी. एम. पी., 1874 अगस्त, पृ. 205-7

2 पॉलिटिकल प्रोसीडिंग्स, नवंबर, 1868, पृ. 3

नहीं हानी और फार्मीय ने इस विचार का मजबूत उड़ाया था। फोर्मीय ने इन सारी बातों का विचार में विवेचन किया था कि हम ने पूर्वी तुर्किस्तान में घुसने के प्रयत्न किए थे और करोकोरम तथा चांगजिनम् को जाने वाली सड़क के शुरू में बारबद तथा मंगोलान के बीच क गुमह नामक स्थान में एक छावनी स्थापित करने का विशेष प्रयत्न किया था और इसके लिए 1859 में चीन की अनुमति चाही थी। कुछ ता इस तथ्य के आधार पर और कुछ इस आधार पर कि बारबद-काशगर में घूमने में हम की वैसे भी दिनचर्या थी फोर्मीय ने निष्कर्ष निकाला कि बारबद-काशगर की अखंडता के लिए खतरा पैदा हो गया है और यहाँ हम की सत्ता स्थापित होने पर भारत में अंग्रेजों के हितों पर और उनकी सुरक्षा पर बुरा असर पड़ेगा। उनमें इस विचार का समर्थन नहीं किया कि हिमालय पर्वतमाला अग्रिम है और महाघ में गुजरने वाले रास्तों के बारे में अपनी जानकारी के आधार पर निष्कर्ष बलव्य दिया कि 'बाल्म्व में अगर मभीरता से देखा जाए, तो सचार्ड यह है कि भारत को अन्य किसी दिशा की जरूरत उत्तर की ओर हम से ज्यादा खतरा हो सकता है। इसका कारण यह है कि अगर इस अफगानिस्तान के रास्ते से भारत आया, तो उसे अपने आधार में बहुत दूर तथा शायद शत्रु-देश में होकर आना पड़ेगा और उत्तर में वह समूह तुर्किस्तान से निकलने ही उस तान रेखा पर आ पहुँचगा जो अंग्रेजों की सीमा है। यह मानना जरूरी नहीं है कि एक गांग काश्मीर पार करेगा और पीर पंजाल के दरों से होकर पंजाब के मैदानों में अपनी फौजें उतारेगा। हम के महाघ की जमीन पर पाँच रखने ही भारत पर हमला हुआ समझना चाहिए। उस समय काश्मीर की रक्षा करना जरूरी हो जाएगा और अगर हम यह भी मान लें कि उस प्रांत का एक-एक व्यक्ति स्वाभिमान है, तब भी वह हमारे लिए दुर्बलता का स्थान होगा, शक्ति का नहीं। इसके अलावा, अगर हमसे की सत्ता का समाधान न भी हो, तब भी इस तथ्य का भारत में सैनिकों के उत्साह पर बुरा असर पड़ेगा कि हम ने गुमह में अपनी एक छावनी बना रखी है और महाघ की ओर खुलने वाले दरों पर उसका अधिकार है। पर, उसे जिस करने का मजबूर ज्यादा दूर था, वह यह था कि अगर कहीं यूरोप में कोई उत्तम पैदा हो गई, यहाँ हम और ईंग्लैंड में लड़ाई छिड़ गई, तो हम अपनी उस लाभ की स्थिति में भारत के लिए खतरा बन जाएगा और "ईंग्लैंड को ऐसा अहसास रहेगा कि वह यूरोपीय युद्ध में भाग लेने के लिए यहाँ से सैनिक न भेज पाए"। भारत सरकार को भी उम्मीद दिशा में अपनी रक्षा-व्यवस्था दृढ़ करनी होगी क्योंकि बारबद में महाघ तक की गड़बड़ निरन्तर मृगम और समल थी।' जिस तरह अफगानिस्तान की आर में संभव हमने का इस या और उगल लिए पूरा प्रयत्न करने की आवश्यकता थी वैसे ही हम इस आर न थी, फिर भी कुछ न कुछ परेशानी का पैदा हो ही सकती थी।<sup>1</sup>

मकट की इन समस्याओं को देखते हुए फोर्मीय की इच्छा थी कि रणियों में पत्तों की अंग्रेज वाणिज्य के बढ़ाने बारबद में अपने पैर जमा लें और बारबद बेग के ऊपर अपना राजनीतिक प्रभाव स्थापित कर लें। जब तक रूसी हमने का खतरा दूर कर अनातिक्रम की सम्मति की स्थिति के लिए कारगर उपाय न किए, जाने तक वाणिज्य का

1 मानसिंह में अंग्रेजों के अधिकृत प्रदेशों की सूची रखी।

2 फोर्मीय की रिपोर्ट, 7 अक्टूबर, 1868।

मार्ग भी नहीं खुल सकता था। इसमें लिए एक ही उपाय का मुताव दिया गया था कि हम वे साथ कुछ ऐसा समझौता किया जाए कि यह याकूब बेग का एक स्वतंत्र शक्ति मान ले। यह उसी तरह की नीति थी जो बलात या अफगानिस्तान के प्रति अपनाई गई थी। मूल में प्रेरणा वाणिज्य की थी, पर इसे तब तक वायान्वित नहीं किया जा सकता था जब तक कि यारकंद का हम से मान्यता दिलवा कर उसे अंग्रेजों के प्रभाव-क्षेत्र में लाने का राजनीतिक लक्ष्य पूरा न हो जाता।

भारत के गवर्नर जनरल सर जान लारेस ने इन प्रस्तावों का सह्य और तत्परता से अनुमोदन नहीं किया। हा, वह इस बात के लिए अत्यंत तैयार हुआ गया था कि वाणिज्य के मामले को राजनीति से अलग कर दे और लद्दाख का जाने वाली एक सड़क के विवाह के लिए कुछ छत्रराशि की मजूरी दे दे।<sup>1</sup> भारत-मन्त्री न इस खर्च की मजूरी दे दी और योजना में अपनी दिलचस्पी प्रकट की।<sup>2</sup> फोर्सीथ ने जिन राजनीतिक उपायों की पैरबी की थी, उनमें समझ में भारत सरकार की तत्त्वाल प्रतिक्रिया क्या हुई—इसके कोई अभिलेख नहीं मिलते परन्तु अनुमान किया जा सकता है कि लारेस भारत में अपने शासन काल के अंतिम दिनों में जाहिम का कोई काम नहीं करना चाहता था। पर, फोर्सीथ न जो मुताव दिया था, वह उसके राजनीतिक सिद्धांत के प्रतिबिम्ब नहीं था क्योंकि फोर्सीथ न यह कहता था कि हमें माझाज्य से काशीगर-यारकंद की स्वतंत्रता का मान्यता प्राप्त कराने का प्रयत्न किया जाए और याकूब बेग के साथ वाणिज्यिक और राजनीतिक संबंधों की स्थापना की जाए। लॉर्ड मेयो के शासन-काल में यह मामला ठंडा नहीं पड़ने दिया गया बल्कि भारत के साथ यारकंद के निकटतम संबंध स्थापित करने के लिए तेजी के साथ कदम उठाए गए।

यारकंद बेग की हम की शत्रुता का मचमूच डर था और शुरू में उनकी इच्छा थी कि उसे भारत सरकार की मदद मिले और अंग्रेजों के साथ उसके पविष्ट मैत्री संबंध स्थापित हो जाएँ। पर, वह हम की एकदम उपेक्षा भी नहीं कर सकता था। इसीलिए, हम देखते हैं कि उसने भारत और हम दोनों देशों में अपने दूत भेजे और बदले में वह उन देशों के दूतों को अपनी राजधानी में रखने के लिए तैयार हो गया। 1869 के अंत में कुश-बेगों का एक दूत मिर्जा शाही भारत आया और उसने 28 मार्च, 1870 को लॉर्ड मेयो के भेंट की।<sup>3</sup> इन को ठीक-ठीक यह पता लगाने का आदेश दिया गया था कि यारकंद-काशीगर के साथ तिजारात शुरू करने की इच्छा के पीछे भारत सरकार के क्या लक्ष्य और इरादा है। परन्तु वायसरॉय के साथ उनकी जो भेंट हुई, उसके वृत्तांत से स्पष्ट है कि दूत का मिशन राजनीतिक नश्य में रहित न था। वह भारत में शस्त्राम्त्र और गोला-बारूद एकीकरण की अनुमति पाना, काशीगर में शस्त्राम्त्र और गोला-बारूद बनाने के लिए भारत में कारीगरों को जाना और एक विट्रिज इन को अपनी राजधानी आने के लिए आम-

1 मीटिंग-हॉल का कॉन्फ्रेंस के नाम सवाद, स 1254, 20 अक्टूबर, 1868, पार्लियामेंट प्रोसीडिंग्स, नवंबर, 1868 में 4

2 भारत-मन्त्री की ओर में भेजा गया प्रेषण, स 44, 25 फरवरी, 1869

3 भेंट का आपन-पत्र, पार्लियामेंट ए प्रोसीडिंग्स, जून, 1870, स 215

त्रित करना चाहता था। पर, उसने जिस मजबूत महत्वपूर्ण प्रश्न पर विचार किया वह यह था कि उसका मुनाफा कम के प्रति क्या रुझान था। वायसराय द्वारा मिर्का शाही को दिए गए उत्तरों में भारत सरकार की जिस नीति की प्रतीति मिलती है, यहाँ उसकी चर्चा करना प्रयोजनीय होगा।

वायसराय ने दून का विश्वास डिलाया कि चांगचिनम् हाकर जाने वाला साम्राज्यवाद में उनका एक मात्र उद्देश्य 'व्यापार की रक्षा के लिए एक स्वतंत्रता सभा प्रोत्साहित करने के लिए अधिक सुविधाओं की व्यवस्था करना था'। ईंग्लैंड की नीति का मुख्य प्रेरक शक्ति शक्तिशाली था और दूसरे के लिए सारे उपाय किए जा रहे थे। परन्तु लॉर्ड मेयो अपनी सरकार की ओर से युद्ध का मात्र-सामान्य देने के लिए तैयार न था। हाँ, वह इस बात के लिए राजी था कि दून खुले बाजार में सामान खरीद ले और अपने कोई भी बाधा नहीं डाले। सरकार के पुराने हथियार तक खरीदे जा सकते थे। इसी तरह भारत में कांग्रेस को न जान के धार में उसने कहा कि सरकार न तो सीधे किसी को भेज सकती थी और न किसी का जान का "आदेश" दे सकती थी, पर दून को इस बात की पूरी छूट थी कि वह लाभ अपनी मर्जी में जान के लिए तैयार हो, उन्हें वह ले जाए। हमने भी अधिक महत्वपूर्ण और सीधा आग्रहामन यह था कि तराज या रकबाओं को लोभे आदि का काम मित्राया जा सकता है। यह ऐसी सुविधा थी जिसका पूरा लाभ उठाने पर सरकार में ही सम्भाव्य और गाना-बाद के निर्माण को प्रोत्साहित करना। वायसराय को किसी ब्रिटिश अफसर को यात्रा भेजने की माँग पर भी आपत्ति न थी पर हमने एक ही बातें थी—उम अफसर की सुरक्षा की गारंटी दी जाए।

अतः, दून वायसराय ने यह परामर्श पाहना था कि यात्रा के कम के प्रति जिस प्रकार का व्यवहार रहे। इस संबंध में भी भारत सरकार की नीति स्पष्ट कर दी गई। दून न नागिक नहीं तक, जो उत्तर में यात्रा के सीमा थी, सभी राज के विस्तार का विवरण दिया और वह भी कहा कि कम मध्य एशिया में रक्षा का निर्माण कर रहा है। उसने आकाश व्यवस्था की कि जैसे ही कम रक्षा का निर्माण पूरा कर लेगा, वैसे ही वह यात्रा के अन्दर पत्रों में कम की कोशिश करेगा। उसने यह भी बताया कि अभी तक यात्रा के न कम के साथ शक्ति बढ़ाने का कोई काम नहीं किया है—हालाँकि दुश्मन और कोल्ड के उम इस आशय के पत्र मिले हैं कि सभी साम्राज्य के साथ लड़ाई होगी तो वे उसका साथ देगे। लॉर्ड मेयो के पूर्ववर्ती ने जिस नीति का आग्रह किया था और जिसे रुझान था। ने पहले के अफगानिस्तान के बारे में लागू किया था, उसी नीति को ध्यान में रख कर उसने परामर्श दिया कि "अनाधिक गारंटी को अपने आन्तरिक शासन में मजबूती पानी चाहिए, अपने सीमा की रक्षा का मुद्दा प्रकट करना चाहिए, अपने मित्रों के सम्बन्ध में नैतिक करना और उन्हें प्रशिक्षण देना चाहिए और सबसे बड़ी बात यह है कि अपनी सीमा पार के लड़ाई-झगड़ों में कोई हस्तक्षेप नहीं करना चाहिए और अपने पड़ोसियों पर हमले के अपने उग्र अग्रिमण का कोई बहाना नहीं देना चाहिए"। वायसराय ने कहा कि अगर यात्रा के अपनी सीमा पार हमले नहीं करेगा, तो वह कम के हस्तक्षेप से बचना होगा और इस आशय की जैसा गारंटी अफगानिस्तान को दी गई थी, वैसे उम भी दी जा सकती है। पर, जहाँ तक भारत सरकार की



और से किसी ठोस कार्यवाही का प्रश्न था, वहाँ वायसरॉय ने इस बात में कोई सदेह नहीं छोड़ा कि वह कुशवेगी को सक्रिय महायत्ना देने में विष्कुल असमर्थ है। लॉर्ड मेयो ने दूत को बताया कि "जो लड़ाईयाँ और क्षमते उठेंगे, उनमें उसकी मदद के लिए वह एक भी सिपाही मोमान के पार नहीं भेज सकेगा कि वह अधिक से अधिक यही कर सकता है कि मैत्रीपूर्ण परामर्शों के ज़िम्मे पर अमल चाहे किया जाए, चाहे न किया जाए, कि इस की ब्रिटिश सरकार में घनिष्ठ मित्रता है और उसे अनातिन गाजी की शांतिपूर्ण उच्छाओ तथा नीति के बारे में हम को जानकारी देने में तथा इस से यह अनुरोध करने में अत्यन्त प्रसन्नता होगी कि वह अपने मामला में हस्तक्षेप न कर, पर इसके आगे वह और किसी बात का चर्चा नहीं कर सकता। उसने यह कह कर दूत की शक्का का समाधान करने का प्रयत्न किया कि हम ऐसे नहीं बसा रहा है, बल्कि वह वैस्पियन और ओरसस की तरफ से वाणिज्य-मार्गों का निर्माण कर रहा है।

भारत सरकार ने दूत के साथ उगलम फोर्सीथ की यात्रा के भेजने का फैसला किया और लॉर्ड मेयो ने वायसरॉय के प्रति अपना पत्र में इसका उल्लेख कर दिया।<sup>1</sup> फोर्सीथ ने जो अनुरोध दिए गए थे, उनसे स्पष्ट है कि उसकी यात्रा का एक-मात्र प्रयोजन "यार-नद के शांति के साथ शांतिपूर्ण और मैत्रीपूर्ण मार्ग स्थापित करना और मुख्य उद्देश्य वाणिज्य-मार्गों की स्थापना करना था। यह यात्रा 'किसी भी तरह मिशन के रूप में नहीं थी और न उनका कोई राजनीतिक लक्ष्य ही था। अतः फोर्सीथ को निश्चित रूप से यह हिदायत दी गई थी कि 'वायसरॉय ने अनातिन गाजी का जो सामान्य परामर्श पहले दिया था, वह उसी का दुहरा है—जगर इसके आगे कोई राजनीतिक प्रश्न पैदा हो या विवाद उठ खड़े हों, तो इनमें वह उलझा भी न डलझे"।<sup>2</sup>

यद्यपि शुरू से इस मिशन का क्षेत्र एकदम सीमित था, पर उसे सफलता नहीं मिली क्योंकि अनातिन गाजी उस समय यारनद में नहीं था और 700 मील की दूरी पर एक लड़ाई में फँसा हुआ था। अतएव फोर्सीथ को घाली हाथा वापस लौटना पड़ा। हाँ, वह यारनद के मोड़ों और पहाड़ियों की मददवायता प्राप्त करने में अवश्य सफल हुआ। बताया गया कि यारनद बेग की पैम समय राजधानी में मौजूद न रहने पर वास्तव में अकर्मण्य हुआ।<sup>3</sup> यह सब है कि याकूब को मयोगवर्ष ही सैनिक अभियान पर दूर जाना पड़ा था, पर वह भी अनुमान किया जा सकता है कि इस मिशन के खोपनेपन के कारण उसने राजधानी लौटने में देरी कर दी होगी। पर, दूतों के आदान-प्रदान का मिलनित नहीं हुआ। कुछ समय बाद ही एक दूसरा दूत भारत आया और फोर्सीथ ने अधिक निश्चित उद्देश्यों और हिदायतों के साथ दुबारा यारनद भेजा गया

- 1 वायसरॉय का अनातिन गाजी के नाम पत्र, 4 अप्रैल, 1870, पॉलिटिकल ए प्रोग्रेसिव, जून, 1870, पृ. 216
- 2 एन्सिन का बार्नेटन के नाम पत्र, पृ. 51, 14 अप्रैल, 1870, पॉलिटिकल ए प्रोग्रेसिव, 1870, पृ. 219
- 3 काशीर और यारनद के साथ ब्रिटेन के मध्य, एफ डी एम गी, जगत्, 1874, पृ. 205-7.

1871 के अंत में याकूब बेग ने अहराई खाँ तुरा को भारत भेजा और उसके हाथों बायसराय तथा इंग्लैंड की साम्राज्ञी के नाम पत्र भी भेजे। इन पत्रों में उसने इच्छा व्यक्त की थी कि “दून भेजने की प्रथा बंद न की जाए”।<sup>1</sup> पर, कोई भी ब्रिटिश अफसर तत्त्वाम नहीं भेजा गया। कहते हैं कि इससे याकूब बेग को निराशा हुई। लगता है इसके एक माल बाद तब काशगर के साथ कोई निश्चित संपर्क न रहा और इसका कारण शायद यह रहा है कि इस दौरान रुम और काशगर के बीच बातचीत चलती रही थी। जून 1872 में याकूब बेग ने रुम के साथ एक वाणिज्य-संधि पर हस्ताक्षर किए। परन्तु रुम के प्रति उम्मा जो सामान्य दृष्टिकोण था, उसे देखते हुए यह संभव नहीं लगता था कि वह पूरी तरह एक विस्तारशील साम्राज्यवादी देश के आश्रित होना पसंद करेगा। अतः हाँ मक्ता है कि जवाबी कार्यवाही के रूप में उसने भारत के साथ फिर से संपर्क स्थापित करना चाहा है। 1873 में सैयद खाँ, जो एक मिशन पर कुस्तुनतुनिया जा रहा था, अनाधिक भाखी का दूत बन कर बायसराय की सेवा में उपस्थित हुआ। सैयद याकूब खाँ को जो शर्तें पेश करने का आदेश दिया गया था, “उनका सबंध वाणिज्य-संपर्क व विकास की पूरी सुविधाएँ देन से और दोनों देशों के बीच राजनयिक मिशन के आदान-प्रदान से था”। काशगर भारत में स्थायी प्रतिनिधि नियुक्त करने के लिए तैयार था और भारत सरकार में यह प्रार्थना की गई थी कि जब सैयद याकूब खाँ बापम लौटे, तब उनसे साथ एक दून काशगर भेज दिया जाए। बायसराय ने इन प्रार्थनाओं को तत्काल स्वीकार कर लिया और इंग्लैंड फोर्मीय को दुबारा काशगर भेजने का निर्णय किया। 1873-74 के आंदोलन में इंग्लैंड फोर्मीय दूसरी बार काशगर गया।<sup>2</sup>

भारत के प्रति याकूब बेग की नीति के प्रेरक हेतुओं को स्पष्ट रूप से समझने के लिए यह जानना उपयोगी होगा कि रुम की याकूब के प्रति क्या नीति थी और इस संबंध में याकूब की क्या प्रतिक्रिया थी। रूसी लेखकों ने इस बात की व्यापक रूप से चर्चा की है कि कुशबेगी के नए क्षरित के आरंभ में ही रूसियों के प्रति उनके वैरभाव के लक्षण प्रकट होने लगे थे और उनमें काशगर व साथ उनके वाणिज्य के मार्ग में तरह-तरह की बाधाएँ डाली थी। इस दृष्टिकोण का कारण यूँही बतलाना होगा। मध्य एशिया में रूसी विस्तार का आशमक स्वरूप, बोहवद के शायक पर उगका प्रभाव और चीनी साम्राज्य के साथ उगकी ऐसी संधि जिसके आधार पर पूर्वी तुर्किस्तान में वह साधिकार वाणिज्यिक विशेषाधिकारों की माँग कर सकता था—इन सब कारणों में रूसी साम्राज्य याकूब के नए राज्य की अग्रदूता और स्थिरता के लिए निश्चित रूप से गंवरनाक बन गया था। इसका अनाका, याकूब बेग की गहरी पर बैटने के तुरा बाद चौकमन का जैमा आचरण रहा था, उनमें भी याकूब बेग की बचाएँ दूर होने में कोई मदद न मिली थी। रूसियों ने नारीन पर एक जिना बनवाया, चीन के साथ रुम की जो संधि थी, उनके आधार पर रूसी मोदागार्ग को आगे बढ़ाया, और याकूब बेग ने रूसी अधिकारियों को जो पत्र लिखे, उनका अनादर किया—ये सब ऐसे कारण न थे जिनमें याकूब बेग के मन में रूसी साम्राज्य के शानिपूर्ण और मैत्रीपूर्ण इरादों के प्रति विश्वास जमता। यह भी अन्वाह खोरो पर

1 एन ई एम पी, 1874, अगस्त, प 205-7.

2 एन ई एम पी, 1874, अगस्त, प 205-7.

थी कि रूस ने यारसद की पुनर्विजय के लिए चीन को सैनिक सहायता देने का वचन दिया है। अतासिक गांजी की सीमा पर हसी फौजों की उपस्थिति के कारण हमेशा तनाव बना रहता था और रूस उभरी गता के विरुद्ध विद्रोह करने के लिए सीमावर्ती क्रीला की सुवे-छिमे महायता करता रहता था—ये ऐसे उपाय न थे जिनसे उमके मन में रूस की नैकनीयती पर भरोसा होता। कोफमन ने आरम्भ से ही यह दुष्ट निष्पत्ति कर दिया था कि उमके नोटसद के साथ जैमी वाणिज्य-मधि की थी, ऐसी ही एक वाणिज्य-सन्धि यह वाणगर के साथ करेगा और इस मधि के फलस्वरूप याकूत वेग हसी साम्राज्य का एक अधीन सामंत बन जाएगा। रूस ने उमके सामने ये शर्तें पेश की थी कि हसी मोदागर 'काशगर के सभी शहरों में आजादी में और बेरोक-टोक आ-आ सकेगा', इस वाणगर के शहरों में कारखाने गंगा की स्थापना कर सकेगा, अपने वाणिज्य-प्रतिनिधि नियुक्त कर सकेगा, उमके मान पर एक ममान कर—2½ प्रतिशत—लगेगा और उमके आग-महाम के देशों में आने-जाने का अग्र्य अधिकार रहेगा। याकूत वेग जान-बूझकर अनुकूल समय की प्रतीक्षा कर रहा था और दुर्दिन की टालने के लिए उसने दो दून ताशबद और सेंट पीटर्सबर्ग भेज दिए थे। इसी बीच उमने भारत सरकार से प्रार्थना की। पर अंत में 1872 में बेरन काउन्सल के मिशन के फलस्वरूप यह रूस की मांगा को स्वीकार करने और वाणिज्य मधि पर हस्ताक्षर करने के लिए बिजस हो गया। यह मधि मिर्जा शाही और अहराई खां गुरा की भारत-यात्रा और काशगर में कोसीय के मिशन की क्षमकता के बाद हुई थी और समझ है कि हमका कारण यह रहा हो कि याकूत वेग भारत सरकार के कोई टांग सहायता पाने में असफल हो गया था। पर यह स्पष्ट है कि रूस के साथ सन्धि हो जाने के याकूत याकूत वेग की आने गश्तिली पड़ोसी में आस्था न थी और वह अब भी उसके प्रतिशोधिया, यानी अंग्रेजों, की महायता लेने के लिए तैयार था। दो पाटों के बीच पंगा हुआ एक छोटा दुर्बल राज्य अपनी आजादी की रक्षा के लिए जूझ रहा था।

भारत सरकार मध्य एशिया में जिन नीति का अनुसरण करती आई थी उमी की परिणति थी पर इंगलस फोर्माष की दूसरी वाणगर-यात्रा। हम ऊपर चर्चा कर चुके हैं कि इस नीति के दो उद्देश्य थे—(1) अंग्रेजों के लिए वाणिज्यिक विशेषाधिकार प्राप्त करना, और (2) मध्य एशिया के सीमावर्ती राज्यों की सीमाओं के समझ में रूस से सम्बन्धित पाने उन पर अंग्रेजों का राजनीतिक प्रभाव स्थापित करना। यारसद के समझ में भारत सरकार ने 1873 में साम्राज्य की सरकार से अनुरोध किया था कि "उम समय इंगलंड और रूस की सरकारों के बीच जो सम्भावना बना हुआ था, उमका उपयोग करते वह रूस ने यारसद की उत्तरी और पश्चिमी सीमाओं का निर्धारण करा ले"। आशा की जाती थी कि इससे मध्य एशिया में शांति और सुव्यवस्था कायम होने में बहुत मदद मिलेगी। परन्तु ब्रिटिश रिदेश-मन्त्रालय का विचार था कि रूस के सामने यह गम्भिर उठाने का अनुकूल अवसर नहीं है, हालाँकि अथ तब जिन नीति का पालन होता रहा था, उमके कोई गंभीर करने का भी उम्मा कोई इर दा न था। इस तरह, यद्यपि भारत सरकार का यारसद की सीमाओं के बारे में रूस के साथ सम्ममनी

करने में तत्काल कोई ऐसी सम्भवता न मिली, जैसी उसे अफगानिस्तान के सदस्य में मिल गई थी, परन्तु सार्वभौमिक के साथ राजनयिक संबंधों की स्थापना करने का उम्माद दूसरा लक्ष्य सफल हो गया।

मर उत्तम फोर्मीय 4 दिसम्बर, 1873 को काश्गर पहुँचा। सारकद-अग्रि-बागियों के स्वागत-सत्कार के कारण उमके लिए इस यात्रा का थम भी सुखकर हो गया। भारत सरकार के दून ने जैसे ही सारकद वंग के राज्य में पाँव रखे, वैसे ही उसे अंग्रेजों के प्रति बड़ी के शायक की मँद्रीपूर्ण भावनाओं के सवेत मिलने लगे। 11 दिसम्बर को उमका सारकद-सरकार की ओर में जो स्वागत किया गया, उमके पतस्वरूप इस मँद्रीपूर्ण भावना की और पुष्टि हुई। भारत सरकार ने काश्गर के अमीर के लिए जो उपहार भेजे थे, उनका भी प्रदर्शन इस स्वागत-समारोह में किया गया। इन उपहारों में सब तरह के हीरे-जवाहरात और दो धर्मग्रंथ थे। इंग्लैंड की साम्राज्ञी के हस्ताक्षर से युक्त एक पत्र भी मूल्यवान पेंटी में बंद कर मैत्री के प्रतीक के रूप में सारकद वंग को भेंट किया गया। अमीर ने भी भारत का मित्र बने रहने की अपनी इच्छा व्यक्त करने में किसी तरह की कोई कोर-बसर न छोड़ी और जैसा कि टेरेंटिफ ने लिखा है, उमने उच्चस्वर से कहा, "आपकी साम्राज्ञी बहुत बड़ी शायक है। उनका शायन शक्तिशाली भी है और मंगलमय भी। उनकी मित्रता बराम है क्योंकि जो लोग उममें संपन्न होते हैं, उनका लाभ ही लाभ होता है। साम्राज्ञी सूर्य है जिनकी प्रशामयो किश्यों में मेरे जैसे गरीब फलने-पूलने हैं। मैं अंग्रेजों की मित्रता विशेष रूप में चाहता हूँ। मेरे लिए यह जरूरी है"।<sup>1</sup> फोर्मीय बार महीने काश्गर रहा और इस बीच उमने अनालिक गाड़ी के साथ वाणिज्य ममा मियना की एक संधि के लिए बातचीत की और यह बातचीत सफल हुई। इस संधि पर 2 फरवरी, 1874 को हस्ताक्षर हो गए और 13 अप्रैल, 1874 को गवर्नर जनरल ने उमकी पुष्टि कर दी।

मध्य एशिया के शायकों के साथ भारत-इंग्लैंड के संबंधों के क्षेत्र में यह संधि एक सीमा-चिह्न है। दोनों पक्षों के बीच जो "सद्भाव" बना हुआ था, यह संधि उमकी पुष्टि के रूप में थी और उमका उद्देश्य "दोनों की प्रजाओं में वाणिज्य-संपर्क को प्रोत्साहन देना था"। संधि में व्यवस्था की गई थी कि दोनों देशों की प्रजा वाणिज्य आदि के लिए एक-दूसरे के प्रदेशों में निर्बाध आ-जा मकेगी और काश्गर की सीमा में 2½ प्रतिशत सीमा-शुल्क लगेगा। अनुच्छेद 11 में कहा गया था कि दोनों देशों की राजधानियों में एक-दूसरे के प्रतिनिधि और अन्य स्थानों पर वाणिज्य-अधिकर्ता नियुक्त किए जाएंगे।<sup>2</sup>

काश्गर ने 1874 में भारत के साथ जो संधि की थी, वह एक तरह से 1872 में रूस के साथ की गई वाउस्वार की वाणिज्य-संधि का अनिवार्य करने के लिए थी; और यगता है कि रूस ने भी इस स्थिति को सीन भाव में स्वीकार कर लिया था। प्रवटन, बार की सरकार ने इस संधि का खुले आम कोई विरोध नहीं किया था और जैसा कि

1 टेरेंटिफ, I, अध्याय VIII.

2 वाउस्वार, संधि के मद्रबून के लिए परिशिष्ट।

टेरमिटएफ की शका थी अनुमान किया जा सकता है कि उत्तरी साम्राज्य ने यारकंद की तटस्थता को प्रायः स्वीकार कर लिया था। लेकिन यह सोचना अस्वाभाविक होगा कि जो मस्तानत मध्य एशिया में जार व अधिभूत प्रदेशों के लिए इतनी अधिक महत्त्वपूर्ण थी उसमें विस्तारवादी रूसी साम्राज्य की कोई दिनचस्पी न रही हो। इस संबंध में निश्चित रूप से कुछ नहना बठिन है कि रूस न याकूब बग का कितना विरोध किया था या यारकंद व शामक व प्रति चीन व विरोध को बढ़ावा देने में हतोत्साहित राजनय का कितना हाथ रहा था। फिर भी यह कहा जा सकता है कि हालांकि रूस न कुछ समय तक खुले आम याकूब बग का विरोध नहीं किया फिर भी न तो यारकंद में उसकी दिलचस्पी कम हुई और न याकूब बग के प्रति उसका विरोध ही घटा। कुछ समय बाद चीन का यारकंद व प्रति विरोध बहुत मीन हो गया और अगर रूस ने इस विरोध को कोई प्रोत्साहन नहीं दिया तो कम से कम उसने इस गठन व लिए भी कोई प्रयत्न नहीं किया।

इसी बीच यारकंद और भारत के संबंध घनिष्ठ हो गए। जनवरी 1875 में सैयद सादुल्लाह जी भारत आया और वह कमरहसे में बागमराय तथा विदेश-सचिव से मिला।<sup>1</sup> लगता है कि जिन दो महत्त्वपूर्ण प्रश्नों पर विचार हुआ वे ये थे 1874 की संधि के अन्तर्गत बाणगर में ब्रिटिश दूत की नियुक्ति और याकूब बग के प्रति चीन का जो विरोध व्यक्त रूप से सामने आने लगा था उसे दूर करने का सहाय्य उपाय। दूता के आदान प्रदान के विषय पर तत्काल कोई निर्णय नहीं हुआ इसलिए 1876 की शरद ऋतु में सैयद सादुल्लाह जी बागमराय के नाम अपने अमीर का एक पत्र लेकर दुबारा भारत आया और उसने इच्छा व्यक्त की कि प्रतिनिधियों के आदान प्रदान के संबंध में 1874 की यारकंद-संधि की शर्तें कार्यान्वित की जाएँ।<sup>2</sup> लगता है कि भारत सरकार ने श्री आर. बी. शा को इस काम पर लगान का विचार कर रखा था और उसका विचार कुछ ऐसा बन रहा था कि शा को राजनीतिक दूत के रूप में तैयार, 'बाणिज्य-दूत' के रूप में नियुक्त किया जाए, पर उसने इस प्रश्न का निर्णय भारत मंत्री पर छोड़ दिया।<sup>3</sup> भारत मंत्री ने अप्रैल, 1877 के उत्तर में इस बात पर खेद प्रकट किया कि बाणगर के माध्यम से किसी भी तरह के संधि-संबंध क्या स्थापित किए गए हैं, विशेषकर इसलिए कि जिन बाणिज्यिक हितों की बाड़ी लगी हुई थी, वे महत्त्वहीन थे और जिन राजनीतिक संबंधों की स्थापना होनी थी, वह ऐसा न था कि उससे परगनी होने की कोई संभावना न हो। पर, वह इस स्थिति के संबंध में यथार्थपरक दृष्टिकोण अपनाने के लिए तैयार था। संधि के छूटे अनुच्छेद और उल्लंघन विषयों के प्रति अमीर की हार्दिक इच्छा को दखत हुए उसने यह समझ लिया था कि अगर संधि का पालन नहीं हुआ, तो कम से कम यह आभास हो होगा है कि ब्रिटिश सरकार न विश्वास भंग किया है। उसने लिखा था कि,

- 1 विदेश-सचिव और याकूब बग दूत व चीन हुई भेंट की टिप्पणियाँ, जनवरी, 21, 1875, मित्रे प्रामोदिक, मई 1875 पृ 118
- 2 बाणगर के लिए जाने वाले प्रस्तावित मिशन की वर्तमान स्थिति के संबंध में टिप्पणी, 7 जनवरी, 1875 के दृष्टान्त स 3 एफ डी एन पी, 1878 अप्रैल स 183-85।
- 3 भारत सचिव व नाम प्रेषण स 15 अक्टूबर 1876।

'अगर हमन यंत्रि का पालन करना अव्यवहार कर दिया, तो इसमें निश्चय ही हम और चीन दोनों ही ब मार जमीर के मतघ विगड आएंगे और ब्रिटिश सरकार के प्रति आप्सा द्विग जाणगी। यह दृष्टिकोण चाहे कितना निराधार क्यों न हो, पर इससे हमारे मन तथा हितों को आराम पहुँच सकता है"। आगे चल कर उसने इस प्रश्न पर भी विचार किया कि इस नीति से क्या लाभ होंगे। इसका एक ठोस लाभ यह होगा कि बाणगर में एक समझदार पदार्थवादी रहन लगेगा जो आम-याम के देशों के घटना-प्रवाह के बारे में विश्वसनीय सूचना प्राप्त करने की स्थिति में होगा और साथ ही अपने प्रभाव में अमीर का एक विशेषज्ञ नौबतों में रोक सकेगा जिनके कारण उसका अपने पड़ोसियों में सम्पर्क हो जाए और उस पर ऐसा हमला हो जाए जिसका पूरी तरह सामना करने की उसमें शक्ति न हो और जिसके विरुद्ध उसे महाबला भी न दी जा सके"। स्थिति पर सब ओर से विचार करने के उपरान्त भारत-भरती इस बात के लिए तैयार हो गया कि श्री शा को बाणगर भेज दिया जाए और सैफद याकूब खाँ भारत में दून बन कर रह जाए। पर, उसने यह शर्त समा दी कि ब्रिटिश दून की यात्रा अगली पर्यटन-श्रुतु के अंतिम दौर तक के लिए स्थगित रखी जाए। तब तब स्थिति ऐसी हो सकती है कि इस कार्यवाही में बिभिन्न क्षेत्रों में भाज जिनकी सहायक हमी पैदा होने की सम्भावना हो, उसकी अपेक्षा कम सतनकहमी पैदा हो या फिर ऐसी परिस्थिति पैदा हो जाए कि इस योजना को निस्तुल स्थान देना ही निर्णय रूप में उचित लगने लगे। भारत-भरती ने यह श्री इच्छा व्यक्त की कि इस पूर्व निर्दिष्ट मनस्य का कि दूनत्वाम अव्यवहार हो होगा, रोई सकेत शिष्ट दिना हतावाम के स्थायित्व के प्रश्न को अभी खुला रखा जाए"।<sup>1</sup>

इस बीच, चीनी साम्राज्य की ओर से उठने वाले खतों की अपेक्ष बाह को रोकने के भी निम्नतर प्रयत्न हो रहे थे। बेकिंग-स्थित ब्रिटिश प्रतिनिधि ने "(चीन के) प्रधान मंत्री को जोरदार सलाह दी कि वह जुगरिया और राजगुरिया को फिर से हथियाने की योजना त्याग दे", पर चीनी सरकार ने "इस सलाह को देशवर्तिहीन बनाकर इसका पोर विरोध किया"। बाद में जब 1876 में हयनम फोर्मीय पौरुष गया, तब उसने यह सवाल फिर से उठाया। चीनी साम्राज्य गिर्क इगी शर्त पर हाकने के लिए तैयार था—और किसी शर्त पर नहीं—कि बालक का अमीर चीन के आगे घुटने टेक दे, चीन को कर दे और 'काटाऊ' करे। वह समय के रूप में हो रहा सजता था, स्वतंत्र सामन्य के रूप में नहीं। यह व्यवस्था ता अमीर को ही स्वीकार्य थी और न भारत सरकार को ही। चीनी सरकार याकूब बेग के प्रति एक ही प्रकार का व्यवहार करने के लिए तैयार थी—याकूब बेग विद्रोही है और विद्रोह को "कुचन देना चाहिए"। अतएव अगर उसके साथ कोई बातचीत होगी, तो वह स्तोत्युआग ताग द्वारा की जा सकती थी।<sup>2</sup> फोर्मीय के प्रयत्न का कुछ परिणाम न निरता। बाद में, अक्टू, 1877 में बेकिंग-स्थिति ब्रिटिश बार्चडून (Charge'd Affaires) ने किया कि बालक के साथ सराई डीर

1 टिप्पणी, 7 जनवरी, 1875 के डब्ल्यू ग 3, पृष्ठ 1।

2 इबादत।

3 चीनी मंत्रिमंडल को पूर्ण निर्विमान पर फिर से अधिपार करने वाली योजना का प्रधान था।

नहीं चल रही है। इसविषय चीनी परिषद में डम प्रश्न पर मनमद पैदा हो गया है कि यारकंद में शासन के साथ गुलद की जाए या नहीं। मई में पैकिंग राजन्तावाम ने भी इंग्लैंड के विदेश मन्त्रालय का सूचना दी कि चीनी सरकार एक ही शर्त पर अमीर के साथ संबंध स्थापित कर सकती है— काशगर में चीन का वैध प्रभाव रहना चाहिए। यारकंद का दूत सैयद याकूब खा इस समय नदन में था और इंग्लैंड के विदेश मन्त्रालय ने उसकी मौजूदगी से लाभ कर चान और यारकंद का एसी मैत्री संबंध में बाधन की काशिश की जो चान प्रकट रूप से चाहता था। सैयद याकूब खा भी काशगर और चीन की शत्रुता का अन्त करने के लिए अंग्रेजों की मध्यस्थता चाहता था। ब्रिटिश सरकार का इरादा यह था कि नदन में चीन और यारकंद के दूतों का एक औपचारिक बैठक हो जाए। पर, चाना दूत अपना और से पहन करने के लिए तैयार न था और जब तक यारकंद का दूत कुछ इस तरह की शर्तों के लिए तैयार न हो जाना तब तक उसमें यह माहम भी न था कि वह चाना सरकार का कुछ लिखता।

(1) अमीर चान के साथ एक संधि पर हस्ताक्षर करेगा जिसमें चीन के अधीन काशगर का शासन बनाए जाने की शर्त पर वह नडाई न करने का वायदा करेगा।

(2) अमीर कुछ शहर चान का देगा।

(3) अमीर तुगाना द्वारा आशान प्रदत्त का फिर से जीवन में चीन की सहायता करेगा।

फार्मिष का मत था कि अमीर इन शर्तों को स्वीकार कर लगे और इस आधार पर विदेश मंत्री 'बॉर्ड डॉर्स' ने चीनी दूत को एक पत्र लिखा जिसमें कहा गया था कि 'मास्लाशी की सरकार अपनी मध्यस्थता द्वारा चीन और काशगर के मतभेदों को सम्मानजनक और स्थायी रीति में सुनयाना चाहती है। उस विषय में था और उसका यह विषयाम मरारण था कि अमीर निम्नलिखित प्रस्तावों से सहमत हो जाए।

(1) अमीर याकूब खा द्वारा चीन के अधिराजत्व की स्वीकृति (कुछ उसी सीमा तक जिस सीमा तक कि बर्मा का राजा उस स्वीकार करता है)। इस समय अमीर का जितने प्रदेश पर अधिकार है वह पूरी तरह से उनके नियन्त्रण में बना रहेगा, पर वह समय-समय पर भूत या कर लेकर अपने दून पवित्र भूजा करेगा और महामहिम चीनी सम्राट का उसी तरह सहायित करेगा जिस तरह अपने से बड़ा का सहायित किया जाता है।

(2) काशगर की सल्तनत और चान के बीच निश्चित सीमा निर्धारण।

(3) अमीर तुगानिया उपद्रवी बन्दीना या वाहनी शत्रुता की आर में कोई आतंक न फैलाए पड़ा हो ता उस स्थिति में एक दश द्वारा दूसरे दश की सहायता करने के संबंध में करार किया जा सकता है।

चीनी दूत ने कहा गया कि वह अपनी सरकार में ये शर्तें स्वीकार कराए और काश

गर का जमीर इन्हें कार्यान्वित कराने के लिए एक दून पेंसिंग भेजेगा।<sup>1</sup> लगता था कि चीनी दून उस समय तक इन शर्तों को गिफारिश करने के लिए तैयार न था जब तक कि काशगर पूर्व में चार महत्वपूर्ण शहरों का समर्पण करने के लिए तैयार न हो। दोनों दूनो को घेरे न हो सकी और मामला यही ठंडा पड़ गया। लेकिन, इससे अंग्रेजी और भारतीय सरकारों की इस नीति का पता चलना है कि वे रुम के विरुद्ध प्राचीर के रूप में याकबद-काशगर की अछड़ना को रक्षा करने के लिए उत्तुंग थी भले ही इसके लिए चीन के साथ यह समझौता करना पड़ना कि जमीर के ऊपर चीन का नाम-मात्र का अधि-राजत्व रहेगा। पर स्वयं काशगर में घटना-चक्र इनकी तेजी से घूमा कि उनकी सारी योजनाएँ छिन्न-भिन्न हो गईं। 1877 की गर्मी में याकूज बेग की मृत्यु हो गई—या तो बीमारी से या उन जहर द दिया गया। भारत में यह समाचार देर से पहुँचा और वह भी पक्का न था। चीनी दून को फिर से जीवन के लिए तेजी से आगे बढ़ रहे थे और अमीर की मृत्यु के बाद वहाँ जो अतन्त्रिक अव्यवस्था पैदा हो गई थी, उससे कारण चीनियों की सफलता निश्चित थी। “हाकिम खाँ तुराँ न अपने का आज़ाद घोषित कर दिया। उसने अकसू तक समूचा पूर्वी भाग जीत लिया और उसे खोतान के बेग दिया। अकसू बेग का भी समर्थन मिल गया।” याकूज बेग का दूसरा लड़का बेग कुली बेग, जिसने अपने बड़े भाई एक कुली बेग की हत्या कर दी थी, इन दोनों के विरुद्ध फौज लेकर मैदान में उतरा और इसने उन्हें हरा दिया। हाकिम खाँ रुम भाग गया। इसी बीच चीनियों ने देश के पूर्वी भाग पर अधिकार कर लिया और वे काशगर की ओर बढ़ने लगे। बेग कुली बेग ने मुगल की काशगर की पर वह सफल न हो सका। इस समय वह खोतान से लड़ रहा था और खानान के बेग न चीनियों के साथ शोषणीय समझौता कर रहा था। बेग कुली बेग खोतान को न हरा सका, इसलिए वह काशगर वापस लौट गया जो उस समय चीनिया का मध्य बना हुआ था। जब बेग कुली बेग को यह लगा कि वह चीनियों से पार नहीं पा सकता, तो वह भाग कर मध्य एशिया में रुम के अधिपति प्रदेशों में जा पहुँचा। दिसंबर, 1877 में चीनिया ने काशगर पर अधिकार कर लिया और मिर्जा अहमद को वहाँ पर अपना प्रतिनिधि नियुक्त किया। इस तरह, याकब बेग की याकबद-काशगर की उस सन्तान का अंत हो गया जिसने साथ भारत सरकार ने मैत्रीपूर्ण संबंध स्थापित करने चाहे थे, और पूर्वी तुर्किस्तान में कुबारा चीनियों का शासन स्थापित हो गया।

परंतु काशगर में मुस्लिम शक्ति का अन्तिम पराभव होने से पहले बेग कुली बेग ने ब्रिटिश सरकार में यह प्रार्थना की थी कि वह उसकी सत्तनत में एक स्थायी दून नियुक्त करे। किन्तु भारत-मन्त्री ने स्पष्टि की अनिश्चितता को देखते हुए इच्छा व्यक्त की कि अभी बड़ा दून का भेजना स्थगित रखा जाए और उसने सुझाव दिया कि नया शासक इस दिशा में जाएँ कि वह रुम सरकार, और अफगान के दिग्गज, 1877 में अपनी मैत्रि-पत्राव में पत्र वापसगार को एक पत्र भेजा था जिसमें उसने वायसरॉय को अपने गद्दी

1 चीन और काशगर के बीच नई शर्तों के लिए की गई बातचीत के मध्य में दिसम्बर, 6 जनवरी, 1878 के इन्फू में I.A. एक ही एम की, 1878, अर्बन, न 183-5



पर बैठने की सूचना भी थी और साथ ही उसे यह भी बताया था कि अब चीन की सफलता का खतरा बराबर बढ़ता जा रहा है। इस पत्र में उसने सदन-प्रस्तावों के आधार पर चीन से बातचीत करने की इच्छा व्यक्त की थी, अंग्रेजों की दोस्तों चाही भी और उनकी सलाह मांगी थी।<sup>1</sup> इस पत्र के साथ लगाए स्थित विशेष कमिश्नर श्री एलिंग का भी एक पत्र था जिसमें उसने बताया था कि अमीर चीन के साथ बिन्ही भी शर्तों पर संधि करने के लिए तैयार है—इसमें सिर्फ एक ही अपवाद है कि चीन उसके देश का न हस्तगत है। अमीर का एक एक विश्वस्तनीय दूत की बहुत आवश्यकता है जो उसके और चीनो सेनापति के बीच बातचीत करा सके। इस समय अमीर और उसके देश की स्थिति ऐसी नाजुक हो गई है जहाँ हमारी थोड़ी-सी कोशिश से चीन के साथ उसके जो भी विवाद हैं वे सब दूर हो सकते हैं। देश में उसकी सत्ता सुदृढ़ हो सकती है और हमें उसकी स्थायी मित्रता प्राप्त हो सकती है। हमारी थोड़ी-सी भी देरी से हो सकता है यह देश हमारे हाथ से चिंतुन निबन आय और अगर इस स्थिति में वहाँ कुछ उलझने पैदा हुईं, तो हमारा उन पर कुछ बल न रहेगा। एलिंग ने यह भी सुझाया कि जब तक शांति का रास्ता नहीं जाना तब तक वह वाशिंगटन चला जाए और अमीर को सलाह दे जाए। तौर्ड लिटन भी इस अवसर में लाभ उठाना चाहता था क्योंकि उसका विश्वास था कि अगर हमें पहल से निश्चित इस नीति पर चलना है कि 'इस देश में अंग्रेजों का प्रभाव बनाए रखा जाए ताकि हम या चीन इस पर जल्दी से अधिकार न कर लें', तो ऐसे समय हम अमीर की सहायता निश्चय ही करनी चाहिए जबकि उसे हमारी सहायता की वास्तविक आवश्यकता है। अगर, उसके दरबार में तौर्ड अंग्रेज अधिकारी मौजूद रहा, तो चाहे उसे यह अधिकार न हो कि वह किसी तरह के हस्तक्षेप का या राजनयिक गारंटियों का बचन द सके, फिर भी उसका यह प्रभाव अवश्य हो सकता है कि 'अमीर जल्दबाजी में हम के आगे घुटने न टेके' और चीन के साथ मुलह हो जाए। और, अगर यह हुआ, तो अमीर को हमारा प्रतिद्वंद्वी होने का महत्वपूर्ण तथा स्थायी आधार मिल जाएगा और यह हमें मल्लनत में अंग्रेजों के प्रभाव की स्थापना में एक महत्वपूर्ण तत्व होगा। भारत सरकार ने एलिंग का भेजने का निश्चय किया पर कुछ ऐसे बठोर आदेश देकर कि उसके हाथ बँध गए।<sup>1</sup> विन्तु एलिंग वाशिंगटन न जा सका क्योंकि इस वाद-विवाद के समाप्त होने के काफी पहले ही वेग कुसी वेग चीनिया में पराजित हो गया और मल्लनत छोड़ कर भाग गया।

भारत सरकार वाशिंगटन के ऊपर मंत्रीजन्य प्रभाव स्थापित करने के लिए और इस प्रकार, उसे पहले से हम की और बाद में चीन की अधीनता में बदलने के लिए उत्सुक थी। पर, भारत सरकार परम निष्क्रियता की नीति में स्थिर रही। जब वाशिंगटन-यारनद का यारनद में उसकी सहायता की जरूरत थी, तब वह समय पर उस किसी तरह की ठोस सहायता न दे सकी और वहाँ दूनाबास की स्थापना करने में भी उससे बहुत देर हुई—इस सब कारणों से इस मल्लनत का भाग्य नष्ट हो गया और भारत सरकार के साथ उससे जो भी संबंध थे, वे टूट गए।

1. वाशिंगटन के साथ संबंधों के बारे में रिटन का निवरण, 5 फरवरी, 1878, भारत मंत्री की ओर में भेजा गया प्रेषण, पृ. 206

## संचार-साधनों का विकास

युद्ध-नानि और वाणिज्य—यहां दो प्रत्यक्ष गुण मिल रहे हैं जिनका तात्पर्य-माधन के विकास में और इस तरह अविकसित प्रदेशों में आगे बढ़ने में सबसे अधिक योग्य रहा है। साम्राज्यवादी देशों ने अपने पाँच पन्नाओं में और पिछड़ी हुई जातियों को अपने शिकारों में कम से कम इन दोनों माधनों का उपयोग किया है। अब उन्नामिका मदी के बीच में एक न मध्य एशिया के देशों का जीवन शुरू किया था और ब्रिटेन ने भारत के उत्तर-पश्चिमी मागान के स्थान में स्विट्जरलैंड का जो तब एशिया में था सत्कार-माधन का विकास प्रारंभ हो गया था। मध्य एशिया और देशों के भीतरी भागों के जटिलताओं में भाग के जटिलता में यात्रा करने की सुविधाओं के तीव्र विकास की प्रेरणा सामान्य तथा व्यवस्था मना और रमद का जटिलता में एक जगह में दूसरा जगह भजन की और नजी में बहुत कुछ वाणिज्य के आवश्यकताओं के कारण ही मिली थी। इनमें भी सदा के जटिलता के प्रत्यक्ष हस्त हस्त या कि ईंग्लैंड और अन्य देशों के माधनों के साथ हाथ बढ़ती जा रही थी दोनों के विस्तार-माधनों के माधनों के सीमाओं एक-दूसरे के स्थान करने वाली थी और इनके परिणामस्वरूप दोनों एक-दूसरे के विस्तार के ईश्या तथा डर से नज़र में रखने लग पड़े। इस विरोध के फलस्वरूप दोनों ही मंडलों का विकास करने और अपने सीमांतों में एक-दूसरे के बीच में अपने माधनों में इन अनेक स्थानों करने में प्रवृत्त हुए। उनका एक प्रवृत्ति के मूल में सामरिक कारण तो मुख्यतः ही वाणिज्य के अनेक भी महत्त्वपूर्ण थे। अस्तु हम दमन है कि अंग्रेजों अथवा शरीर में पश्चिमी और मध्य एशिया में सत्कार के माधनों के तंत्रों में विकास हुआ और यूरोप के पूर्व में जाति के तंत्रों के तंत्रों के निर्माण की योजनाओं कायम हुई।

उत्तरीमहा मर्देश व सम्प्रदान म पश्चिम म आरम्भ और पूर्व म मधिराज्य की दिशा म लग की ओ विजय-यात्रा आरम्भ हुई थी व प्रवृत्त म विरघीन प्रोदुषा का पीछा करने व विज और प्रवृत्ति ममान का व्यापना व विज थी, परन्तु न्य विजय यात्रा व परम्परक म न मध्य मधिया व उत्तर ममुद्र प्रजा पर अधिवार जमा लिया । ताशकद और ममरकद उमक महत्त्वपूर्ण अजित प्रदज हा म म और कान्द नया सुमारा उमक मममरक व अम व । कुद ममय वाद यीव भी उमरा अधीलता म आ म । ममरकिया म हिन्दुत्व की आर व र हा उन विमान प्रदया की मयधानी थी ताशकद

जो हजारों मील लंबे रेगिस्तान और पर्वतमाला के बीच में आ जाने के कारण रूस के सीमानों से और ओरेनबर्ग तथा कैस्पियन और कृष्ण सागर पर स्थित उसके अग्रवर्ती जट्टों (forward bases) से बहुत दूर पड़ती थी। इस समय रूस के सामने सबसे बड़ी समस्या यह थी कि ताशकंद का सेंट पीटर्सबर्ग से संपर्क स्थापित किया जाए और साम्राज्य की रक्षा करन तथा नए-नए प्रदूषण जीवन या ग्रेट ब्रिटेन के जिस विरोध का निरंतर खनरा घना रहता था, उगवा सामना करने के लिए मुकाम पर जल्द से जल्द फौजें और रसद पहुँचाने का प्रबन्ध किया जाए। इस समस्या के फलस्वरूप ही नए-नए मार्गों की खोज और उनके सुधार की राह खुल गई। मध्य एशिया के एकीकरण की परिस्थितियों माइबेरिया के बंदोबस्त की परिस्थितियों से इतनी भिन्न थी कि उनके लिए विल्कुल भिन्न माध्यमों की काम में लाने की आवश्यकता थी। माइबेरिया में तो रूस का कोई विरोध नहीं हुआ था, पर मध्य एशिया में मजबूत और लड़ाकू जातियों के लोग थे, वे मुद्द में निर्भीक, शूरवीर, और अप्रतिहत विराधी थे, और माइबेरिया के आस-पास के क्षेत्रों में ऐसे अनेक शासक थे जिनके पास अपनी आजादी की रक्षा करन के लिए आवश्यक जन शक्ति भी थी और माध्यम भी<sup>1</sup>। किरगीजिया या तुर्कमाना में जिस तरह से जम कर विरोध किया था, और बौहन्च, बुखारा, तथा खोव के खाना ने जो लोहा निया था, उसे देखते हुए विरोध को कुचल डालने के लिए सवार के कारगर साधनों का विकास करना आवश्यक हो गया था। इसके अलावा हम की अँग्रेजों के साथ निरंतर झड़ना बनी ही रहती थी और इससे कारण यह आवश्यक हो गया था कि दक्षिणी सीमाओं की पूरी तरह रक्षा की जाए। इन सब परिस्थितियों का परिणाम यह हुआ कि यूरोप में मध्य एशिया तक ही नहीं, बल्कि ताशकंद-स्थित क्षेत्र से दूर-दूर तक फैली हुई सीमा-वर्ती शक्तियों और मध्य एशिया की गतिविधि तथा राजनीति के मुख्य केंद्रों तक, मजबूत और नैसों का जो जाल बिछा, उसमें सैनिक या सामरिक विचारों की प्रमुखता हो गई। इन योजनाओं में बाणिज्य की भी अपनी भूमिका थी, पर सामान्य रूप से आरम्भ में वह राजनीति और और युद्ध-नीति की प्रेरणाओं में बनी रहती।

जब चीमिया-युद्ध के बाद हम ने मध्य एशिया की ओर नज़र किया, तब उसके सामने दो ही रास्ते थे—या तो वे पगइरियाँ थी जिन पर चलकर कारवाँ चीन तक का सफर भव किया करते थे या फिर वे नदियाँ थी जो रेगिस्तानों और स्टेपीजा में से होकर बहती थीं। ओरेनबर्ग में एक बाणिज्य-मार्ग आम्स्क तथा तुर्गै (फोर्ट ओरेनबर्ग) होता हुआ बाराकुम तथा किरगीज स्टेपीजों को पार कर बेगेन पहुँचता था और वहाँ से इन्हीं घाटी होना हुआ चीनी सरहद को पार कर कुत्जा तक। एक अन्य मार्ग ओस्क से ताशकंद तक जाता था। वह बराबुतक, इगिज (फोर्ट पूरास्व), मरास्व, कज़ाखिस्त (फोर्ट न 1), और फिर वहाँ से सर दर्या (जकशार्टोज़) की घाटी तक होना हुआ पेंरोल्की, जुलक, सुकिन्मान, चामनद और ताशकंद तक पहुँचता था। इस रास्ते के दोनों ओर रेगिस्तान पड़ते थे, पर वह उन रेगिस्तानों से बच कर निकल जाता था। वह क़रताउ पर्वतमाला से भी बच कर उसके दक्षिण में निकल जाता था। ताशकंद को माइबेरिया के मुख्य राजमार्ग से

ज्ञान बना एक जय माग समापनात्मक स भविष्यपाल होता हुआ चलना चल कर दक्षिण में निवन वर काष्ठान टटव वरान कम्पना टाकमक और चामकद तक हाना हुआ नामक नव पदचला था। यह रास्ता अनागत और अनेक दुःखका पवन माना व चितार चितार जाना था और जय यत् पवनमात्र वरानाऊ पवनमाला स मितता थी वनी एक दर स इस पार करता था। दूर तथा पहाड़ को पार करने की कठिनाइया व कारण मनुक प्रवाजना व निगम रास्ते का मना उपास नही हो सकता था। य रास्ते नामक नो अनेकवय स ज्ञान व और जारेनवय परोव पवनमात्रा स रन-व्यवस्था व अनिम छात्र समाग स जय हुआ था। शास्त्र ही ज्ञानमय तक रन ज्ञान बन गई और ज्ञानमय मनी स आरनवय मनी रन-व्यवस्था का छात्र रहा।

दूसरा रास्ता कल्पियन समन्वय स हाकर जाना था और यह समन्वय उपासका मना व मानव दशक व आरभ स टाक-वाकशियाइ रनव यवन व पहेन वागा व जयमाग हुआ हम स जय हुआ था। हम स कल्पियन मागर तक पदचल स जिन कठिनाइया का सामना करना पटना था उनम कहा अधिव कठिनाइया का सामना कल्पियन मागर पार कर कठिनायन का काठा करन समय करना पटना था। हाताकि हम कई रास्त व जा कल्पियन समन्वय स अगत समन्वय जान थ था उस खाव स और अमू दरिया (आकम) स ज्ञान थ पर उत्तर स य रास्त उमन उन व उमर पगर स हाकर या दक्षिण स वास्तव्य व कठिनायन स हाकर निवर्जन थ और य रास्ता ही प्रम एम थ कि इनम आग यात्रिया का लौमला पन्न हो जाना था। हम माग स ताकक तक पदचल स न वय स अज्ञ व स समय वेग जाना था। हमक जवावा कठिनायन की गता बडा गिया—मर दरिया आर अम दरिया—म म का भा एम न था जा कल्पियन मागर स गिरता हा। य रास्ता नविषी अगत समन्वय स गिरती थी। इसलिए एम बिना सुमयव्य जयमाग की व्यवस्था करता था मभव न था ज वागा का मध्य एशिया व क म जा रास्ता। हम न अगत समन्वय व निकट मर दरिया व अगत पर जा चल स आरनवय स जडा हुआ था। कठिनायन की हमलिए जीवता भर बिया कि दाना नविषी अगत समन्वय स गिरती था। कल्पियन समन्वय व लो वरगाण अन्वयान और वरव हम नर नर पन्न थ अन उनका भा जगा न की जा सकता था और जग गर स कल्पियन समन्वय व पूर्वी चितारे का अगत समन्वय स माध ज्ञाने रा यात्रनाआ पर लोविए विचार बिया गया था कि वागवम कठिनायन व अगत और टक तुबमाना व जवनापूण हमका को प्यते हुए कल्पियन समन्वय व दक्षिण-पूव व म्बला स पूव की आर विमता वरनमक ममता जान गया था। 1840 स जगा स जय ताक एम मडक बनान का वरव मितता है। यात्रना व अगत पदका मडक कल्पियन मागर स वागनाउमक ग्राहा का जोकम व पुगन न भाग व रास्त जगत समन्वय स जाडता। दूसरा मडक अधिव मर वपूण की वरारि उम दा ममता व वाव 200 मर की दूर तय करती था और य ममता जाना था कि पू प्रम स एम का कठिनायनी नो पटना चिनका पार स बिया आ मर य मरक उमन उन पगर का उमका उत्तरा गिया स वागना दू कल्पियन समन्वय का मनीई ग्राहा का अगत समन्वय का मरनाय ग्राहा स जाडता। हम रास्त वर वर वर मान व दिमाग का प्रम भा विवागधान था और शिष्टि मूवा स हम जान हुआ कि चित्रना नावगाण का मरव स मरव वानी य वर ताक लो मान स वन कर तैयार हा

जानी है" <sup>1</sup>। तीनरी सड़क अराल समुद्र के चारों ओर चक्कर लगा कर एम्बा नदी (एम्बा खाड़ी) के मुहान और सर दरिया के तट पर कजातिया या फोर्ट नं. 1 के बीच पड़ती। जनरल रोमानोव्स्की का विचार था कि इन मड़का के द्वारा तुर्किस्तान के साथ काकेशस की सीधी संचार-व्यवस्था स्थापित हो जाएगी <sup>2</sup>। इन योजनाओं की चर्चा करते हुए रॉतिन्गन ने लिखा था, उस समय फौजे और साज-सामान बोल्गा से किरघीज के पास बुखारा सीमात न आगे तक पहुँचान में प्रायः दो वर्ष लगते हैं। पर, अगर वही कैस्पियन और अराल समुद्रों पर स्टीमर हों, दानो समुद्रों को जोड़ने के लिए एक रेलवे लाइन हो, आक्सस और जकसाटीज में हल्की नावें हो, तो काकेशस के सैन्य-बहुल शिविरों से मध्य एशिया में फौजे भेजने के लिए कुछ सप्ताह ही पर्याप्त होंगे। एक नदी में तो खोज-तक स्टीमर जा सकेंगे और दूसरी में बल्क के निकट तक <sup>3</sup>। इन सड़कों के निर्माण का प्रयाजन यह था कि अतर्देश के दानो समुद्रों के बीच की दूरी समाप्त की जाए और इस तरह से ओक्सस तथा सर दरिया के जलमार्गों या उसकी धाटों से निचलने वाले मड़क का भरपूर उपयोग किया जाए।

कैस्पियन समुद्र रूस के साधन-गमूढ़ क्षेत्र की सीमा पर था जहाँ बोल्गा से होकर या बाद में ट्रांस-काकेशियाई रेलवे से पहुँचा जाता था। ट्रांस-काकेशियाई रेलवे का निर्माण उन्नीसवीं सदी के आठवें दशक के आरम्भ में हुआ था और यह कैस्पियन सागर के तट को वृष्ण सागर के तट से जोड़ती थी। बाकू में तेल की जा चीजे तैयार होती थी और बाल्गा के रास्ते, यातायात का जो सिलसिला जारी रहता था, उसके कारण वहाँ जल-परिवहन के साधनों का एक बड़ा वेड़ा तैयार रहता था जिसका उपयोग बड़ी-बड़ी फौजों तक का कैस्पियन सागर के पार पहुँचाने में किया जा सकता था। कैस्पियन सागर का तट सैनिक बामबाही का मुख्य अड्डा बन गया था क्योंकि वहाँ बोल्गा के रास्ते आसानी से पहुँचा जा सकता था और यह काकेशिया की सीमा पर था जो उन्नीसवीं सदी के आरम्भ में रूस की सैनिक शक्ति का मुख्य केंद्र था और जहाँ रेल-व्यवस्था के कारण सेना तथा साज-सामान जल्दी से जमा लिया जा सकता था। खीब और मर्ब पर अधि-वार कर लेने की इच्छा और अफगानिस्तान की सीमात पर ओक्सस नदी को अपना निय-क्षण में बनाए रखने का सामर्थ्य, हेरात पर ध्यान केंद्रित करने और फारस-तुर्क सीमा को बाम में रखने की संभावना, तुर्कमानों से रक्षा करने की जरूरतें और भारत का व्यापार-हथियार की अक्षा—इन सब कारणों से मध्य एशिया में संचार-संयोजन-संस्थान के रूप में कैस्पियन सागर के दक्षिण-पूर्वी समुद्र-तट का महत्त्व बढ़ गया था।

कैस्पियन समुद्र के किनारे से अनेक सड़कें हेरात की ओर जाती थीं। इनके बारे में वाज्जहार ने लिखा था कि, वह एशिया के जीवन का एक ऐसा मुख्य केंद्र है जहाँ से सड़कें मास्को और कसबस्ता तक ही नहीं जाती, बल्कि और चीनी समुद्र-तट तक भी

1 मध्य एशिया में रूस की स्थिति के संबंध में जापान-पत्र, 1869, रॉतिन्गन का जापान-पत्र, 1868

2 मध्य एशिया के संबंध में जापान-पत्र, 1869

3 रॉतिन्गन का जापान-पत्र।

जानी है" <sup>1</sup>। कैम्पियन सागर में आने वाली पहली मड़क, कामनोमोड्म से "किजिल अरबन तक और वहाँ से अटक के हावू प्रदेशों के किनारे-किनारे फारम की सीमा पर अरकाबाद, अरिबंद और मारहस तक" पहुँचनी थी और यहाँ से मर्ब तथा हेरान इन दोनों जगहों पर आगामी से पहुँचा जा सकता था। 1873 में रुस का ध्यान तुर्कमान कबोनों की ओर गया जिन्होंने उसका साम्राज्य रोक रखा था और खीव तक पहुँचना असंभव कर दिया था। यह साम्राज्य अभी में प्रसिद्ध हो गया। जनरल लोमाकिन ने देखे तुर्कमानों के विरुद्ध की गई कार्यवाही में इस साम्राज्य का उपयोग किया था और जनरल एन्नेकोव ने 1880 में कैम्पियन समुद्र तट में अरबन देखे मरुस्थल के किनारे तक रेल बनाने के लिए एक यात्रा प्रस्तुत की थी <sup>2</sup>। इस रेल लाइन का पहला भाग जो किजिल अरबन तक जाता था 1881 में पूरा हो गया और सेमैफ्र न बाद के वर्षों में आगे के सर्वेक्षण किए। दूसरी मड़के फारम की सीमा से होकर जानी थी और वे अस्त्राबाद में आरंभ होती थी। अस्त्राबाद और मशेद के बीच में तीन वैकल्पिक रास्ते थे। इन रास्तों पर उत्तर में बुखनूद और कुशन, बीच में अन्जामाबाद, सखवार और निशापुर और दक्षिण में शाहान्द, तुर्गुज और जावह पड़ने थे। मशेद में मारहस और हंगन दोनों स्थानों तक मड़के जाती थी और दक्षिण की दिशा में एक सीधी मड़क तुर्गुज में धोरियाँ हानी हुई हेरान तक पहुँचती थी। उम्मीद की जाती थी कि सुरामान की इन मड़कों से बड़ी-बड़ी फौजें आ-जा सकती हैं और इन पर पानी तथा रसद की भी कोई परेशानी न थी। पागनोबोदस्काराभस मड़क ऐसे क्षेत्र में होकर जाती थी जिन पर निश्चिन्त रूप से रुस का अधिकार था पर अन्य मड़के फारम की सीमा में से होकर गुजरती थी और फारम से राजनयिक मंत्री हुए बिना रुस उनका उपयोग नहीं कर सकता था।

उन्नीसवीं सदी के आखिरी और आठवीं सदी के मध्य एशिया की रुस में जोड़ने वाली मड़कों का विकास हो गया है जो रहा था, इनके अलावा 1869 में यह भी कहा गया था कि रुस का जिन जिन स्थानों पर अधिकांश है, सभी उनके बीच में सफार-माधन सुधारने और मड़के बनाने में लगे हुए हैं—विशेषकर उन स्थानों के बीच में जो स्ट्रेपीड या रमिस्तान को पार कर जिबाल्स के रास्ते में मरुभूमि और माशकद तथा जक़ार्दीज के तट पर बिमाउ के बीच में पड़ने हैं। फिर, रूसियों ने ओरेनबर्ग और माशकद के बीच में ऐसी व्यवस्था भी कर रखी है कि वहाँ एक जगह में दूसरी जगह तक मात्र दिन में हाथ-आ-जा सकती है" <sup>3</sup>। वास्तव में मध्य एशिया के बीच में जान बाने ऐसे अनेक रास्तों की खोज की है जिनके बारे में उसका विचार था कि उनमें होकर भारत पर चढ़ाई की जा सकती है। इनमें से एक साम्राज्य ताशकंद से उज्जैन और टैन्ग दर्रे में माशगर तक जाता था जहाँ से भारत की सीमा तक पहुँचना संभव था। दूसरी रास्ता फामोर की पार कर था और राजन तथा गिगनान में होकर वाग़ाफिन दर्रे तक जाता था। पर, ये दोनों ही रास्ते लंबे और दुर्गम थे—सामकद इमतिह कि उम समय के पूरी तरह विवर्गित न थे। पर, उम्मेद मरुभूमि या बुखारा में अफगान सीमा तक जान बाने रास्तों को,

1 वाइन्गट, पृ. 133

2 मार्किन इ राजन एडवांस टुवर्ड्स इंडिया, पृ. 166

3 मध्य एशिया के मड़कों में आपन-यत्र, 1869

पूर्व में पंजाब या पश्चिम में बला, मैमना तथा हेरात तक जान वाले रास्ते को, भारत की सुरक्षा के लिए विशेष रूप से छतरनाम बनाया।<sup>1</sup> ताशकद से खोजेड, अराताब, जिजय, समरकंद और बुधारा की जान वाली सड़क में पर्याप्त सुधार कर दिया गया और वह मध्य एशियाई जीवन के इन तीन केंद्रों का जोड़ने वाला मुख्य राजमार्ग बन गई थी। समरकंद से एक महत्वपूर्ण सड़क माहिर गन्ज, शिराबाद और हिसार होती हुई ओक्मग न ऊपरी भाग में सालाह और रोजन तक जाती थी। इस सड़क के कारण रूस की फांजी बागवाही के अड़े हिसार और बालाह तक पहुँच गए और चितरात की तरफ भारत की रक्षा-व्यवस्था के लिए प्रत्यक्ष पैदा हो गया तथा अफगानिस्तान के बदरशां प्रांत और उसका मुख्य शहर पंजाबाद के ऊपर भी सरहद के बदल मेंडरान सगे।

लेकिन, इससे भी अधिक महत्वपूर्ण सड़कें बनीं जो समरकंद और बुधारा से चल कर हिंदूकुश के पार के शहरों बलख, अदकुई और मैमना में जाकर मिलती थी। जिस तरह हिसार अफगानिस्तान के पूर्वी भागों के लिए अड़्डा था, उसी तरह पार्शी मध्यवर्ती भागों के लिए संचार-साधना का केंद्र था और वह सैनिक बागवाही के लिए वही पयादा अच्छा अड़्डा था। एक ओर तो उसका समरकंद और बुधारा से सीधा संबंध था और दूसरी ओर दक्षिण में ओक्मग के तट पर स्थित बेरखी छोटा सख और किलिफ में। बेरखी में गीधी गटन अदकुई और मैमना तक जाती थी। राजा समर और किलिफ में बलख तक मचने जाती थी और वह एक अच्छी सड़क के द्वारा युल्म तथा बुदूज से जुड़ा हुआ था। बाउल्गर ने कहा है कि किलिफ से बरख तक जाने वाली सड़क सबसे छोटी थी और उस पर पानी घुब मिलता था। इस स्थिति में बेरखी का महत्व यह था कि यह "सारे जेपा सिंधु का जहाँ तक भारत का जहाजी बड़ा पहुँच गया है"। ओक्मग नदी के तट पर जो जगह जहाजरानी के लिए कैरपी से भी बचाई अच्छी थी और जिसका 'मघसे पयादा' उपयोग होता था, वह भी योजना सलेह और वहाँ तक रूसी मुद्रपोत आ-जा सकते थे।<sup>2</sup> बाउल्गर ने समरकंद हिसार सड़क पर शिराबाद से किलिफ या ओक्मग तट पर स्थित तमैज तक एक सड़क के विचारों की सभावना का भी जिक्र किया है। इस सड़क के पक्ष में "मुख्य बात यह है कि यह रेगिस्तान से पूरी तरह बच जाती है और सेना की तीन मुख्य आवश्यक चीजें—पानी, ईंधन तथा घास-गात—इसके किनारे प्रचुर मात्रा में उपलब्ध होंगी है"।<sup>3</sup> बरख पर आकर मिलने वाली इन सड़कों का महत्व यह था कि यहाँ से शत्रुओं की आर जल जल हिंदूकुश के दरों तक आसानी से पहुँचा जा सकता था। एक सड़क उत्तर में अफगान तुर्किस्तान के बीच हार बुदूज में हेरात जाती थी। हार वह जगह थी जहाँ रूसी मध्य एशिया से चलने वाली अनेक सड़कें आकर मिलती थीं।

यहाँ हम उस गटन की भी चर्चा कर सकते हैं जो बुधारा से ओक्मग नदी के तट पर स्थित चारकुई तक और फिर वहाँ से मर्ग तक जाती थी और मर्ग से एक सड़क मुग्घाब

1 बाउल्गर, पृ. 121-134

2 यही, पृ. 128

3 यही, पृ. 129





लिया। पर, उसने मामले में सबसे बड़ी बाधा आवश्यक पटरियों का प्रबंध करने की थी। उमन मट पीटर्मबर्ग को आवेदन-पत्र दिया, पर उसका कोई फल न निकला, सोमाग्य-वश उसे यह याद था कि उमैनी में रेल की नई सौ टन पटरियाँ बड़ी हुई थी जो वहाँ रूसी-तुर्की युद्ध के लिए जमा की गई थी। एनेकोव ने इन पटरियों का अपनी आवश्यकताओं के अनुरूप बनाने का सकल्प किया। फलतः, सारा सामान कैस्पियन भेज दिया गया और वह बहुत जल्दी ही माइबेल की खाड़ी के पास पहुँच गया तथा वहाँ से मोल्ता-कारो की दिशा में छब्बीस वरसेट<sup>1</sup> तक पटरियाँ डाल दी गईं। यह छड़-रेलवे जो छोटी टूली लाइन से अस्थायी रूप से बड़ा दी गई थी, तुर्कमानो को परास्त करने के आखिरी दौर में उड़ी उपयोगी सिद्ध हुई और ज्यों ही गिओक टेके का पतन हुआ और उदघोषणा करके अक्कस के मरुस्थान पर अधिकार कर लिया गया त्यों ही किबिल अरबत तक इस रेल लाइन को बढ़ाने का निश्चय किया गया। जरूरी सगव अस्त्राखान और मिखालो-वेस्व के रास्ते रुस से लाया गया। काम तेजी से आगे बढ़ा। बाकु और अस्त्राखान में मजदूर काम पर नया दिए गए। 1881 में एक सौ साठ मील लंबी लाइन बिछा दी गई और तीन सालों में कैस्पियन में समरकंद तक की सारी दूरी तय कर ली गई जो कुल 100 मील की थी और 1888 में समरकंद का अंतिम स्टेशन खुल गया। यह उपक्रम राजनीति और इंजीनियरी—दोनों दृष्टियों से महत्वपूर्ण था। इस उपक्रम के मत में पूरी तरह सैनिक प्रेरणा सजिय थी और जो रास्ता तय किया गया था, वह बहुत ही मजिकल था और उस रास्ते के बहुत सारे भाग में उससे स्टेपी और बजर रेगिस्तान पड़ता था।<sup>2</sup> इस उपक्रम की विकटता की ओर सम-सामायिक मात्रिया का ध्यान भी बिना गए नहीं रहा। बर्जो ने भी इस लाइन का और जिंग प्रदश से होकर यह लाइन गुजरनी थी, उसका सजीव वर्णन प्रस्तुत किया है।<sup>3</sup>

यह लाइन ताशकंद, बोहकंद और अदिजन तक बढ़ा दी गई और उझोमची नदी के अंत में इन स्थानों को कैस्पियन समुद्र से जोड़ दिया गया। विश्वास किया जाता था कि “मध्य एशियाई रेलवे के एक छोर से दूसरे छोर तक उतारने कारण अफगानिस्तान की सीमा के लिए उत्तरा पैदा हो गया है क्योंकि उससे फलस्वरूप विभिन्न सैनिक नीकियों का एक-दूसरे से संपर्क स्थापित हो गया है और यह सुविधा सुलभ हो गई है कि कुशक के राज्य हेगात में या ओक्मग होकर वेदवी के रास्ते जल्द से किसी भी क्षण विशाल सेना लाई जा सकती है और जहाँ मध्य एशिया में इतनी सैनिक शक्ति जमा है कि कुछ घंटों की सूचना पर ही पर्याप्त सेना तबखित की जा सके, वहाँ रेलवे की वजह से कैस्पियन तक पहुँचने का सीधा रास्ता मिल गया है और यूरोप से असीम सेना भेगाई जा सकती है। अतः अभीष्ट उद्देश्य की पूर्ति के लिए जितनी सेना की जरूरत हो, जमा की जा सकती है”।<sup>4</sup> इस रेलवे का निर्माण आरम्भ होने से ब्रिटिश दोस्तों में काफी आशंका पैदा हो गई थी

1 3500 फुट का एक प्राचीन रूसी नाप, लगभग 213 मील।

2 पाउंडे, पृ. 198-9

3 बर्जो रजा इन सेंट्रल एशिया, अग्न्याय III

4 पाउंडे, पृ. 20

और इस तरह की शक्यों की जानकारी थी कि "बहु तेजी से 'भारत के द्वार' की ओर बढ़ रही है"। यह शक्यता निराधार न थी क्योंकि आगे चल कर एक शाखा लाइन सब से कुछ तब बना दी गई थी। यह चौकी अफगानिस्तान की सीमा से सिर्फ पाँच मील दूर थी और हरात के सामने पड़ती थी। जनरल एजेकोव ने यह प्रस्ताव भी रखा था और इस पर गंभीरता से विचार हो रहा था कि भारत तक एक रेलमार्ग का निर्माण किया जाए जिसके पनम्बरूप तदन स भारत तक नौ दिनों में पहुँचा जा सके"। मार्विन ने जनरल एजेकोव के साथ अपनी एक भेट का विवरण दिया है जिसमें उसने कहा था, भारत तक रेलमार्ग के निर्माण से मित्रता बढ़ेगी। अगर इस ने हरात तक वर्तमान ट्राम-बैंस्पियन लाइन पूरी कर ली और ईंग्लैंड ने भी बोलन-पास-रेलवे को यहाँ तक बढ़ा दिया, तो आपकी पीछे बेलारूस, बर्लिन, वार्सा और फिर इसी रेल-व्यवस्था से बैंस्पियन तक और वहाँ से मिस्त्रानाबेन्क, अश्गाबाद, सारखुन, हरात और कंधार होनी हुई थी दिन में ही लंदन से मिथ्र नदी पर स्थित बुखुर तब पहुँच सकेंगी। बेलारूस में डावर नदी का रास्ता और बैंस्पियन पर बारह घंटों का रास्ता तो समुद्र से अवश्य तय करना पड़ेगा जोप मारी दूरी यल के रास्त तय हो जाएगी"।<sup>1</sup> इस तर्क में यह मान लिया गया था कि कम और ईंग्लैंड के बीच सहयोग रहेगा ही रहेगा, पर कम समय दोनों साम्राज्यों के बीच तनाव की स्थिति देखत हुए यह सहयोग संभव न था। पर, इस संभावना की भी पूर्ण रूप से उपेक्षा न की जा सकती थी कि कम अकेले ही इस रेल-व्यवस्था का हरात तक बढ़ा कर ल जाएगा और वहाँ से भारत के सीमान तक। एक वैकल्पिक प्रस्ताव यह था कि इस लाइन को सर्व से कुछ तब और फिर हरात और कंधार से बलान तथा अरब सागर के तट पर सामिआनी तक बढ़ाया जाए। इसके बारे में लिखत हुए काउन्सिल ने कहा था "एक बार इस तरह की रेलवे लाइन बन जाए तो इसी राजनीतिका की हादिस इच्छाएँ पूरी हो जाएँगी। इसके पनम्बरूप अरब सागर तक सीधे पहुँचा जा सकता, दक्षिण-पूर्वी पारस पर आसानी से हमला हो सकेगा और सबसे बड़ी बात यह है कि भारत की सीमा पर अंग्रेजों को दानो और से घेरा जा सकेगा।"<sup>2</sup> इस मौज-माफ़ा के अलावा लेमेप्स ने इसी रेल-व्यवस्था को जोरेनबर्ग से पेशावर तक ले जाने की एक यात्रा बनाई थी। इसका रास्ता होता—नाजकद, महरकद, बल्ल और वहाँ से सामियन दुर्ग होकर काबुल और फिर पेशावर<sup>3</sup>। ये अन्त्यावहारिक योजनाएँ धन के रास्ते भारत से ईंग्लैंड तक पहुँचने की योजनाओं का सभी संस्करण थी।

इसी समय स्वयं इसी प्रदर्श में नाजकद का पूरी तरह से धन के रास्ते कम में जोड़ने की दो यात्राएँ प्रयुक्त की गई थी। आपोजन की दृष्टि में यह पूरी अधिक उन्नत थी। इनमें से एक यात्राया यह थी कि सर दग्विया पाटी के बिन्दारे-विन्दारे अंगरेजों से नाश-

1 मार्विन, पृ 167

2 मार्विन, पृ 171

3 काउन्सिल, पृ 205-6

4 'रॉयल डिपार्टमेंट मिनेट प्रानोइडिंग, डिगवर, 1873, भा 2/55 लेमेप्स ने 1 मई 1873 का इसके बारे में इंग्लैंड का रिखा था। इसी क्षेत्रों में इस प्रस्ताव पर नये समय तक विचार होता रहा था।

उद तत्र रेलमार्ग का निर्माण किया जाए और दूसरी यह भी कि सांप्रत को सेमीपब्लिटिस्क के साथ और फिर वहाँ से ग्रेट साइबेरियन रेलवे पर स्थित बोम्बे के साथ जोड़ा जाए। यह ग्रेट साइबेरियन रेलवे उन्नीसवीं सदी के अंतिम दशक में ही आरम्भ की गई थी। एशिया में अब तक जो प्रदेश जीते गए थे, उनमें अपने गैर-मजबूती से जमाने और वहाँ के वाणिज्य में पूरा-पूरा लाभ उठाने के लिए वे रेलें जरूरी थीं। ये प्रायोजनार्थ उन्नीसवीं सदी में कार्यान्वित न हो गयीं थीं पर ये थी अवश्य और इनमें फलस्वरूप अफगानिस्तान में खतरे और आगवा की भावना ही पैदा नहीं हुई, बल्कि ब्रिटिश साम्राज्य में निरंतर शोभ और ईर्ष्या भी बनी रही।

यहाँ दोना नदियों ओबमन और सन दरिया के एक छोर से दूसरे छोर तक जल परिवहन के विचार की चर्चा करना भी आवश्यक है। इन नदियों में भाग से चलने वाले छोटे-छोटे जहाजों की आवा-जाई होती थी और कई माला तथा इस योजना पर गंभीरता से विचार होता रहा कि ओबमन की धारा का उनमें पुराने तल से कैस्पियन सागर की तरफ मोड़ दिया जाए और इस तरह बोस्पास तक पानी के रास्ते आने जाने की सीधी व्यवस्था कर दी जाए। यह और बात है कि उस समय यह योजना सफल न हुई, पर रेलवे के निर्माण के पहले जलमार्ग की योजना पर गंभीरता से विचार किया गया था। रेल लाइन बन जाने के बाद यह योजना अनावश्यक हो गई।

दूसरी ओर, रेल निर्माण के क्षेत्र में सबसे पहले डेगवर्ल्ड उत्तर या और उसमें इस क्षेत्र में पहल की थी। 1880 से पहले उसने 10,000 मील लंबी रेल लाइन बिछा दी थी और वे लाटने लेबी से उत्तर पश्चिमी सीमात की बाहरी चौकियों तक बढ़ाई जा रही थी। पेशावर और बोलन दर्रे का भारत के भीतरी भाग से संपर्क स्थापित किया जा रहा था और लंदन के अफगान-मुह ने समय बोरन-सीबी रेलवे को कंधार तक बढ़ाने के लिए साज-सामान एवं वित्त किया जा रहा था। जब 1875 में अग्र नीति (forward policy) भाग्य हुई, तब ऐसे लोगों की कमी नहीं थी जो रेल तथा सार-व्यवस्था को अफगानिस्तान के भीतर तक ले जाना चाहते थे और बहुत से मुह-विचारदों को हेरात तक रेल-व्यवस्था ले जाने का विचार लंबे समय तक प्रिय लगता रहा। उन्नीसवीं सदी में ब्रिटिश और पेशावर तथा रेल-लाइन बना दी गई। फिर इस दिशा में हमने आगे और कुछ प्रगति नहीं हुई। इसने लिए मुख्य रूप से ता काबुल के अमीरों का दुष्टिबोध उत्तरदायी था पर हमारा एक कारण यह डर भी था कि हमारे रुम का भारत तक घट आना आमान हो जाएगा। यही कारण है कि जनरल एलेक्सीय या लेसेप्स के अफगानिस्तान में से होकर रेलवे बनाने के प्रस्ताव पर अंग्रेजों को पहले से वायजूद भी गंभीरतापूर्वक विचार न हो सका।

लेकिन, 1860 के बाद अंग्रेजों का ध्यान कई भागों तक एक और दिशा में केंद्रित रहा। यहाँ उनमें दो प्रेरक हेतु थे—एक तो वाणिज्य और दूसरे डेगवर्ल्ड में भारत तक की दूरी में मोर फोन तथा साज-सामान लाने-ले जाने के समय में कमी करना। स्वेड नहर बनाने के पहले रेल द्वारा भूमध्य सागर की पारण की खाड़ी से जोड़ने की एक योजना पर गंभीरतापूर्वक विचार विमर्श हुआ था। द्विती रेलवे में अधिस दज्यू की एड्रूड

ने यूरोपीय बैनी रेल्वे नामक इस प्रयोजना का बहुत विकास भी किया और प्रचार भी। इरादा यह था कि भूमध्यसागर पर स्थित एलेक्जेंड्रेटा को फारम की खाड़ी के मुहाने पर स्थित बमरा के साथ जोड़ दिया जाए। "इस समय बमरा और कराची तथा बर्बई के बीच भारत सरकार की मदद से नियमित संचार-व्यवस्था चल रही थी"। इस प्रयोजना में अनेक नामों का दावा किया गया था। कहा गया था कि हमने "बर्बई की जगह कराची यूरोपीय बंदरगाह हो जाएगा" और ईंग्लैंड तथा भारत के बीच की दूरी 1,000 मील कम हो जाएगी। इसमें फौजों तथा राज-सामान के परिवहन-व्यय में भी बचत होगी। हिलाब्र लगाया गया था कि इन कारणों से चौदह दिन लंबे और कराची में फौजें उतारने से सीमान्त क्षेत्रों में उनका ज्यादा जल्दी जमाव किया जा सकेगा। एक महत्वपूर्ण लाभ यह था कि इस व्यवस्था के पलम्बेदार उत्तर-पश्चिम की ओर भारत पर हमला करना असंभव हो जाता क्योंकि "इसने भारत के उत्तर-पश्चिम सीमांत की ओर बढ़ने वाले शत्रु पर अगल-बगल में और पीछे में हमला करना असंभव हो जाएगा"। अन्य लाभ ये बनाए जाने थे कि 'कराची और बर्बई की तरह पोर्टस्माउथ और चैटम भी आसानी से कार्यवाही के अर्ह हो जाएंगे' और "फारम का अलग-थलग रहने का वर्तमान खतरनाक रवैया समाप्त हो सकेगा क्योंकि यह देश कम के अनुबिन् दबाव में मुक्त हो जाएगा और उसे यूरोप से निजार्गद करने के लिए वृष्ण सागर के वर्तमान गन्ते के बजाए, जो लंबा, खर्चीला और मुश्किल होने के साथ-साथ पूरी तरह हम की दृष्टि पर निर्भर था, भूमध्य-सागर पर एक छोटा, मज्जा, सुगम और सुरक्षित रास्ता मिल जाएगा। किंतु, इस रेल के निर्माण का मुख्य उद्देश्य यह था कि भारत पहुँचने का एक ऐसा सुरक्षित मार्ग मिल जाए जिसमें कम आसानी में हमला न कर सके। यूरोपीय युद्ध के सदर्भ में स्वेडन नहर तक के बारे में यह नहीं गनना जाना था कि उसमें हलक्षेप नहीं होगा।

एडुव ने जिन मार्ग का सुझाव दिया था वह चक्कर काट कर दक्षिण दिशा में जाना था, और उसके सक्थ में यह समझा जाना था कि वह अरब देश के बहुत निचट है और उस पर बेदुई अरबों के हमले हो सकते हैं। अब तुर्की अरब में स्थित राजनीतिक एजेंट बर्नार्ड हबर्ट ने टाट्सिम मार्ग का सुझाव दिया जो एलेप्पा, बीर, ओर्फी, निमिबन, मोमुन, शिरबुच, बगदाद, बनुन-बमरा और बुर्ग होता हुआ बमरा पहुँच। आजा की जानी थी कि इस मार्ग के पलम्बेदार एक उपजाऊ घाटी का द्वार खुल जाएगा और भले ही इसका फायदा उठा दिया जा, पर उस पर स्थानीय मानावान भी हो सकेगा। उसने बगदाद में नेहगन और बगदाद में बर्बना तथा मेजेष नव रेन लाइन के निर्माण का भी सुझाव दिया। उम्मीद थी कि तुर्की सरकार आसानी में ऐसी उपसंधि (convention) मान लेगी जिसमें आजावन और महायता का बचन दिया गया हो।

1. तुर्की अरब में स्थित राजनीतिक एजेंट का भारत सरकार को पत्र, 13 अगस्त, 1870, पॉलिटिकल ए. प्रोसीडिग्स, अक्टूबर, 1870, मं. 224. यूरोपीय बैनी रेल्वे के और स्वेडन नहर के शुरू करने तथा संचार-साधनों के विकास में कम और शिष्ट के संबंधों पर पढ़ने वाले प्रभाव के सामान्य विवेचन के लिए एलेक्जेंड्रेटाम्बे की रिपोर्टियाँ देखिए; एच. डी. एम. पी., 1874, जुलाई, म. II 62-165

इस प्रायोजनता पर अनेक वर्षों तक विचार होता रहा और जिस समय इस ट्रांस-सांकेतिक रेल-मार्ग के निर्माण में लगा हुआ था, उस समय इस पर बहुत जोर दिया गया। पर, स्वेज नहर के खुल जाने से और तुर्की साम्राज्य में अपनी पूँजी लगान के संबंध में अंग्रेजों की गिरावट के कारण भारत और यूरोप के बीच रेलमार्ग बनाने की यह योजना धीरे धीरे निष्प्राण हो गई। इसी बीच बेरन रायटर ने फारसी रेलों की अपनी योजना प्रस्तुत की और इस योजना का तेहरान दरबार ने भी समर्थन दिया। 13 मई, 1870 को फारम के शाहने रायटरका अधिकार दिया कि वह फारम में रेलें बना सकता है और खानों की खुदाई करा सकता है। पर रायटर के साथ यह रियायत करते समय शर्त रखी गई थी कि वह तेहरान से शाह अब्दुल अजीम तक प्रयोग के तौर पर चार पाँच मील लंबी लाइन बनाए। यह एक भारी रियायत थी और इससे आगे की प्रायोजनताओं के लिए रास्ता खुल गया। जुलाई 1871 में ग्रे पाल एंड कंपनी के डाबेन न फारम छाड़ी पर स्थित एक बदरगाह में तेहरान तक लाइन बनाने की छह मील की रियायत के लिए आवेदन-पत्र दिया। हमने बाद रायटर ने राष्ट्र से फारम की छाड़ी तक लाइन बनाने की रियायत पाने के लिए और प्रचलन किया तथा उसे यह रियायत मिल भी गई। यह रियायत समूचे फारम में रेलें, सिंचाई के लिए नहरें आदि बनाने तथा अन्य निर्माण-कार्यों के बारे में थी। रायटर ने साम्राज्यी की मन्काफ से बोर्ड होम मदद तो नहीं माँगी पर उसका मन्गल ज़रूर चाहता। उसने मई 1873 में एशिया माइनर के बीच से रेल मार्ग बनाने के संबंध में लॉर्ड ग्रानविल्ले के सम्मुख अपनी योजना प्रस्तुत की। यह रेलमार्ग वह था जिस तुर्की सरकार ने तुस्तुनतुनिया से डीरा बेकर तक बनाने का सकल्य कर लिया था पर जिसे वह बना नहीं सकी थी। रायटर की योजना तुर्की और ब्रिटिश सरकारों की संयुक्त गारंटी में तुस्तुनतुनिया में फारम सीमा तक लाइन बनाने के बारे में थी<sup>1</sup>। “यूरोप महाद्वीप, फारम की छाड़ी और भूमध्यसागर के बीच रेलों का निर्माण करने की इन योजनाओं को भारत सरकार ने परीक्षा की और भारत-मन्त्री को उनके लाभों से अवगत किया”<sup>2</sup>। उस समय के विदेश मन्त्रि जी मू एचिंसन ने जो टिप्पणी लिखी थी, उससे भारत सरकार के रुख का ठीक-ठीक पता चलता है। इस टिप्पणी में एचिंसन ने जोर देकर कहा था कि रायटर की रेलें बनाने की योजना को ‘प्रोत्साहन देने और उसके समर्थन-करों की ज़रूरत है क्योंकि अगर उसे हमारी मदद नहीं मिली, तो वह रुम की मदद लेगा और हम उससे हानि होगी। इससे लाभ बनाते हुए हमने कहा था कि ‘इससे फारम में अंग्रेजों का प्रभाव जमाने में मदद मिल सकती है। आगे चलकर हमने कहा, “अगर रायटर निश्चिन्त रूप से बचन दे कि वह तेहरान की फारस की छाड़ी से और शाखा-लाइन को तुर्की सीमा से जोड़ेगा, तो इंग्लैंड और भारत कुछ माता के लिए उसे संयुक्त रूप से गारंटी दे सकते हैं—उनके लिए यह अच्छा होगा। मुझे यह बात पक्की लगती है कि अगर रूसिया की पहलें ही नाट न की गईं, तो वे देर-मदेर कंस्पियन से फारस की छाड़ी तक रेल बना लेंगे। दक्षिण-पूर्वी रुम के वाणिज्य के लिए यह ज़रूरी है”<sup>3</sup>। अंग्रेजों ने

1 फारिन डिपार्टमेंट मिनेट प्रोसीडिंग्स, 1873 दिसंबर, स 2/551

2 भारत-मन्त्री के नाम भेजा गया प्रेषण, 2 जून, 1871

3 सी मू एचिंसन की टिप्पणी, फारिन डिपार्टमेंट मिनेट प्रोसीडिंग्स, 1873, दिसंबर, स 2-55, पृ 34

झिन नाइना व निर्माण का विचार किया था उनका अन्ततः तुर्की का मंत्री मिदहत पाशा भी सत्य ज्ञान व विवेक उत्सुक था कि वह कुस्तुननुनिया का ब्रगदाद तथा अन्य बाहरी शक्तियों से ज्ञान व विवेक तुर्की साम्राज्य के एशियाई प्रदेशों में रक्षा का एक जाल बिछा दे।<sup>1</sup> पर फारस में रत्न खानान के विरुद्ध जो आक्रान्त खड़ा हो गया था वह इतना तीव्र था कि शाह का विरुद्ध हाकर रायटर को दो नई गियाघन रद करना पड़ी। उस समय ममस्त तथा था कि हमसे कम का हाथ है। और फारस की रत्न प्रायोजनाओं का वह कह कर अभिनन्दन किया गया था कि हमने और भारत के बीच रेल-संचार की बड़ी योजना में बलक बड़ी का काम देगा।<sup>2</sup> तेहरान को फारस की छाड़ी व माघ जोन और फारस का प्रस्तावित तुर्की रेल व्यवस्था व माघ जोन की योजनाओं का अन्तार्ग एक योजना था भी थी कि कश्मीर और उमरा के बीच छोटा संपन्न स्थापित करने के लिए फारस व दक्षिणी रेल पर एक रेल बनाई जाए जिसमें भारत और ईंग्लैंड के बीच अधिक छिद्र धन माग की व्यवस्था हो सके।<sup>3</sup> पर रायटर की गियाघन रद किए जाने व बाद फारस में रत्न निर्माण की योजनाएं अनिश्चित बान व लिए स्थगित हो गईं।

एशिया में रत्न विकास की विभिन्न योजनाओं का ऊपर जो संक्षिप्त विश्लेषण प्रस्तुत किया गया है उससे स्पष्ट है कि कम और ईंग्लैंड दोनों ही देश व माघ व भारत का यूरोप व माघ संचार-संबंध स्थापित करना चाहते थे और ईंग्लैंड व फारस अफगानिस्तान तुर्की अरब या मध्य एशिया में सामरिक और वाणिज्यिक दोनों प्रकार के लाभ व विवेक रत्न खानान का तैयार था। परन्तु अपनी हाइ को यज्ञ सच धिन जुल कर काम न कर मने और हमने फरवरी अफगानिस्तान या फारस में रत्न का निर्माण न हो सका। यह भी अनुमान किया जा सकता है कि ईंग्लैंड का धारे धारे नोवहन में ज्यादा दिलचस्पी हो गई और उसके फरवरीय दत्त सच योजनाओं का अन्त हो गया। रत्न का डर अरब मोर्चा की प्रतिनिधित्व स्थानीय मानका का विगत और प्रतिशयो व प्रति साम्राज्यवादियों की ईर्ष्या—इन सब कारणों से पश्चिम या मध्य एशिया में रत्न के विकास में या तो देरी हुई या उनका आग पूरा विराम लग गया। पर इतने अधूरा योजनाओं का अन्त काफी रहा क्योंकि इनका वजह में ईंग्लैंड और कम व मध्य में जा तनाव था वह और बड़ा।

1 एफ डी एम पी 1873 फरवरी में 14

2 एफ डी एम पी माघ 1874 में 176/201 एफ डी एम पी अक्टूबर, 1874 में 61 कार्मिन का शानिन् व नाम सबाद 24 मई 1871, इरिया आदिम का रिश मन्त्रालय के नाम सबाद 30 जून 1871, और रानिगन का गणन-पत्र 9 जून 1871 एफ डी एम पी 1871 अगस्त में 26-28

3 रानिगन का गणन-पत्र 9 जून 1871 रत्न द्वारा फारस में प्रदेश करने व प्रश्न पर इस धुन में वगैरह विचार होता रहा क्योंकि विवेक विवेक जाना था कि रत्न का फारस व माघ वाणिज्य करने का उपाय मुद्रिधारे मिलने हुई है और अगर ब्रिटेन न दक्षिण की ओर व फारस का शानि को दक्ष व भीनरी भाग में ज्ञान व विवेक संचार का बार्द जवाब व्यवस्था भूत की तो उनका वाणिज्य पर बहुत असर पड़ा। इसमें ममर-नीति की अन्तर्ग व्यापार की प्रेरणा अधिक था। इस विषय व पत्र व विवेक निम्नलिखित पत्रिका एफ डी एम पी, जून 1876 में 42-46 जुलाई 1876 में 75-77 अक्टूबर 1879 में 16-41 अन्तिम कारणों में वगैरह का सामान्य विवेक महत्वपूर्ण है।

## ब्रिटिश सरकार की भव-नीति

[हमी साम्राज्य का और विस्तार]

हम पहले के किसी अध्याय में देखा चुके हैं कि हम न मध्य एशिया में अपने साम्राज्य की स्थापना किस तरह की। 1873 में खीव विजय से हमी साम्राज्य का प्रसार ओक्सास के उत्तरी तटों तक था और जब तक भू-भाग में उसकी सीमा अफगानिस्तान राज्य की सीमा से मिलती मिल गई। खीव के साथ जो संधि की गई थी, उसमें कतस्वरूप चर्चा का खान 'एक ऐसी कठपुतली मात्र बन कर रह गया था जिसकी सबेले पूरी तरह हम के हाथ में रहनी थी'। ओक्सास नदी पर पूरी तरह हम का नियंत्रण था, "खीव के प्रदेश का एक बहुत बड़ा टुकड़ा हम में मिला लिया गया था, खीव की स्वतंत्रता विलुप्त हो गई थी और हम की नौसेना स्थायी रूप से अखिरत के तट पर स्थित एक द्वीप में, जो खीव की राजधानी के बाड़ी ही दूर था, तैनात कर दी गई थी"। खीव में जो व्यवस्था की गई थी, उसमें नुरत बाद और उसमें परिणामस्वरूप, बुधारा के साथ की गई संधि का भी नजोयन किया गया और इसके कुछ समय बाद बोहबद को हमी साम्राज्य का अभिन्न भाग बना लिया गया। 1875 तक जो कुछ घटनाएँ घटी थी, उनके फलस्वरूप हम का जार मध्य एशियाई क्षेत्रों का स्वामी बन बैठा था। पर पूर्व में जुर्गनिया और काशगर में तथा पश्चिम में ओक्सस और कैस्पियन सागर के बीच तुर्कमेनिया में स्वतंत्रता का दोष अभी दिमटिमा ऊँच रहा था पर उसका मारा तेल समाप्त हो चुका था। पूर्व में यामूत बेग की जिद भारत सरकार की पेशवादी और चीन के अपनी पूर्ण ताकत के साथ मैदान में उतर आने से हम के मगूब मिट्टी में मिल गए थे, पर पश्चिम में खानाउदोश तुर्कमान बबीला की दुर्बलता के फलस्वरूप हम की साम्राज्यवादी निष्ठा और भी जाग उठी थी और य बबीले हम की विस्तार-नीति की भेंट चढ़ गए। हमी सीमाना तथा अफगानिस्तान और फारस की सीमाओं के बीच जो खानी जगह पड़ जाती थी, वह अधिकृत प्रदेशों की अविच्छिन्नता के मिश्रण के विरुद्ध तो थी ही। हमारे अलावा, हमकी दृष्टि में हम के यूरोप स्थित भाग में मध्य एशिया में हमी वापसरायो की राजधानियाँ नए पहुँचने में दिक्कत होती थी और ब्रिटिश साम्राज्य को अपने पैर

टिकान के लिए ठिकाना मिल जाना था जहाँ से वह अपनी भारी हुई फ़िस्तोल का निशाना सभी साम्राज्य का बना सकता था। यही नहीं, हम इस प्रदेश पर अधिकार कर लेना इसलिए भी आवश्यक समझना था कि इसमें वह फार्म तथा अफगानिस्तान पर अपना राजनयिक नियंत्रण रख सकता था और ब्रिटिश साम्राज्य के पार्श्व भागों को चेतावनी देने के लिए भाग्य व विरुद्ध अभियान करने की अपनी महत्वाकांक्षा पूरी कर सकता था।

भाग्य सरकार ने यह बात अच्छी तरह समझ ली थी कि ख़ोव की विजय के फलस्वरूप ग़रना सब के और नज़दीक आ गया है। हर अफगानिस्तान को भी था क्योंकि उसमें यह समझ लिया था और ठीक ही समझ लिया था कि तुर्कमानिया में हम की कार्यवाही का उसकी मुग्धा पर क्या अनर पड़ेगा। इसलिए यह स्वाभाविक ही था कि अपने सीमानों की ओर हम के दून विस्तार में उन्हें कुछ बेचैनो हुईं और उसने अपनी इस भावना का व्यक्त किया। उसे हम समाचार से विशेष आशा हुई कि इस सब को जीवन और हम प्रदश के तुर्कमान कबीलों को हम में करने के लिए एक सैन्य-बल भेजना चाहता है। हर था कि हम कार्यवाही के फलस्वरूप तुर्कमान "भाग कर हेरान के बाद-घोड़ क्षेत्र में ग़रण लेंगे"। इस संबंध में शानविन्ने ने मोरगम को लिखा था, "अमीर को हर है कि इसकी बजह से सभी अधिकारी उमगे यह गाँव करने समझे कि वह या तो तुर्कमानों का हमला करने से रोकें या हमो फौजों को अफगानिस्तान की सीमा में प्रवेश करने की अनुमति दे ताकि वे बिगोधी कबीलों को दंड दे सकें"।<sup>1</sup> य शक़ाएँ निराधार न थी और ब्रिटिश सरकार ने ज़ोर ही सभी सरकार को लिखा कि वह अपने विचार और ह्राद प्रकट करें और साथ ही यह भी साफ-साफ़ बना दिया कि उस समय जिस मक़द के बाद में हमने हुए मानुस पड़ रहे थे, उसमें उनकी भी दिखचम्पी थी। सॉर्ड शानविन्ने ने इस तरह की अन्वष्टा की भी चर्चा की कि हम तुर्कमानों के विरुद्ध अभियान करना चाहता है। उनके विचार में यह बात भी विस्तृत निर्मूल न थी "क्योंकि पिछले अनुभवों में यह सिद्ध हो चुका है कि मोट पीटमैंगरों सरकार के बना करने और ख़ाइन के शक्तिपूर्व हम तरह की परिस्थितियाँ पैदा हो सकती है कि सभी सरकार को एक ऐसी नीति अपनानी पड़ जाए जिसके वह निश्चयन विरुद्ध हो। सीमावर्ती ज़गली कबीलों से पार पार में जनत बटिनादियों का सामना करना पड़ना था—क्षेत्रों को जीतो, कबीलों के नए-नए हमला का सामना करा और इसके बाद फिर "क्षेत्रों को साम्राज्य में मिलाओ और उन पर दख़्त करा। मध्य एशिया की हान की घटनाओं के आधार पर शानविन्ने ने निष्कर्ष निकाला था कि 'इन घटनाओं का देखने हुए यह सोचना बुद्धिमानी का काम न होगा कि कम आण-रक्षा के लिए या मूट-पार और शत्रुता के काम करने वालों का दंड देने के लिए तुर्कमान कबीलों के विरुद्ध अभियान नहीं कराया—इस तरह के अभियान की समाप्ति ही न रहेगी"।<sup>2</sup> इन घटनाओं में अफगानिस्तान की सुरक्षा पर अगर पड़ सकता था, इसलिए उसकी इच्छा थी कि 'तुर्कमान कबीलों के विरुद्ध किसी

1. अर्न शानविन्ने सॉर्ड मोरगम के नाम मवाद, 7 जनवरी, 1874, पत्राचार, मध्य एशिया (C. 919), पृ. 8-9।

2. शानविन्ने का मोरगम के नाम मवाद, 7 जनवरी, 1874



अभियान से बाबुल के अमीर को जिन परिणामों की आशका हो, उन्हें ध्यान में रखते हुए भावी अभियान के प्रश्न पर गभीरता से विचार किया जाए”<sup>1</sup>

इसके साथ ही उसन इस बात पर जोर दिया कि साम्राज्य की सरकार भारत की भलाई और सुरक्षा के लिए और एशिया की शांति के लिए अफगानिस्तान की आजादी को बहुत महत्वपूर्ण समझती है। अगर रूस की सैनिक कार्यवाही के फलस्वरूप तुर्कमान कबीला को अब या कुछ समय बाद हेरात के आस-पास की ओर धकेल दिया गया, तो अमीर को दो कठिनाइयों का सामना करना पड़ सकता है—एक तो यह कि उनके अपने प्रदेश में उपद्रव पैदा हो सकते हैं और दूसर यह कि रूस इस जंगली जाति के कबीलों को जिन देश से बाहर निचालना, व उस देश में फिर घुस-पैठ कर सकते हैं और इस घुस-पैठ को रोकने की ओर इन कबीला पर नियंत्रण रखने की जिम्मेदारी अफगानिस्तान पर होगी। एक ओर तो यह समझ में नहीं आता कि इन परिस्थितियों में उसे उत्तरदायी ठहराना कहाँ तक न्याय्य होगा। और अगर उसे इस तरह उत्तरदायी ठहराया गया, तो उसका यह मजबूत दावा होगा कि जो लोग उसकी स्थिति का ठीक-ठीक समझते हैं, व उसके संबंध में विचार करें। दूसरी ओर इस तरह के प्रश्न उठ सकते हैं जिन्हें निबटाने के लिए ग्रेट ब्रिटेन और रूस के बीच समझौता हुआ था और जिन्हें फिर से उठाना दोनों में किसी भी देश के लिए हितकर न होगा।<sup>2</sup>

ब्रिटिश सरकार के इस मजबूत विरोध और तुर्कमान प्रदेश की घटनाओं में—विशेष-तः मर्व की अखंडता में—उसकी विमर्शपूर्ण को स्पष्ट अभिव्यक्ति के फलस्वरूप प्रिंस गोर्बाचोव ने सदा की तरह यह आश्वासन दिया कि “रूस का तुर्कमानों के विरुद्ध अभियान करने का कोई विचार नहीं है। पर, उसने इस बात को बिल्कुल नहीं छिपाया कि ‘अगर इन उपद्रवी कबीलों ने हमारे ऊपर हमला किया या हमारे प्रदेशों में लूट मार की, तो हम उन्हें बंद देने के लिए बाध्य हो जाएंगे। यह एक ऐसी जरूरत है जिसे साम्राज्य की सरकार अपने अनुभव से जानती - समझती है और इस दायित्व से ऐसी कोई सरकार नहीं बच सकती जिसे जंगली लोगों से जूटना पड़ना हो। फिर भी, हमारी यह प्रवृत्ति इच्छा है कि अगर यह देना जरूरी ही हो जाए, तो वह हमारी सीमा के अधिक से अधिक निकट दिया जाना चाहिए’<sup>3</sup>। हा सनना है उस समय की परिस्थितियों में यह आश्वासन सच रहा है। क्योंकि मर्व और हेरात के आस-पास के इलाके जिनका अफगानिस्तान की सुरक्षा पर सीधा असर पड़ता, तात्कालिक लक्ष्य न थे। इस तुर्कमान प्रदेश में कैस्पियन सागर की तरफ से प्रवेश करता और सबसे पहले अफगान प्रदेश को जोरता है उसका अभियान कैस्पियन सागर और फारम सीमाने के निकट अटरेक नदी पर टेक्के संगो के विरुद्ध होता। इस टेक्के संगो के प्रतिरोध के फलस्वरूप अफगानिस्तान की भी सीमा तब नहीं पहुँच गया, परंतु रूसी सेना धीरे-धीरे पर निरंतर भारत के ‘प्रवेश-द्वार’ हेरात के निकट बढ़ती जा रही थी और भारत सरकार इस तथ्य की उपेक्षा नहीं कर सकती थी।

1 वही।

2 ग्रानविन्ने का सौत्रम के नाम सवाद, 7 जनवरी, 1874

3 गोर्बाचोव का ग्रुशेव के नाम सवाद, 21 जनवरी, 1874 वही, पृ. 11

को उसके पाम भेजे जिसमें वह 'उन्हें अच्छी मनाह द गके और आपक प्रति महान सम्राट की मन्त्री शुभशामनाएँ व्यक्त कर सक और जब दाना पक्ष सतोपजनक रीति से सलाह-मशविग कर ने नत्र हम पना की अदला-बदली कर सकत है और इस तरह के प्रलेख द्वारा हमारी मित्रता स्थायी हो सकती है <sup>1</sup>।' मन्त्रि की आर से मेमने का सम्मेलन का आम-वण । यह परिपत्र उन दूसरे तुल्यमान कबीला के पाम भी भेजा गया जो कैस्पियन सागर और प्रायमस के बीच के प्रदेश में रहते थे । इस परिपत्र के परिणामस्वरूप कुछ यामुद और अवका टन मरदार अंगोरादा आए । इन मरदारों के साथ अच्छा व्यवहार किया गया और वे हमारा सम्राट की गरिमा तथा शक्ति से प्रभावित हुए और बदल में उन्होंने हमी सरकार के प्रति अपनी मित्रता की घोषणा की <sup>2</sup>।

नामांकित कबिले बागजो बायसही कर के ही नहीं रह गया । उनमें बिजिस्लियार में अटरक नदी तक एक तब गवर्णन किया और नदी पर एक छाटा-सा किना बने बाया <sup>3</sup>। बाद में जन अस्तुनर 1874 में मर नासा में दशानी गाव पर हमला किया तो उनमें बिजिस्लियार के मरदार माफा या में कैदिया का रिहा करने के लिए कहा और 19 फरवरी 1875 का प्रामनावाइस्व में उचित सम्मान के साथ उसका स्वागत किया और उसके साथ मैली सयछ स्थापित किए <sup>4</sup>। इस बीच वह अटरक नदी पर स्थित टेक् कबीला की वनिया पर हमला करने की भी साब रखा था पर जार ने इसकी अनुमति नहीं दी । फिर भी उनमें आत्मसंग के पुराने तल की छान-बीन करने का निश्चय किया और वह दस दिन तक इसी में अपनी फाज के साथ रहा रहा जहाँ टेक्के मरदारों ने हम की अधीनता स्वीकार करने और अपनी सवाएँ प्रस्तुत करने की घोषणा की । आगे चल कर जब उनमें दक्षिण में अटरक की जार बूझ किया, तब जाकर दाई और अक-जनासाई कबीले उसकी अधीनता में आ गए । इन कबीला ने टेक्के कबीला को नियंत्रण में रखने के लिए 500 घुड़मलारा का मना जुदान का भी वचन दिया । वह चाट तक गया और फिर अपने अट्टे पर लौट आया । इस तरह 1874-75 के आरम्भिक अवस्थान में कैस्पियन क्षेत्र में हम के प्रयत्न यहाँ तक सीमित रहे कि उनमें पडोस के तुल्यमान कबीला का गवर्णन किया और उनमें उपर अपना शक्तिपूर्ण प्रभाव स्थापित किया, उनमें बने प्रदेशों के द्वारा इन कबीला के उपर अपना नियंत्रण स्थापित करने की नाशिश नहीं की । इसके बाद में, यह बात विन्हुल माफ की कि हम केगाइरी क्षेत्र का अपने अधि-कार में बरना और इस तरह अफगानिस्तान तथा फारस के सीमांत तक पहुँचना चाहता था । अगर यहाँ से काम चल जाता तो ठीक ही था वरना जरूरत पड़ने पर लाता था भी प्रयास किया जा सकता था । यह स्वाभाविक ही था कि हम की साम्राज्य विध्या के शुरू शुरू में इस तरह का प्रदेश हुए थे, उनमें भारत सरकार आशंकित हो गई और

1 पत्राचार, मध्य एशिया नं 1 (1870) (C-2164) No 20, पृ 19.

2 रसास मार्च टुवर्ड्स इंडिया, 11, पृ 22

3 रसास मार्च टुवर्ड्स इंडिया 11, पृ 21.

4 प्रामनावाइस्व में 25 मील दूर ।

5 रसास मार्च टुवर्ड्स इंडिया, पृ 11, 23.

राजतय के एक दाँव-येच चलने लगे जिनमें हम के अग्रघर्षण को रोका जा सके और वह हरान तक—जा अंग्रेजों का प्रभाव-क्षेत्र था—न पहुँच सके ।

भारत सरकार कैम्पबेन के जाये के स्टेपी मैदानों में हम की गतिविधियों का अर्थ समझने में चुकी नहीं । भारत सरकार का विचार था कि "हम विजय या ध्रुवाचार द्वारा तुर्कमान बचीलों को तत्काल ही अपने प्रभाव या नियंत्रण में लेने का जो प्रयास कर रहा है, उसका अन्तिम उद्देश्य तो है काबुल में अपने पैर जमाना, पर हम उद्देश्य-प्राप्ति के पहले चरण के रूप में वह सर्व को अपने साम्राज्य में सम्मिलित कर लेना और हरान का घमकी देना चाहता है । हमी सरकार का दावा था कि जो क्षेत्र अफगानिस्तान की मल्लनत में शामिल नहीं हैं, उसमें वह स्वतंत्र कार्यवाही कर सकती है और उसमें तुर्कमान क्षेत्र में की गई अपनी कार्यवाही के मध्य में अंग्रेजों के विरोध पर राय प्रकट किया था । इसमें यह संदेह पुष्ट हो गया था कि हम तुर्कमान बचीलों को 80,000 मशस्त्र घुड़मवारों की लड़ाकू पौज को अपने साम्राज्य में मिला लेना चाहता है ताकि वह इन क्षेत्रों में सैनिक पक्ष में उसके प्रभाव को पुष्ट रख सके ।<sup>1</sup> हम ने कैम्पबेन सागर के निकट जो कार्यवाही की थी, उसमें भी गरी संदेह पुष्ट हुआ कि हम का विचार गुरगान और अपर अदरेक नदियों के तट पर रहने वाले तुर्कमानों पर अपना नियंत्रण स्थापित करना था । उस समय हमी साम्राज्य-पत्रों में जो वक्तव्य छपे थे, उनमें स्पष्ट था कि हम फारस की सीमा को बरामू या अस्तावाद सरिता तक सीमित करना और इस तरह गुरगान नदी का हमी क्षेत्र में शामिल करना चाहता था । इसके फलस्वरूप गोविलत तथा अन्य तुर्कमान बचीलों, जिन पर अब तक फारस का अधिराजत्व था, हम की अधीनता में हो जाते । इससे संघर्ष की संझ खुल जाती और "एक ऐसा प्रश्न प्रस्तुत हो जाता जो घटना-क्रम के मदर्भ में सर्व के प्रश्न में गौण होता । यह प्रश्न ओक्सन से आगे बढ़ने वाली किसी पौज के लिए एक महायन्त्र-मध्य और निरीक्षण केंद्र पाने का था ।<sup>2</sup> जनरल लोमाकिन ने तुर्कमानों के विरुद्ध जो कार्यवाही की थी, उसके समर्थन परिणाम कुछ इस तरह के थे कि सर्व के लिए घनरा पैदा हो जाता, फारस का इन घमकी का सामना करना पड़ता कि वह हम के जाये पुटने देव दे और भारत की ओर आने वाले महत्वपूर्ण राजपथों पर हम का नियंत्रण स्थापित हो जाना । इस स्थिति में कोई आश्चर्य नहीं कि लार्ड नाथंक्व की सरकार एक "सर्व-नीति" में प्रसन्न हो गई और जब लार्ड रिटन वापस गये वन कर आया, तब यह घनरा और बढ़ा ।

8 मिनबर, 1874 को भारत मंत्री के पास अपना जो पत्र भेजा था, उसमें उसने जनरल लोमाकिन के परिपत्र की आर ध्यान खाँवा और कहा कि अगर यह दस्तावेज सच्चा हुआ तो हमका अर्थ यह होगा कि 'अदरेक और गुरगान के बीच पड़ने वाला पारस का प्रदेश प्रायः हमी साम्राज्य में विधीन हो गया है और हम ने अफगानिस्तान की सीमाओं पर स्थित समूचे तुर्कमान प्रदेश के ऊपर अपनी सत्ता स्थापित कर ली है । इन कार्यवाहियों ने हमारे दोनो मित्रों—फारस और अफगानिस्तान—के मन में

1 मध्य एशिया के मध्य में ज़ादन-पत्र, एफ़ डी सी पी जूनार्ड, 1871, प 101

2 लून नाथंक्व मर्, 1875, प 22-26

जुद्ध बचनी और आशका पैदा होगी और इसलिए यह आवश्यक है कि साम्राज्य की सरकार इन प्रश्नों की ओर गंभीरतापूर्वक ध्यान दे <sup>1</sup>। इंग्लैंड की सरकार ने शीघ्र ही इस प्रश्न पर रूस की सरकार से बातचीत शुरू कर दी और इच्छा प्रकट की कि 'रूस की सरकार जनरल सोमाकिन का समझा दे कि अटरेव के दक्षिण प्रदेश में बसने वाले कबोला को बहन न सताए <sup>2</sup>। रूसी सरकार ने इस घटना को गलतफहमी बताया और कहा कि उस गनस डग से पेश किया गया है। साथ ही ब्रिटिश सरकार ने उससे जो स्पष्टीकरण मांगा था उस पर उसने आश्चर्य प्रकट किया <sup>3</sup>। यह घटना लगती तो छोटी सी थी पर इसमें एकलव्यरूप दोनों सरकारों ने अपने-अपने दृष्टिकोण की व्याख्या की। इससे उन संदेहों का तो समाधान नहीं हुआ आ पैदा हो चुके थे पर उस समय तनाव जरूर घट गया। मार्च 1875 में इंगनैड सियन रूसी राजदूत काउंट शुवालोव ने लाइ डर्वी से भेंट के समय पूछा कि क्या उसकी यह धारणा सही थी कि इंगनैड का रूसी प्रदेशों की दिशा में सब तक बढ़ने का कोई इरादा नहीं था जब तक कि हम अपने अधिकृत प्रदेशों के बचाव का खातिर रक्षात्मक प्रयोजनों से आगे बढ़ना जरूरी न समझने लगें। लाइ डर्वी ने गंभीरतापूर्वक कहा कि अफगानिस्तान के खिलाफ किसी तरह की कार्यवाही करने का हमारा कोई विचार नहीं है और मेरे विचार से ब्रिटिश फौज पश्चिम की तरफ केवल एक ही स्थिति में बढ़ सकती है और वह तब जब रूस में पर अधिकार करने के लिए आने लगे। उसने रूसी दूत को याद दिलाया कि भारत सरकार में बहुत महत्वपूर्ण समझौता है और अगर उसमें हरनगैप किया गया तो हमारे संबंधों के लिए खतरा पैदा हो जाएगा। काउंट शुवालोव ने जका व्यक्त की कि अगर हेरात के पास दोनों शक्तियाँ आमन-सामन आ गईं तो खतरा पैदा हो सकता है और उस लाइ डर्वी से यह आश्वासन मिला गया कि अगर रूस आगे नहीं बढ़ेगा, तो इंग्लैंड भी आगे नहीं बढ़ेगा क्योंकि उसकी सरकार संपूर्ण स्थिति बनाए रखना चाहती है और निश्चय ही वह अपनी ओर से ऐसा कोई कदम नहीं उठाएगी जिसे आशङ्क समझा जाय <sup>4</sup>। इंग्लैंड के हम वक्तव्य से प्रेरित होकर रूस साम्राज्य की सरकार ने एक महत्वपूर्ण नीति-वक्तव्य दिया। ग्रिग गार्चानाव ने 5 अप्रैल, 1875 का काउंट शुवालोव को जो पत्र लिखा था, उसमें उसने अपने रक्षामी का यह इरादा स्पष्ट रूप से व्यक्त कर दिया था कि, इस समय मध्य एशिया में हम की जा सीमाएँ हैं, उन्हें दुबारा की या कामनोवाइस्क की तरफ बढ़ाने का हमारा कोई इरादा नहीं है <sup>5</sup> उसने जोर देकर कहा कि ऐसा करने में हमारा कोई हित नहीं है। हमारे विपरीत सम्राट्ता यह समझते हैं कि इन भागों में हमारे सीमाओं का विस्तार स्वयं हमारे ही हितों के प्रतिकूल है। हम ऐसी व्यवस्था करेंगे कि इन सीमाओं का सम्मान

1 सपरिपद गवर्नर जनरल का सल्लिमवरी के नाम सवाद, 4 सितम्बर, 1874, पत्राचार, मध्य एशिया, पृ 20

2 डर्वी का लायटन के नाम सवाद, 6 नवंबर, 1874 पत्राचार, मध्य एशिया, पृ 20

3 डर्वी का लायटन के नाम सवाद, 17 नवंबर 1874 वही, पृ 21

4 डर्वी का लायटन के नाम सवाद 19 मार्च, 1875 मध्य एशिया (1), पृ 24.

5 गार्चानाव का शुवालोव के नाम सवाद, 5 अप्रैल, 1875, वही, पृ 26

हा। हम अपने वाणिज्य की रक्षा करेंगे, हम हिंसात्मक कार्य करने वाले लोगों को दंड देंगे और उन्हें ऐसा भडा चलाएंगे कि वे फिर ऐसी हरकत न कर सकें, हम सूटमार का समूह नाश करने का और अपने प्रदेशों की रक्षा-व्यवस्था का प्राणप्रण में प्रवृत्त करेंगे। इन प्रदेशों की मापेक्षी स्थिति और उनके निवासियों के तौर-तरीके ऐसे नहीं कि हम पटन में यह बता दें कि इस लक्ष्य की व्यावहारिक सिद्धि के लिए क्या-क्या उपाय आवश्यक होंगे। यह हमारी जिम्मेदारी है—हमारे अधिकारों के कारण, हमारे कर्तव्यों के कारण और हमारे हितों के कारण। हम यह जिम्मेदारी निभानी है और हम निभाएंगे। लेकिन हम प्रयास करने के लिए जो अपारिहार्य है, चर्चा किया जाना चाहिए, उसके आगे कुछ नहीं।<sup>1</sup> रूसी सरकार ने इन शब्दों में अपनी कार्य-स्वतंत्रता स्पष्ट रूप से बनाए रखी, पर उसने ब्रिटिश सरकार को यह विश्वास दिलाने की बाणिज्य की कि 'भारत सरकार का मिशन यह चाहिए कि वह वायुन व अमीर पर अपना प्रभाव डाल कर उसे ऐसे नाम से अलग रखे जिसमें तुर्कमान उत्तेजित हो या उन्हें प्रोत्साहन मिले। इसके अनिश्चित इन बबोला पर अकुल गन्तव्य या उन्हें दंड देने के लिए जा भी उपाय खट्टी होंगे, हम वे सब करेंगे और हमारा तथा इंग्लैंड के बीच जिन यथातुल्य स्थिति पर समझौता हो गया है या हम दोनों देशों के बीच जो अच्छे मध्य वायम रखना चाहते हैं, उनमें ये बबोले किसी तरह की बाधक पैदा नहीं कर सकेंगे।'<sup>2</sup>

मस्किन, भारत में या इंडिया आफिस में मध्य का जो कुरंग छा गया था, रूसी नीति की मशक तथा निष्पक्षता घोषणा में भी बह दूर न हो गया। लाइसेंसियस ने "अपनी यह शक्ति व्यक्त की कि अगर इस दावे का चुनौती नहीं दी गई, तो देर-मंदेर हममें कुछ ऐसी उत्पत्ति पैदा हो सकती है जिनका, सर्व के सर्वभ में, भारत के हितों पर बुरा अगर पड़े। प्रिंग गाचावाइ का पत्र प्रवृत्त साम्राज्य की सरकार को इस बात के लिए धाध्य कर देना चाहता है कि भविष्य में हम तुर्कमान के विरुद्ध चारे जा कार्यवाही करें, साम्राज्य की सरकार का शुपधाप बैठे रहना चाहिए। उपर्युक्त बातों तथा अन्य बातों को ध्यान में रखते हुए साम्राज्य की सरकार के लिए निष्क्रियता की इस स्थिति को स्वीकार करना, अमभव न होना हुए भी, निश्चय न होगा।'<sup>3</sup> इंडिया आफिस भी यह चाहता था कि उनकी कार्य-स्वतंत्रता बनी रहे। अक्टूबर, 1875 में रूसी सरकार को जो ज्ञापन-पत्र भेजा गया था, उसमें लाइसेंसियस ने विचारों का पूरी तरह व्यक्त कर दिया तथा था।<sup>4</sup> साम्राज्य की सरकार ने इस बात पर स्पष्ट रूप से जोर दिया कि "अफगानिस्तान की अगर हम की उत्तमोत्तर प्रगति व हर चरण से इस तरह की उत्पत्ति पैदा हो सकती है जिनसे शक्ति इंग्लैंड और रूस दोनों के हित में हो और इस तरह की बाधाएँ पैदा हो सकती हैं कि अफगानिस्तान को अखंडता को अधुण्ड रखने की जिस नीति पर अब नव दोनो शक्तिपों

1 गाचावाइ का ज्ञापन-पत्र के नाम पत्र, 5 अगस्त, 1875

2 वही।

3 लॉन्डन का टेलिग्राम के नाम मसाल, 22 जून, 1875, मध्य एशिया, (11), पृ. 43

4 रूसों का इंग्लैंड के नाम मसाल, 25 अक्टूबर, 1875, मध्य पत्र, वही, पृ. 58-60.

चलती रही है, उस नीति पर आगे न चला जा सके। म्यांमार की सरकार इस लक्ष्य को मनुष्य अधिक महत्व देती है और इस बात को पूरी स्वतंत्रता चाहती है कि भविष्य की सारी मतवालों की स्थितियों में वह जो भी आवश्यक उपाय समझे, उनसे काम ले सके। उसका विचार है कि अगर इस तरह की कोई कार्यवाही हुई कि इसी क्षेत्र का अफगान क्षेत्र से सीमा संपर्क स्थापित हो जाए—जैसे मान लीजिए हम मर्म पर अधिकार कर लें—तो इससे अमीर बहुत चौकचा हा जाएगा और शायद अपनी सीमाओं पर तुर्कमान कब्ज़ों के साथ मित्रता रक्षात्मक कार्यवाही करने लगेगा<sup>1</sup>। कहा गया कि इसी कारण से ब्रिटिश सरकार अफगान सीमा की तरफ हम के विस्तार को नापसंद करती है और उस हम के इस आवश्यकता में संतोष है कि वह तुर्कमान क्षेत्र पर हमला नहीं करेगा।

आम-रूमी राजनयिक पत्राचार के इस अवस्थान की परिणति हम के उस दस्तावेज में हुई जो उसने 3/15 फरवरी 1876 का दिया था। इस दस्तावेज में कहा गया था कि अफगानिस्तान हम की कार्यवाही के क्षेत्र में बाहर रहगा पर दोनों मजिस्ट्रेटों को मध्यवर्ती क्षेत्रों से सबूत चर्चाएँ समाप्त माननी चाहिए क्योंकि उन्हें व्यावहारिक समझा गया है, कि वे पूरी कार्य-स्वतंत्रता कायम रखत हुए भी हम आपसी इच्छा के अनुसार कार्य करेंगे, कि जहां तक संभव हो एक-दूसरे के समीप न आया जाए और अपने प्रभाव-क्षेत्रों में पड़ने वाले एशियाई राज्यों के जगड़ा का दूर रख कर एक-दूसरे के हितों और आवश्यकताओं का ध्यान रखा जाए।<sup>2</sup> नीति के इस स्पष्टीकरण से भारत और इंग्लैंड के मन की यह शका दूर न हो सकी कि उन में तुर्कमान प्रदेश इसी क्षेत्र में मिला लिया जाएगा। 1876 के पण्डित में जब जनरल लोमाकिन विजिल अरबन तक बढ़ आया, तब यह खतरा फिर पैदा हो गया। जनरल लोमाकिन का यह अभियान सफल नहीं हुआ और उसे शीघ्र ही पीछे हटने के लिए विवश होना पड़ा। फरवरी, 1877 में जनरल लोमाकिन ने यामुद तुर्कमानों के नाम फिर यह ऐलान जारी किया कि वह उनके तुर्कमानों को दूर देना और विजिल अरबन में एक किला बनाना चाहता है।<sup>3</sup> लोमाकिन ने अप्रैल में एक और हमला किया, पर इस बार भी उसे मुंहको खाती पड़ी और अखिरत कामगोबोइस्क पीटना पड़ा।<sup>4</sup> हम ने विजिल अरबन के विरुद्ध वे जो विफल प्रयत्न किए थे, उनका नतीजा यह हुआ कि शिमला में आहारा पैदा हो गई और भारत सरकार ने समझा कि इस का विजिल अरबन पर अस्थायी आधिपत्य स्थापित करना अदरेक को खोले और हटाने की सीमा तब मर्म पर अधिकार जमाने की दिशा में पहला कदम है<sup>5</sup>।

1 ज्ञापन, पृष्ठ 1।

2 गोर्गावोय का शवालोन के नाम सम्राट, 3/15 फरवरी, 1876, मध्य एशिया (II), पृ 69

3 मध्य एशिया, (I), पृ 108-9

4 टर्नी का संप्रदाय के नाम सम्राट, 13 जून, 1877, टामसन का टर्नी के नाम सम्राट, 18 जून, 1877, टामसन का टर्नी के नाम सम्राट, 7 अगस्त, 1877, मध्य एशिया, (I)

5 वायसराय का भारत-सद्वी के नाम सम्राट, 30 मई, 1877.

इन घटनाओं में भाग्य सरकार के मन में यही डर पैदा हुआ कि मर्व शीघ्र ही रूस के हाथ में चला जाएगा। 30 मार्च, 1877 को वायसरॉय ने भारत-मंत्री को जो तार भेजा था, उसमें उसमें यह विचार व्यक्त किया था कि, "रूस को तुरत और सफ-सफ यह बना दिया जाना चाहिए कि अगर उसने विजित अरबत में स्थित अपनी सेनाओं को जरा भी आगे बढ़ाया, तो यह इंग्लैंड के साथ उसका लड़ाई आरम्भ करने का एक कारण बन जाएगा", पर ब्रिटिश सरकार इसके लिए तैयार न थी। अतः "एक ही और उपाय बच रहता है और यह यह कि तुर्कमानों की मदद की जाए। मैं इस समय कबेटा से मेमोड के रास्ते उनके साथ निरापद संपर्क स्थापित कर सकता हूँ। हमें जो सूचना उपलब्ध हुई है, उसका आधार पर विश्वास होता है कि यदि हमने तुर्कमानों का मुक्त रूप से सगठन किया और उन्हें प्रोत्साहन दिया, तो वे रूस को किसी भी सेना का दृढ़ता से सामना कर सकते हैं और चूंकि उन्हें अफगानिस्तान में शामिल होने में कोई आपत्ति नहीं है, अतः इन समय हम उनके ऊपर जो प्रभाव जमा करेंगे, वह काबुल के साथ बातचीत के लिए उपयोगी आधार बन सकता है। इसकी अनुमति लीजिए"।<sup>1</sup> इस पत्र का सेट पीटर्सबर्ग में ब्रिटिश दूत की राजनयिक कार्यावाही पर तुरत असर पड़ा। लॉर्ड डर्बी ने लॉर्ड लीफ्टंस से यह इच्छा व्यक्त की कि वह रूसी सरकार को एक अभिवेदन दे जिसमें इस विषय पर दाना सरकारों द्वारा जारी किए गए पूर्ववर्ती वक्तव्यों का हवाला दे और "बताए कि अगर हम न मर्व पर आधिपत्य स्थापित किया, तो एशिया के निवृत्तवर्ती प्रदेशों के निवासी इनका सामान्य रूप से यह अर्थ लगाएंगे कि रूस के महामहिम सम्राट् ऐसे क्षेत्रों में अगर अपनी प्रभुता का नहीं, तो अपने प्रभाव का ज़रूर विस्तार करना चाहते हैं जिनके संबंध में ब्रिटिश सरकार ने रूसी सरकार से यह समझा है कि उसका हस्तक्षेप करने का इरादा नहीं है। इस तरह की धारणा में सम्राज्ञी की सरकार के लिए यह आवश्यक हो जाएगा कि इन देशों के लोगों के मन की आशंका और भ्रांति का निवारण करने के लिए वह भी रूस की तरह आगे बढ़े। सम्राज्ञी की सरकार के विचार से दोनों साम्राज्यों की बाह्यी नीतियों का इनमें समीप होना वांछनीय नहीं है।" इसलिए उसने अच्छा व्यक्त की कि रूसी सरकार अपने अफगानों का यह आदेश दे दे कि वे "मर्व की ओर न बढ़ें"।<sup>2</sup> रूसी सरकार को इंग्लैंड से इस तरह का विरोध की आशंका तो थी ही और उसे इसका जवाब देने में कोई कठिनाई नहीं हुई। उसने इंग्लैंड की सरकार को विश्वास दिलाया कि विजित अरबत के विरुद्ध जो अभियान किया गया था, उसका उद्देश्य सिर्फ यह था कि, "जिन तुर्कमान अंधुंधों ने कुछ समय में तामनोवंशिक से ग्रीक जाने वाला रास्ता घेर रखा है और जो हमारा कारखाना को घमसाने रहते हैं, उन्हें दूर दिया जाए।" यह माधुर्यपूर्ण अभियान था— उसी तरह का अभियान जो हमारी फौजे कावेगन में सीमान पर व्यवस्था कायम रखन के लिए हर मान किया करती है।" कमंडर को इस बात का स्पष्ट आदेश दे दिया गया है कि वह इस अर्थ से दिए गए आदेशों से आगे न जाए और ब्रिटिश सरकार में निवेदन किया गया कि वह "मर्व के बारे में मारी चिन्ता छोड़ दे"।<sup>3</sup>

1 वायसरॉय का भारत-मंत्री के नाम तार, 30 मई, 1877, एच सी एम. पी., नवंबर, 1877, पृ 106/27

2 डर्बी का मॉरगन के नाम मगद, 13 जून, 1877, मध्य एशिया (I), पृ 111.

3 नियमों का जुबानोब के नाम मगद, 14 जुलाई, 1877, मध्य एशिया (I), पृ 123

रूस के विदेश-विभाग के इस स्पष्टीकरण में कुछ सच्चाई थी और जनरल लोमाकिन जिस परिस्थिति में किजिल अरवत से पीछे लौटा था, उससे लगता था उसका पीछे लौटना एक मुनिश्चित नीति का परिणाम है। पर, भारत सरकार सही थी और उस समय के मारे सकेतो से रूस की इस चरम याजना का संकेत मिलता था कि उसके प्रादेशिक विस्तार का चढ़ता हुआ ज्वार मर्व को निगल जाना चाहता है। तेहरान स्थित ब्रिटिश दूत की रिपोर्टों और मध्य एशिया के अन्य नेत्रों से उठन वाली राजनीतिक अफवाहों से सभावना यही लगती थी कि अगर ब्रिटिश सरकार ने कोई ठोस कार्यवाही नहीं की, तो रूस तुर्कमान प्रदेशों को जल्दी ही लील जाएगा। तेहरान में टॉमसन की स्थिति घड़े मौने की थी और वह वहाँ से रूसी गतिविधि की दिशाओं को ठीक ठीक समझ सकता था। अपने पत्रों में उसने भविष्यवाणी की थी कि, 'रूस के दो प्रयत्न होंगे—पहला देश की अवनत-रखा पर नियंत्रण और दूसरा मर्व पर अधिकार'। चूँकि इस सवाल के साथ अँग्रेजों के भी बहुत से स्वार्थ उलटते हुए थे, इसलिए उसने रूस के प्रयत्न को विफल करने के उपायों पर भी विचार किया। उसके विचार स तीन ही उपाय ऐसे थे जिनके द्वारा उसने स्वामी मर्व को कसिया के हाथों में जान से बचा सकते थे। पहला उपाय यह है कि कंधार या हेरात या दोता पर अधिकार कर लिया जाए और मर्व को उसके अधीन कर दिया जाए। दूसरा उपाय यह है कि मर्व को अफगानिस्तान में शामिल कर दिया जाए और अंतिम तथा सबसे कम स्वीकार्य विकल्प यह है कि उस फारस की अधीनता में चला जान दिया जाए"।<sup>1</sup> भारत सरकार के विदेश विभाग की टिप्पणियों से स्पष्ट है कि टॉमसन को दूसरा विकल्प पसंद था क्योंकि फारस के हुलमुल रख के कारण उसका विचार था कि "मर्व पर फारस का अधिकार उठा पर रूस के अधिकार की अपेक्षा थोड़ा-सा बुरा नहीं, तो सिर्फ थोड़ा-सा ही अच्छा होगा"।<sup>2</sup> भारत सरकार इस सवाल को अच्छी तरह समझती थी और उसके विचार से यह भ्रमशा मुलज्ञान के निम्नलिखित उपाय हो सकते थे

(क) फारस में अँग्रेजों के प्रभाव की फिर से स्थापना की जाए और इसके लिए शाह को विश्वास दिला दिया जाए कि चूँकि ब्रिटिश सरकार की सहायता मिलने पर मर्व की दिशा में रूस के आगे के अभियानों का सबसे अच्छी तरह बड़ी विरोध कर सकता है, अतः इन विरोध में उस अँग्रेजों की योग्य सहायता मिलेगी।

"(ख) अँग्रेज अफमरा को यह अधिकार देकर यथाशीघ्र मर्व भेज दिया जाए कि अगर तुर्कमानों द्वारा प्रतिरोध की सभावनाएँ अनुकूल हों, तो वे वहाँ की स्थिति देख-समझ कर पचायति उनकी सहायता करें।

"(ग) घटना-क्रम का देखन हुए जो भी राजनीतिक या सैनिक उपाय आवश्यक

1. टॉमसन का डर्बी के नाम मयाद, स 113, दिनांक 26 जुलाई और स 118, दिनांक 6 अगस्त, 1877

2. अवरान प्रदेश और मर्व पर रूस के जाघिपत्य की योजना तथा इसके प्रति इंग्लैंड की नीति के बारे में टिप्पणी, एफ डी एम पी, 1877, नवंबर, प 130-501



मानूस पड़े हम उन्हें करन के लिए तैयार रहे जिससे इस अफगानिस्तान में अपने पाँव न जमा सक—यह तब कि अपना नैतिक प्रभाव भी स्थापित न कर सक'<sup>1</sup>।

इन निष्कर्षों का आधार भारत सरकार का 2 जुलाई, 1877 का वह पत्र था जिसमें उसने प्रस्तुत समस्या की मायाशास, सनर्क और साहसपूर्वक परीक्षा की थी। भारत सरकार ने मक् के लिए क्विजिल अव्यक्त से सबद कार्यवाही के महत्त्व का अन्धान कर मक् के सामरिक महत्त्व का विवेचन किया—विशेष कर इस सदर्थ में कि अफगानिस्तान के साथ उमक (भारत सरकार के) कने संबंध थे। उसने निखा था, 'जब तक हमें काबुल या हंगन में सर्वोच्च प्रभाव बनाए रखन का भगामा हा, तब तक मक् के आधिपत्य को शमीर घटना मानन हुए भी मरपक्षन दूर की घटना माना जा सकता है। पर, ब्रिटिश सरकार पिछन कुछ धर्षों में चुपचाप तमाशा देखन की जिस नीति पर चलती रही है, उमका व्यावहारिक परिणाम यह हुआ है कि पिछन चार साला से काबुल में ईंगलैंड का प्रभाव निरंतर घटा और हम का बड़ा है और अब हम यह नहीं मान सकते कि हेरात में अग्रडा के हिता की प्रधानता हान में मक् के रसी रेजीमेटी की उपरिषति का प्रति-मनुनन हा जाता है। इसके विपरीत, जा शक्ति पहले मक् पर अधिकार कर लेगी, उमका अफगानिस्तान के पश्चिमी सीमान पर भी अनिवार्य रूप से अधिकार स्थापित हा जाएगा और अगर ब्रिटिश नीति के पलस्वरूप मक् हम के अधिकार में जाने से न बच सका तो न बचन हम की नीति के कारण ही, बल्कि वस्तुस्थिति की सहज शक्ति के कारण भी, हेरात में ईंगलैंड का प्रभाव मिट जाएगा। इसके अलावा, भारत सरकार का डर था कि अगर इतिहास की धारा का अचानक ही नहीं पकड़ा गया तो हम हेरात पर अधिकार करने के बाद अनिवार्य रूप से मक् पर अधिकार करेगा और 'इसका अर्थ यह होगा कि हम का प्रभुत्व या प्रभाव समूच अफगानिस्तान में स्थापित हा जाएगा और उमका विस्तार भारत के सीमान तक होगा। इस स्थिति के फलस्वरूप उत्तर-पश्चिमी भारत की ओर युनन बाज मार दूँगे पर भी हम का अधिकार हा जाएगा। भारत सरकार का यह भी डर था कि वहाँ मध्य एशिया तथा उत्तर काकस की आर जान वाले हमारे वाणिज्य-माग बंद न हा जाएँ और इस तरह ईंगलैंड का व्यापार नष्ट न हो जाए। पर जिन खतर का मक्म भयकर समशा गया था वह यह था कि अफगानिस्तान के ऊपर हम का दखलदा स्थापित हा जाएगा यहाँ तक कि अफगानिस्तान हम के हाथों की कठपुतली बन कर रह जाएगा और उमका हम के आदेशों का प्रतिरोध करने की शक्ति न रहेगी'। इसका परिणाम यह हुआ कि इस समय ता भारतीय सीमान पर मिर्च इतने ज़रियार रज जान हैं जा पहाड़ी कबीला का प्रतिरोध करने के लिए काफी हों, लेकिन तब वहाँ इतने ज़रियारा का ख़तरा नहीं पड़ती जिनमें उन मरठिन और मयुक्त हमरा का मुकाबला किया जा तब जिनके पीछे युरोप का कौमन, जम्त्राम्त्र और मेता तब हा। उस समय भारत पर एक एक दज का प्रभाव पड़न का भी खतरा हा जाएगा जो हमारा प्रतिवाणी और विरोध है और जिन गफरता प्राप्त करने का भी जोरव है। तब, अगर युरोपिय गजर्नानि में मनभेद का जग भी स्वर पड़ा, तो उमकी प्रतिबन्धि हमारे समुचे

1 : भारत-मंत्री के नाम प्रेषण, दिनांक 2 जुलाई, 1877, एच डी एन पी, 1877, नवंबर, पृ 129

मोमान पर मुनाई देगी और उसमें भारत के प्रत्येक असतुष्ट व्यक्ति को आशा का संदेश मुनाई दगा और उस समय हम इस बात के लिए बाध्य होना पड़ेगा कि जब कभी हमारे मिर पर पूर्व का प्रभुत्व संपर्प आ पड़े तब हम उस स्वीकार कर और वह भी वेहद प्रतिकूल परिस्थिति में ।<sup>1</sup>

भारत सरकार न स्थिति का भागना इस प्रकार प्रस्तुत किया हम समझते हैं कि रिजिज्ड अख्त तब आधिपत्य सब तथा समूचे टक्के तुर्कमान प्रदेश पर जल्दी ही विजय प्राप्त करने की दिशा में एक महत्वपूर्ण कदम है कि सब तर आधिपत्य एक ऐसी कार्य-वाही है जिस करने के लिए इसी कुछ विशिष्ट कारणों से विवश है और ये कारण इतने महत्वपूर्ण हैं कि हमारे और स प्रकट किए जान बान मात्र विरोधा या उत्तकी और से किए जान बाते बचना की उपेक्षा आवश्यक हो जाती है कि अगर हमने इस घटना का गानने के लिए कोई कायवाही नहीं की तो यह घटना घट कर रहेगी कि सब पर आधिपत्य होने में पूर्व में हम की सैनिक स्थिति इनको मजबूत हो जाएगी कि उसका बहा प्रयत्न प्रभाव स्थापित हो जाएगा जो अनिवार्यत सीधे और बहुत संशक्त रूप से हमारे प्रभाव के प्रतिबल होगा और कि इसका बाद यह निश्चिन्त है कि हम की काबुल सरकार के साथ छट-पट शुरू हो जाएगी जिसके परिणाम-स्वरूप हम हेराल पर अधिकार कर लेगा और अफगानिस्तान के ऊपर भी उसकी प्रभुता या प्रभाव स्थापित हो जाएगा । हम तो यह सोचने हैं कि इन घटनाओं को पूर्ण निश्चितता के साथ पढ़ कर क्या कहा जा सकता है और अगर हमने समय रहते इन पर विचार नहीं किया और घणाशक्ति इनका सामना करने का प्रयत्न नहीं किया, तो हमारे ऊपर बहुत गंभीर दायित्व आ पड़ेगा । इसलिए, हम अपना यह आवश्यक कर्तव्य समझते हैं कि साम्राज्य की सरकार से उनकी मध्य एशियाई नीति के मजबूत से ऐसी तात्कालिक और निश्चित घोषणा प्राप्त कर ले जिससे जब कभी कार्यवाही का अवसर पैदा हो—यह अवसर शायद अक्सर आएगा, अल्प-कालिक होगा और फिर कभी नीट कर नहीं आएगा—तब हम उस नीति के साथ सुचारु रूप से सहयोग कर सकें ।<sup>2</sup>

इस स्थिति का सामना करने के लिए भारत सरकार ने अनेक उपायों पर विचार किया और उन्हें अपर्याप्त पाया । एक उपाय यह हो सकता था कि इस से विरोध प्रकट किया जाता । पर, इसमें कोई नतीजा दिखाने की आशा नहीं थी । दूसरा उपाय यह हो सकता था कि हम से कह दिया जाता कि मध्य एशिया में उसका क्षेत्र स्वभावतः समरमणीय नहीं समझा जा सकता और अगर हम न आज कोई कदम उठाया, तो उसे मुठ का कारण समझा जाएगा । पर इस उपाय का इंग्लैंड की जनता समर्थन न करती । तीसरी समावना यह हो सकती थी कि अफगानिस्तान का इस बात के लिए बढ़ावा दिया जाता कि यह तुर्कमानों के साथ मैत्री-संधि स्थापित कर ले और सब को अपनी भूलतन्त्र में गिना ले । पर, अमीर के उस समय के रथ को देखते हुए यह कदम खतरनाक था ।

1 भारत-मंत्री के नाम प्रेषण, 2 जुलाई, 1877, एफ डी एम सी, नवंबर, स 129

2 वही ।

एक अन्य उपाय यह हो सकता था कि फारस का मंत्र पर अपनी प्रभुता स्थापित करने में सहायता दिया जाता। पर, फारस पर रुम के प्रभाव को देखते हुए इस उपाय की उपयोगिता भी संदिग्ध थी। एक रास्ता यह भी था कि मुर्तमान प्रदेश में ब्रिटिश अफसर भेजकर और मुर्तमाना का मदद देकर उनकी प्रतिरोध-शक्ति को मुदूद किया जाता। मंत्र पर रुम की प्रभुता का खतरा रोकने का सबसे अच्छा उपाय तो यह होता कि अफगानिस्तान का उस पर अपना प्रभाव बढ़ाने दिया जाता और अमीर के साथ मैत्रीपूर्ण संबंध बनाने कागार तथा हेरान में ब्रिटिश एजेंटों को रखा जाता। उस प्रदेश में अंग्रेजों का नियंत्रण इसी पद्धति में बना रह सकता था। पर, गैर अली के दृष्टिकोण का देखते हुए, 'जब तक उसके सहयोग या विरोध की उम्मीद न अन्य उपाय न किए जायें, तब तक इस परिणाम की कोई संभावना नहीं हो सकती थी'।<sup>1</sup> मंत्र पर रुम के नियंत्रण के प्रति-सन्तुलन के रूप में यह जरूरी समझा गया था कि हेरान पर ईंग्लैंड का प्रत्यक्ष प्रभाव बना रहे। इस प्रभाव का स्वरूप यह हो सकता था कि वहाँ ईंग्लैंड का एक प्रतिनिधि रहे और हेरान को यह आश्वासन दिया जाए कि अगर रुम ने और आपे बढ़ाने का प्रयत्न किया, तो ईंग्लैंड से हेरान को ठोस सहायता मिलेगी। इस उद्देश्य को प्राप्त करने के लिए भारत सरकार ने वायुम पर अपना ध्यान केंद्रित किया पर गैर-अली के अधिपत्य की वजह से भारत सरकार के सामने 'दो ही विकल्प रह सकते थे—या तो हम अफगानिस्तान को पूरी तरह रुम के हवाले कर देने या अफगानिस्तान में अपने हितों की रक्षा करने के लिए अब तक हमने जो कार्यवाही की थी, उसमें अधिक जोरदार कार्यवाही करने'।<sup>2</sup> और जन में इस कार्यवाही का रूप यह होता कि "परिवर्ती अफगानिस्तान पर—जिसमें हेरान का महत्वपूर्ण हिस्सा भी सम्मिलित होता—(वहाँ के शासक की सहमति से या उनके बिना ही) मैनिफेस्ट आधिपत्य स्थापित किया जाना"।<sup>3</sup> पर, यह रास्ता 'मरना क्या न करना' वाला रास्ता था और भारत सरकार तत्काल ही जो उपाय करना चाहती थी, वह यह था कि कुछ श्रेष्ठ अफसर मुर्तमान प्रदेश में जाकर यह देखें कि क्या उनकी प्रतिरोध शक्ति को मुदूद किया जा सकता है?

जनरल लामाइन न किजिन अरबन की जार बढ़ने का जो प्रयास किया था, उसके मंत्रों के मंत्र में साम्राज्य की सरकार का वह विचार नहीं था जो भारत सरकार का था और उसे यह भी निश्चय नहीं था कि यह स्थान रुमी सीमा के भीतर नहीं। इसके अलावा, वायुमंत्र ने जिस नागरिक को अपना पक्ष भेजा था, उसके बाद रुमी जनरल बैम्पियन मंत्र की वायुमंत्र लौट गया पर और इसके पत्रस्वरूप समझा का स्वरूप बढ़ाने गया था। फिर भी, भारत मंत्री इस समझना के प्रति उदासीन न था कि रुम किजिन अरबन पर आधिपत्य स्थापित कर सकता है और मंत्र को दिशा में बढ़ सकता है—चाहे तो विजय के द्वारा और चाहे आक्रमिक आक्रमण के द्वारा। पर उसका विचार था कि इस संभावना के कार्यान्वित होने में अनेक वर्ष लग सकते हैं और तब तक हमें यह सोचने-विचारने के लिए दृष्टेय समय मिल जाएगा कि 'विजय को देखते हुए हम कौन से ऐसे

1. प्रेषण 2 जुलाई, 1877, पैरा 31

2. वही, पैरा 43

3. वही पैरा 48

सैनिक उपाय अपनाएँ जिससे हमारा काम मध्य मके।' इस बीच भारत सरकार ने "मर्च पर हमी अधिकार की सम्भावना के सम्बन्ध में एह्तियाती सैनिक कार्यवाही" को 'वैमोका' बनाया और कहा कि उनमें परिणामस्वरूप 'शीघ्र मरुट' उपस्थित हो सकता है। भारत-मन्त्री ने लिखा था, "अगर आपन कोई ऐसा बन्द उठाया जिससे तुर्कमाना को हम के विरुद्ध हमियार उठाने या अन्तुलापूर्ण कार्यवाही की तैयारी करने का प्रोत्साहन मिला या आपने उन्हें घन-दोलत और हथियार दिए अथवा उनका समर्थन करने के लिए अपने अफसरों को भेजा, तो न केवल उनका शक्तिशाली पड़ोसी उनसे नाराज होकर बदनामन की कोशिश करेगा और आप उनकी रक्षा न कर सकेंगे बल्कि आपकी यह कार्यवाही साम्राज्य की मरुबार की घोषित नीति के भी प्रतिकूल होगी। अब तक साम्राज्य की मरुबार के हम के मरुबाद के माय जानि और सौदाब के सबब हैं तब तक आपको ऐसी कार्यवाही से प्रयत्नपूर्वक बचना चाहिए जो अघोषित युद्ध जैसी दीखे या जिससे तुर्कमान कबीलों को इस तरह के घटना चक्र में आपकी मरुबार का उलझने की शक्ति मिले।" 'आप स्वयं आक्रामक कार्यवाही न करें, पर हर सम्भाव्य मरुट के जूझने के लिए तैयार रहें। इन दोनों दृष्टिकोणों—आक्रमण न करने लेकिन मरुट से लोहा लेने की तैयारी से कोई विरोध नहीं है।' इस प्रयाजन के लिए भारत सरकार को आदेश दिया गया कि वह "अफगानिस्तान के शासन के उपर गैबीपूर्ण प्रभाव स्थापित करें" और कुछ ऐसा प्रबल करें जिससे अफगानिस्तान के सीमाना के पार के घटना प्रवाह की अधिक शीघ्रता के माय तथा अधिक पूर्ण मूचना उपलब्ध हो सके। इस उद्देश्य की सिद्धि के लिए और किसी भी सम्भाव्य सैनिक कार्यवाही के लिए यह पता लगाना जरूरी था कि पश्चिम में मर्च की ओर जाने के तीन-तीन से मागे हैं। इसलिए, साम्राज्य की सरकार ने इस बात की अनुमति दे दी कि कैंपेन नैमियर तुर्कमान सरदारों से जाकर मिलें और मर्च भी जाएँ और वे यह यात्रा जाहिरा तौर पर घोड़े खरीदने के सिलसिले में करें।<sup>1</sup>

हमने ऊपर जो पत्र-व्यवहार उद्धृत किया है, उससे स्पष्ट हो जाता है कि ब्रिटिश मरुबत की दिशा में हम के प्रसार का चरम उद्देश्य अफगानिस्तान की सीमा तथा समूचे तुर्कमान प्रदेश को अपने अधीन करना था। इससे भारत सरकार के क्षेत्रों में भागका पैदा हो गई थी और हम के इस प्रसार को विफल करने के लिए लॉर्ड लिटन ने यह स्वतन्त्रता चाही थी कि वह निश्चित कार्यवाही—अर्थात् पड़ने पर सैनिक कार्यवाही तब-तब करें। इस बीच अफगानिस्तान और भारत के बीच तनाव बढ़ता जा रहा था और फारस में ब्रिटेन का प्रभाव तेजी से कम होना जा रहा था। अगर, इस पृष्ठभूमि में कैस्पियन क्षेत्र के घटना-क्रम को देखा जाए, तो वह भारत में अंग्रेजी राज की सुरक्षा के लिए बहुत गंभीरता का था। इस सम्बन्ध में मर्च और हेरान का फिर महत्व हो जाता था। भारत सरकार इस बात के लिए तैयार न थी कि वह भारत के इन प्रवेश-द्वारों को आसानी से रुमिया के हाथों में जाने देनी। वह इस बात के लिए भी तैयार थी कि अगर जरूरत पड़ जाए, तो पश्चिमी अफगानिस्तान तथा पर सैनिक दखल अथवा बर हेरात को मुद्दी में रखा जाए। लॉर्ड लिटन दगन घमकाने के जिन हथकड़ों का प्रयोग करता था, ओर अली

योज (exploration) और स्थल-स्फुरेखा (topography) का कोई महत्त्व नहीं है। अगर रूसियों को बाहर रखा जा सकता है, तो इसके लिए बहुत समय है, अगर रूसियों का बाहर नहीं रखा जा सकता, तो देश को जल्द से कोई लाभ नहीं है। अगर हम अपनी उत्सुकता ठीक से और लोगों को रूसियों तथा फारसियों के साथ इच्छानुसार अपने विवाद सुलझाने के लिए छोड़ दें, तो यह कहीं ज्यादा अच्छा होगा। इस समय सबसे ज्यादा जरूरी बात यह है कि हम को इन दोनों से बाहर रखने की जरूरत समझी जाए और मेरा विचार है कि मेरी माता से इस दिशा में सहायता मिलेगी। उसने विस्तार से बताया कि टेन्के प्रदेश में रूसियों की गतिविधियों का भारत में अंग्रेजों राज की सुरक्षा पर क्या प्रभाव पड़ेगा। नेपियर मर्च पहुँच गया और उसने वहाँ बोशिन का तथा अन्य सरदारों से भेंट भी हो गई पर इसमें सदेह है कि यह उन्हें रुक या विरोध करने के लिए सहायता देने की स्थिति में था।

जनरल सोमार्सिन ने 1877 का विजिज अख्यत-अभियान असफल हो गया क्योंकि रूसी-तुर्की युद्ध के पतनस्वरूप उसने फौज वहाँ से हटा ली गई थी और इस बात में सदेह दीप्तने लगा था कि जिस बल्बान-समूह के कारण ईंग्लैंड और रूस के बीच तुलने युद्ध का खतरा पैदा हो गया था, उसके रहते हुए जल्दी ही अवकल प्रदेश में और आगे घुसने के लिए तैयार हो जाया। इसी बीच, दूर दक्षिण और बोस्फोरस के जलमहमदों पर हमला करने के लिए अंग्रेज माल्डा में जो तैयारी कर रहे थे, उसका प्रति-संतुलन करने के लिए ओबसस के तट पर और थारसोनोइस्व के रूसी फौजें इकट्ठी हो रही थी तथा एशिया में अंग्रेजों का सिंहासन हिलाने के लिए बाबुल तथा तेहरान में राजनयिक दौड़-दौड़ चल रहे थे। रूसियों की संधि से तनाव कम हो गया था, पर लॉर्ड लिटन ने अपनी अफगान-योजना को फिर भी बार्मानियन किया। इससे बजह से भारत सरकार कुछ समय तक सुर्चमान के मामलों की ओर ध्यान न दे सकी और वहाँ कोई आशवाजनन घटना भी नहीं घटी। बाद में जब रूसी फौज ने तुर्कमान बबीलो को अपने अधीन करना आरंभ कर दिया, तब भारत में लॉर्ड लिटन ने उत्तराधिकारी और ईंग्लैंड की सरकार दोनों को इस तरह की कोई आशवा नहीं हुई और इसका परिणाम यह हुआ कि अशवावाद तब समुद्रा टेन्के प्रदेश बिना किसी विरोध के रूस के अधिार में आ गया। जो कुछ अवश्यभावी था, उसके आगे भारत और ईंग्लैंड की सरकारों ने घुटने टेक दिए और अब उनके सामने एक ही विचार्य रह गया कि वे अफगानिस्तान के सीमान के परि-सीमान की व्यवस्था करती। अब हम शोध में इस घटनाक्रम की कहानी कहेंगे।

जनरल सोमार्सिन 1877 में जिन दुर्भाग्यपूर्ण परिस्थितियों में पीछे हटा था, उसके बाद बैरिगमन गागर के पूर्वी तट पर रूसी फौजों को सैनिक बाधबाहो के लिए जमा करने का कोई अद्वय लक्ष्य न आ सका। वहाँ रूसी फौजे कई महोला तथा बेबा 'रक्षा-लक्ष्य' दुष्टिरोण बनाए रखने के लिए बाध्य रही।<sup>1</sup> पर, इस माल के घीनते-घीनते पर्याप्त ३ मार्ग गलट टन गया था और जनरल सोमार्सिन को यह आदेश मिला कि वह

ने नर-सत्कार बंद नहीं किया और इगनी बजह में प्रतिरक्षकों का रुख भी कड़ा पड़ गया। विजय के मद में और किले पर हमला करके गौरव प्राप्त करने की इच्छा से सोमाकिन ने 1400 रानी सिपाहियों की फौज को हमला करने का आदेश दे दिया। यह "लड़ाई की आगिरी और सबसे बड़ी भूल" थी। हमला पीछे धकेल दिया गया और हसी फौज में बुरी तरह भगदड़ मच गई। इस पराजय से जनरल सोमाकिन का भाग्य-नक्षत्र डब गया और आगे के प्रयत्न अधिन नुशत अधिकारियों द्वारा किए गए।<sup>1</sup>

1880 में वाट्ट स्कोवेलेव ने कमान संभाली। यह वही स्कोवेलेव था जिसने भारत पर हमला करने की योजना बनाई थी और जो 1878 में काबुल के लिए भेजे गए शिष्टमण्डल का नेता था। उसने साम्राज्यी से और व्यवस्थित रूप से आगे बढ़ने का निश्चय किया तथा यह भी तय किया कि 'जब तक वह अवकल महद्यान के पश्चिमी छोर पर नाई अग्रिम अट्टा न बना ले और वहाँ हम तरह का मात्र-सामान तथा फौजें एक्जिन न कर ले जिनकी खर्चे सघर्ष के लिए खर्च पड़ सकती है, तब तक कोई ऐसा हमला न किया जाएगा जो या तो हम पार न जाए या उस पार।'<sup>2</sup> जून तक वह बामी पहुँच गया और वहाँ उसने एक सुरक्षित डिपो का निर्माण कर लिया। संचार-व्यवस्था में गृहलियत के लिए जनरल एलेकोव के सुझाव पर मिवाएलोस्व से बिजिल अरबत तक एक रेल लाइन बनाने का निश्चय किया गया और नवंबर 1880 तक प्रायः चावीस मील लंबी पटरियाँ बिछा दी गईं। दिसंबर में रेंचिल टेपे, याची बला और गोक टेपे की आग बूझ करने की उसकी पूरी तैयारी थी। वहाँ 40,000 टैक्के मोठा "जम कर मुका-बला करने के लिए" इकट्ठे हो गए थे।<sup>3</sup> जनवरी, 1881 के अंत में यह किला हमला कर के ले लिया गया। इस युद्ध में 20,000 तुर्कमान घेत रहे। स्कोवेलेव ने दो टैक्के नेताओं—डेकमा मिरदाज और मयदून कुनी खाँ—का पीछा किया जो सर्व की ओर भाग रहे थे और अन्वायाद तथा अग्मान पर अधिकार कर लिया। पर, रूसी अपने भारी नुकसान के कारण आगे नहीं बढ़े।<sup>4</sup>

अन्वायाद को जीत लेने और अग्मान महद्यान पर अधिकार कर लेने से कश्मिरी के हाथों ने एक ऐसा अनुबूल ग्यान आ गया था जहाँ से वे सर्व तथा हेगन की दिशा में आगे बढ़ सकते थे। रूसी सरकार ने हमेशा की तरह ब्रिटिश सरकार का शानि के भागवागन दे-देकर भगमाया। 26 जनवरी, 1881 को श्री गियर्स ने लॉर्ड रफर्स को सूचना दी कि 'टैक्के तुर्कमानों की शक्ति का विनाश होने के बाद' 'जब वह समय आ गया है कि रूसी सरकार नरमी दिखाए और यह मावधानी करें कि मगार के दग भाग में और सैनिक कार्यवाहियों में न उलझा जाए।' ब्रिटिश सरकार का विश्वास दिलाया गया कि सर्व पर अधिनार नहीं किया जाएगा और इस मवध में जार के सचन की दुहाई दी गई। श्री गियर्स ने यह बात दुहराई, "यही नहीं कि हम वहाँ जाना नहीं चाहते,

1 यही, II, पृ 126-40

2 भारतीय अधिकारी, II, पृ 148

3 यही, अध्याय XVI

बर्नि प्रणाली की बात यह है कि ऐसी कोई बात भी नहीं है कि हमारे वहाँ जाने की जरूरत पड़े।<sup>1</sup> उसके कुछ समय बाद ही 24 मई, 1881 को मद्रास के आदेश के अनुसार टेक्के नुबंमान प्रदेश "ट्राम-बैम्पियन प्रदेश" में मिला लिया गया। पर उसकी सीमाएँ तय नहीं की गईं और उन्हें जान-बूझ कर अस्पष्ट रखा गया था।<sup>2</sup> इसी बीच 21 दिसंबर, 1881 का तहसन में एक संधि पर हस्ताक्षर किए गए जिसके द्वारा बाबा डोरमूड के बिन्दे पर रूम और पारम की सीमा-रेखा निश्चित की गई और तब हुआ कि उनकी सीमाओं का परिमोशन करने के लिए कमिश्नर नियुक्त किए आएँ।<sup>3</sup> इस समझौते में हेगन और मर्ब की तरफ जाने वाली सीमा-रेखा शामिल नहीं थी और इसके कारण ईंग्लैंड तथा भारत में गंभीर अविश्वास पैदा हो गया। पर, सबसे महत्वपूर्ण घटनाएँ थी रज लाइन के लिए मेस्सेप द्वारा हेरान के निक्टवर्ती प्रदेश की खोज और मर्ब की रानी साम्राज्य में शामिल होने की नीति के निपटारे के लिए किए गए प्रयत्न।<sup>4</sup> यह काम अति-सामान्य जैम गुप्त प्रणिधिया (emissaries) ने किया जिनके प्रयत्नों के फलस्वरूप 12 फरवरी, 1884 को मर्ब के सरदारा ने जार के प्रति निष्ठा की शपथ ली और उसके मीत्र वाद रानी पीछो ने मर्ब पर वफा कर लिया।<sup>5</sup>

समस्या है कि नुबंमान प्रदेश में घटित होने वाले इस घटना-वृत्त के प्रति भारत और ईंग्लैंड की प्रतिक्रिया पहले जैसी तीव्र नहीं हुई। हम ने टेक्के लीगा के खिलाफ जब-जब कोई बंदम उठाया, तब-तब ब्रिटिश सरकार ने विरोध प्रकट किया और यह आश्वामन मांगा कि मर्ब की अखंडता पर कोई अति न आने पाएगी। जब जुलाई, 1879 में जनरल लाबार्नेज नुबंमानों पर हमला करने की तैयारी कर रहा था, तब साम्राज्य की सरकार, रूसी सरकार का यह सूचना देने में न खुशी, कि, 'जिन कार्यवाहियों में मर्ब को खतरा होगा या पारम के प्रदेश का अतिक्रमण होगा, उनके प्रति हमारा रुख निश्चय ही अनमोघ का होगा। इसके पीछे मायद भारत सरकार की प्रेरणा रही होगी। यह आश्वामन आमाती में प्राप्त हो गया। रूसी सरकार ने यह अम्बोवार किया कि उनका ऐसा कोई उद्देश्य है और कहा "वर्तमान अभियान टेक्के नुबंमानों के विच्छेद है और अगर वह सफल हुआ, तो मायद बन्ध-रेखा द्वारा आमानोडोइम्क तथा बिबिश्चियार को जोड़ने वाली चौकिया का एक जान-सा विच्छेद जाएगा। इस बन्ध-रेखा का आखिरी छोर मर्ब में कम में कम 250 किमी मीटर की दूरी पर होगा।<sup>6</sup> मियर्स तथा बेरन जोमिनी के वक्तव्यों में यह स्पष्ट है कि इस समय रूस की सैनिक तैयारी का तात्पर्यिक लक्ष्य मर्ब नहीं था, बल्कि अक्सर मरघान पर बढ़ा करके और 'मर्ब की तरफ 200 मीटर की दूरी पर

1 भारतीय अधिकारी द्वारा उद्धृत, II, पृ 165-66

2 भारतीय अधिकारी, II, पृ 167

3 वही पृ 170

4 माबिन, द रजन एट मर्ब एंड हेगन, अध्याय III, भारतीय अधिकारी, II, पृ 176-182

5 वही, पृ 185-86

6 मैनिमबरी का इंग्लिश के नाम सवाद, 9 जुलाई, 1879, मध्य एशिया 1880 (1), पृ 92

रक कर इन कबीलों को लूटमार को रोकना था।" परन्तु, बेरन जोमिनो ने स्पष्ट रूप से कह दिया था कि "हालांकि हमारा इरादा भर्त्सना तक जाने का था ऐसा कोई काम करने का नहीं है जिसे इंग्लैंड के लिए खतरनाक समझा जाए, फिर भी आपका ध्यान मैं नहीं रहना चाहिए क्योंकि हमारी कार्यवाही का फल यह होगा कि अगर भविष्य में इंग्लैंड ने हिरान पर कब्जा करके मध्य एशिया में हमारी स्थिति के लिए खतरा पैदा किया, तो हमारे पास इंग्लैंड के विरुद्ध कार्यवाही करने का बड़ा होगा।"<sup>1</sup> यह माना जा सकता है कि कम की धारणाओं में बार-बार कहा गया था कि उसका भर्त्सना पर कब्जा करने का कोई इरादा नहीं है, पर नियम के कथनानुसार 'इस बात की मनावना थी कि विभिन्न परिस्थितियों में और अप्रष्ट आक्रमणों में भर्त्सना पर कब्जा करना आवश्यक था। मनावना है।'<sup>2</sup> अफगानिस्तान के घटना-क्रम का उद्देश्य यह मालूम पड़ता था कि इंग्लैंड हिरान पर अधिकार करना चाहता है। इस घटना-क्रम का हम की नीति पर उत्तर प्रभाव पड़ना और अगर इंग्लैंड हिरान पर कब्जा करता, तो यह समझ था कि हम भर्त्सना पर कब्जा कर लेंगे।

द्वारा फिर जब 1881 में अफगानिस्तान पर हम का अधिकार हो गया, अफगानिस्तान हम की गतिविधि का केंद्र बन गया और भर्त्सना सरकार की शान्तिपूर्ण नीति में कम में कम के प्रयत्न किए जान लगे, तब भारत सरकार पूरी तरह में निश्चिन्त न रह सकी। साम्राज्य की सरकार फिर मजबूत हो उठी और जब कभी भर्त्सना सरकार अफगानिस्तान आता था, सभी भारत सरकार के पास छोड़े हो जाते थे। अप्रैल, 1881 में नियम का फिर यह आश्वासन देना पड़ा कि हम तरह की कार्यवाहियों से हम के हम इरादों में कोई परिवर्तन नहीं आता कि वह भर्त्सना सरकार में किसी तरह का प्रवेश नहीं हममाना चाहता।'<sup>3</sup> जून में फिर यह आश्वासन दुहराया गया कि 'भर्त्सना तुर्कमानों के साथ कोई भी प्रयत्न का या वहाँ रजिस्ट्रार नियुक्त करने का कोई विचार नहीं था।'<sup>4</sup> सभी अफगानिस्तान में भारत और हिरान की ओर के प्रवेश के सर्वेक्षण के जो प्रयत्न किए और फारम के साथ एक-दूसरे की सीमाओं के परिणामों के बारे में जो बतार दिया, उनके फल-स्वरूप ब्रिटिश सरकार की भी सीमाएँ निश्चिन्त करने के बारे में राजनयिक जागरूक करने की प्रवृत्ति हो गई ताकि हम का प्रादेशिक विस्तार अफगानिस्तान के निकट तक न जाने पाए। साई प्रान्तिन ने सदन-स्थित सभी राजदूतों को सच यह इच्छा व्यक्त की कि 'अफगानिस्तान और हम की सीमा के बीच अवरोध खड़ा कर के ऐसी घटनाओं को आए जिससे हम के अफगानिस्तान की ओर बढ़ने का कोई अवसर या मौका न रहे।' अफगानों का अप्रहं यह था कि हम तरह की सीमाओं का निर्धारण वादा इंग्लैंड में आगे बढ़ कर हिरान की दिशा में होना चाहिए। वे अदरेक प्रवेश और भर्त्सना को प्रयास के

1. इंग्लैंड का सेलिमबरी के नाम सन्देश, 16 जून, 1879, मध्य एशिया, 1880 (1), पृ. 190

2. इंग्लैंड का सेलिमबरी के नाम सन्देश, 26 अगस्त, 1879, वही, पृ. 112

3. इंग्लैंड का प्रान्तिन के नाम सन्देश, 14 अक्टूबर, 1881, मध्य एशिया, 1881 (2), पृ. 1

4. विन्डम का प्रान्तिन के नाम सन्देश, 15 जून, 1881, वही, पृ. 101



पाम छाड़ने के लिए तैयार थे, पर रूस को यह व्यवस्था ग्राह्य रूप से इस आधार पर स्वीकार्य न थी कि इनमें तुर्कमाना के हमला से छुटकारा न मिल सकेगा। रूस को यह विश्वास न था कि फारस इन कबोलों पर शासन कर सकेगा और शान्ति स्थापित कर सकेगा। अंग्रेजों का इरादा यह था कि रूस का आगे का विस्तार रोक दिया जाए और इस संबंध में गियर्स ने 1882 में यह घोषणा करने में कोई संकोच नहीं हुआ कि, “हमारा इन दिशा में आगे बढ़ने का कोई इरादा नहीं है,” “कि इस समय रूस का मारख्य या मर्ब की तरफ बढ़ने का या पहले से ही उनके अधिकार में जो प्रदेश हैं, उनमें आगे के किन्हीं प्रदेशों को फौजा की मदद से अपने अधिकार में करने का कोई इरादा नहीं है।”<sup>1</sup> पर इन राजनयिक कार्यवाहियों का कोई असर नहीं हुआ—न तो रूस को मर्ब पर अधिकार करने से रोकता जा सका और न इन प्रदेशों में सीमाओं का निश्चित निर्धारण हो सका। भारत सरकार पश्चिमी अफगानिस्तान से पीछे हट गई थी और उसने यह सलतनत नए अमीर अफ़्ग़नशान का दे दी थी तथा उसकी उत्तरी-पश्चिमी सीमाओं की डाँवाडोल स्थिति के कारण उस देशी स्वतंत्र के विरुद्ध महायुद्ध का आशंकाजनक दे रखा था। 1884 में मर्ब क़त्ती साम्राज्य का निश्चित अंग बन गया था।

रूसी सरकार और सम्राट् ने अपने आरंभिक बचन-भंग करके जो कुछ कर दिखाया, उससे भारत सरकार की घुरी से घुरी शनाएँ सब साबित हुईं। तब ही, रूस के इस प्रयाजन का भी पदोपाग हो गया कि वह अफगान सीमाओं तक के प्रदेश को हथियाना चाहता है। उगन इस तरह के असर सकेन भी दिए थे। भारत और इंग्लैंड की सरकारों के पास इस ‘होनेहार’ को अनकिया करने के न तो साधन ही थे और न इच्छा-शक्ति ही।<sup>2</sup> इस समाचार से भारत और इंग्लैंड में बड़ी उत्तेजना फैली और 22 फरवरी को इस विषय पर हाउस आफ़ कॉमन्स में बहस भी हुई। ब्रिटिश सरकार ने इस बान पर विरोध प्रकट किया कि किसी सरकार ने विश्वास-भंग किया है और आशा व्यक्त की कि अफगानिस्तान की सीमाओं की दिशा में रूसी प्रभुता के इस विस्तार से जो उत्पन्न हो पड़ेगा, उनका समाधान के लिए उचित और मनोपजनक व्यवस्था की जाएगी।<sup>3</sup> इसके अलावा उगन और कोई ठोस कार्यवाही नहीं की। उस समय जिस मुख्य परिरक्षण (safeguard) की कल्पना की गई थी, वह यह था कि अफगानिस्तान और हम के बीच सीमा निश्चित कर दी जाए जिससे रूस के अभियोगों का दर मिट जाएगा। 1३ मार्च को पार्लियामेंट ने मांगियों गियर्स से पूछा कि मर्ब प्रदेश का क्या विस्तार है। इस पर गियर्स ने जवाब दिया कि वह “पूर्व में ओकनस नक और दक्षिण में अफगानिस्तान की उत्तरी सीमा—ग़ाजा गैज़ से टेडगेड तक फैला हुआ है।” उसने आगे चल कर यह भी कहा कि मैं पहले ही यह प्रस्ताव कर चुका हूँ कि सीमा के बारे में समझौता कर लिया जाए और वह तब तक नहीं जाए।<sup>4</sup> गियर्स ने 13 मार्च, 1884 को ब्रिटिश राजदूत

1 पार्लियामेंट का पार्लियामेंट के नाम सवाल, 28 जून, 1882

2 पार्लियामेंट का पार्लियामेंट के नाम सवाल, 29 फरवरी, 1884, मध्य एशिया, पृष्ठ (1885), पृष्ठ 7-13

3 पार्लियामेंट का पार्लियामेंट के नाम सवाल, 12 मार्च, 1884, मध्य एशिया, पृष्ठ 2, 1885 पृष्ठ 12

को जो पत्र लिखा था, उसमें यह बात स्पष्ट कर दी थी। उसने लिखा था, "जो देश रूसी प्रदेशों को अफगानिस्तान की सीमाओं से अलग करते हैं, अगर उनकी स्थिति के और अधिक स्पष्टीकरण द्वारा डेंगलैड का मतिमंडल इन प्रबंधों को पूरा करना उपयोगी और व्यावहारिक समझे, तो हम उसे उम प्रस्ताव की याद दिलाएंगे जिसे प्रस्तुत करने का महामहिम सम्राट् के राजदूत को 1882 में आदेश दिया गया था। प्रस्ताव यह था कि सीमापन की जिस रेखा के बारे में 1872-73 में समझौता हुआ था, उस रेखा को खोजा सलेह से पश्चिम तक ले जाया जाए। साम्राज्य की सरकार को उम समय इस प्रस्ताव पर मत व्यक्त करने में संकोच हुआ था। अगर वह बातचीत आरंभ करना चाहे, तो सम्राट् का मतिमंडल प्रसन्नतापूर्वक तैयार होगा।"<sup>1</sup> लॉर्ड यानविल्ले ने यह प्रस्ताव स्वीकार कर लिया और पॉर्नटन को लिखा, "अफगानिस्तान के सीमात की ओर का विस्तार होने से उन सीमाओं के स्पष्टीकरण का प्रश्न और भी महत्वपूर्ण हो जाता है जिनसे वह सलतत रूस - प्रभावित प्रदेशों से अलग होती है और साम्राज्य की सरकार अफगानिस्तान के सीमात का खोजा सलेह से पश्चिम की तरफ़ परिसीमन करने के उम प्रस्ताव को स्वीकार करने के लिए तैयार है जिसे 1882 में प्रस्तुत किया गया था और जिसे गियर्स ने अब फिर दुहराया है। आप गियर्स को इस निर्णय की सूचना दे दें और यह भी लिख दें कि अच्छा हो सीमा-रेखा के मुख्य बिंदुओं को मुकाम पर ही निर्धारित किया जाए और इस काम के लिए एक संयुक्त आयोग नियुक्त किया जाए जिसमें अफगानिस्तान का भी प्रतिनिधि हो तथा यह आयोग अगली शरद् ऋतु से काम आरंभ करवे।"<sup>2</sup> मर्ब के बारे में हम के मसूचों से जो तनाप पैदा हो गया था, वह इस तरह से समाप्त हुआ।

1. गियर्स का पॉर्नटन के नाम सवाद, 17 मार्च, 1884, वही, पृ. 19.

2. यानविल्ले का पॉर्नटन के नाम सवाद, 29 अप्रैल, 1884, मध्य एशिया, स. 2, 1885 वही, पृ. 27.

## घेर अली की सुरक्षा-कामना

जब हम मध्य एशिया की उन गतिविधियों की पृष्ठभूमि में भारत सरकार और अफगानिस्तान के अमीर के मध्य की परीक्षा करेगे जिसकी परिणति 1878 की पुर्न-उत्पत्ति के रूप में हुई थी। साथ ही हम उस घ्यबन्धा की भी जाँच करेंगे जो 1878 के बाद भारत सरकार और काबुल के बीच तय हुई थी और जो एक तबे अरने तक भारत ब्रिटिश विदेश नीति की नींव बनो रही थी।

भारत सरकार ने अफगानिस्तान के प्रति धीरे-धीरे जिस नीति का विकास किया था उसका वर्णन हम पहले कर चुके हैं। पर, पुनरावृत्ति की जोखिम उठा कर भी सर जान लारेंस और लार्ड मेयो जिस नीति पर चले थे, उसकी मुख्य-मुख्य बातें एक बार यही फिर दुहरा देना अनुचित न होगा। 26 दिसम्बर, 1867 को भारत-मन्त्री ने साम्राज्ञी की सरकार की नीति का स्पष्ट रूप से निरूपण करते हुए कहा था कि "जब तक अफगान सीमान्त की स्थिति भय नहीं करने या दूसरे राज्यों के साथ ऐसे समझौते नहीं करते जिनमें अफगानिस्तान की स्वतन्त्रता के लिए गारंटी पैदा हो—इन स्वतन्त्रता की रक्षा करना मन्त्र के इस भाग में दीर्घ काल से हमारी नीति का मुख्य लक्ष्य रहा है और अब भी है—तब तक उनके आंतरिक मामला में कोई हस्तक्षेप नहीं किया जाएगा"। अगर अफगानिस्तान के किसी पक्ष ने विदेशी सहायता माँगी, तो भारत सरकार के लिए "उसके प्रति-पादित का ठाम सहायता देना" अनुचित न होगा। काबुल के शासन को या तो "उपदान" के रूप में सहायता दी जा सकती थी या "गम्ताम्ब" के रूप में। यह "हमारी सेना के अभियान के रूप में नहीं हो सकती थी।" यह टीक ही कहा गया था कि "इन तरह के अभियान में सम्भव हमारे इरादा के बारे में बड़ी गलतफहमियाँ पैदा हो जाएँगी और हमारा उद्देश्य पैदा हो सकती है।" 1 कुछ समय बाद लारेंस की सरकार ने निरुद्धक्षेप (non-interference) का फिर इन मन्त्रों में स्पष्टीकरण प्रस्तुत किया "हमें इस बात पर आपत्ति है कि हम किसी उच्च ब्रिटिश अधिकारी को सेना के साथ या

1 भारत-मन्त्री की जाह न भेजा गया प्रेषण, न 15, 26 दिसम्बर, 1867. अफगानिस्तान पत्राचार, 1878 (C—2190) स 12, पृ. 25, पैरा 6 और 9

सेना के बिना अफगानिस्तान भेजे या अपने सीमांत के पार वहाँ की किसी चौकी या भू-गुह पर बलपूर्वक या शांतिपूर्वक आधिपत्य कर ले और इस प्रकार उस देश के आंतरिक मामला में हस्तक्षेप करे क्योंकि हमारा विचार है कि वर्तमान परिस्थितियों में इस तरह की कार्यवाही में अफगानों के मन में शोध, अवस्था और घृणा पैदा होगी और इससे न तो हमारी आक्रमण की शक्ति में कोई वृद्धि होगी, न रक्षा की शक्ति में।<sup>1</sup> इसके साथ ही हम आक्रमण न कर सके—यह पक्षबंदी करने के लिए लॉरेंस ने इच्छा व्यक्त की थी कि मध्य एशिया में हम की जो भी योजनाएँ या मसूचे हों, उनके सबध में उसके साथ स्पष्ट समझौता करके का प्रयत्न करना चाहिए और उसे दृढ़, किंतु शिष्ट, शब्दावली में यह स्पष्ट बन देना चाहिए कि उस अफगानिस्तान या हमारे सीमावर्ती अन्य किसी राज्य के मामला में हस्तक्षेप करने की अनुमति नहीं दी जा सकती। दोनों शक्तियों के बीच पारस्परिक गद्दभाव प्राप्त करना कठिन अवश्य है, पर हमसे हम निराधार अफगानों का खटन कर सकेंगे और जनाशयस्य आतंक फैलने से रोक सकेंगे।<sup>2</sup> संक्षेप में, आरम्भ में सीमांत अमीर की स्थिति को मजबूत करने और उनकी मददयता प्राप्त करने की आज हमारे साथ ही दक्षिण दिशा में हम के विस्तार की सीमाओं के सबध में हमसे समझौता करके उसमें हमला में अफगानिस्तान की रक्षा करने की थी।

अमीर शेर अली को कुछ धन तथा सम्बन्ध दिए गए थे जिनकी मदद से उसने अपने विरोधियों का दम में बाहर निकाल कर काबुल में अपने शासन की स्थापना की थी। किंतु, आन्तरिक मधर्ष और अपन प्रतियोगियों की प्रेरणा से आयोजित विदेशी आक्रमणों की सम्भावना के कारण से उनकी स्थिति दुर्बल थी और इनके प्रति वह अवश्य मजबूत होगा। आक्रमण के पार हस का आश्चर्यजनक विस्तार हुआ था, कोहकद और बुधारा का प्रतिरोध भी नष्ट हो गया था और ताशकन्द में अद्भुतहृमान की शरण हो गई थी—उन सब कारणों से उसका डर और बढ़ गया था। यद्यपि गृह-युद्ध समाप्त हो गया था, पर हिंदुस्तान के उत्तर में स्थित अफगान तुर्किस्तान पर शेर अली का अधूरा शासन था। उसकी स्थिति में अभी स्थिरता लानी थी और डर था कि वह हम के पड़-पड़ों के लिए उपयुक्त भूमि बन सकती है। उस समय भारत और इंग्लैंड में आल-भारतीय लाकमन् के एक बड़े भाग के विचारों और नीतियों के मूल में हम का डर रहता था। उस डर से अमीर वहाँ तक प्रेरित था, यह नहीं मानूँ। पर, चूँकि अमीर हमसे दान आम्न प्रदेशों के बहुत निकट था और हम के अपने के विस्तार से उसका सीधा सबध था, अन मह मानना अव्याभाविक था कि वह मध्य एशिया के घटना-चक्र का निश्चिन्त भाग में अवधारक बनता रहेगा। फिर भी यह लगता है कि हम समय अमीर शेर अली का आन्तरिक मधर्षों में अपनी रक्षा करने की अधिक चिन्ता थी। अन्त में अमीर की माई मेमा में जा सबसे बानबीन हुई थी, उस तब में उसने मध्य एशिया के मामलों की मुख्य रूप से चिन्ता नहीं की थी। माई मेमो ने लिखा था कि “अमीर शेर अली का काबुल

1 विदेश विभाग, भारत सरकार का भारत-मंत्री के नाम प्रेषण, स. 1, 1869, 4 जनवरी, 1869, पृ. 14, पृ. 14, पैरा 5

2 भारत-मंत्री को भेजा गया प्रेषण, स. 1, 1869, वही, पैरा 9.

की गद्दी पर अपन घेर जमान का मकल इतना दृढ़ है कि उसे हम या पारस की धतूरे कम चिन्ता मालूम पड़ती है।<sup>1</sup> इस समय अमीर अँग्रेजों से "बाहरी आश्रमण के विरुद्ध कोई पक्की मारपी नहीं चाहता था।" जबाला-महमेदन के बाद मेयो ने आर्गोन का सूचना दी थी कि "हमारी अमीर के साथ जो बातचीत हुई, उसमें उमर्त जायद ही कभी हम का नाम लिया हा। अमीर ने रुमियो के बारे में विल्कुल सोचा ही नहीं है और हमका कारण या तो यह हा मकता है कि वह अपने ही जगहों में बैठे उलझा हुआ है या यह कि उस रुमियो की कार्यवाहियों की कोई जानकारी ही नहीं है। और जब कभी हमन उसमें शामिलों तीर पर रुसियों का खिन्न किया है तब वह सामान्यतः यही कहता है कि अफगानिस्तान में सबे अन्धे तक उनके बारे में कुछ नहीं सुना जाएगा।"<sup>2</sup>

इसलिए शुरू शुरू में शेर अली को ज्यादा बड़ा खतरा आंगरिक विद्रोहों का और गद्दी में अपनी मक्ता तथा अपने राजवश के हटाए जाने का था। यह काल्पनिक डर न था और अपन माइया तथा धनीजा में भयकर गृह-युद्ध करने के बाद उसके लिए यह स्वाभाविक भी था। सरिम ने उसे जा घन और हथियार दिए थे, उनके फलस्वरूप भाग्य-क्षेत्र पहले तीर पर उसके पक्ष में मुड़ गया था। वह इस महायत्ना का मूल्य समझता था और ज्यादा धन तथा हथियार चाहता था ताकि उसकी स्थिति किसी कमी की वजह से कमजोर न जान पाए। इसलिए वह भारत सरकार के प्रति आभारी था कि उसने राज-गद्दी पाने में उसकी मदद की और उसने भारत सरकार से यह आश्वासन और चाहा कि 'वह तथा उसने वज्र अफगानिस्तान के माधिवार शमक रहेंगे।' उसे इस बात का अनुभव था कि आंगरिक संधि में इस तरह की मदद रिजनी कारगर होती है और कूटि-दण्ड में उसकी स्थिति बहुत मजबूत नहीं थी, अब वह अपन सर्व-कलियानी पक्षी की मदभावना ही नहीं पाना चाहता था बल्कि अपनी मक्ता के सभाव्य प्रतिद्वन्द्वियों का हौमना पन्न करने के लिए अँग्रेजों के साथ अपनी दृढ़ मित्रता का प्रदर्शन भी करना चाहता था। अँग्रेजों की मैत्री और महायत्ना का इतना महत्वपूर्ण समझन के कारण वह चाहता था कि इन सबका का स्थायी आधार पर प्रतिष्ठित किया जाए क्योंकि तब इन सबको में किसी तरह की अस्थिरता न रहेगी और उन पर प्रत्येक भावी वायमराय की चंचल मनोवृत्ति का प्रभाव न पड़ेगा। उसके पिता ने 1855 में भारत सरकार के साथ जो संधि की थी, वह लगी थी और उसने ऐसी शर्तें नहीं थी जिनमें कई स्थिति का समाधान हो सकता। अब वह अँग्रेजों के साथ प्रतिरक्षा तथा आश्रमण दोनों के सदर्भ में ऐसी निश्चित मैत्री-संधि बनना चाहता था जो दोनो पक्षा पर समान रूप में लागू हो और मिहानन पर उसके तथा उसका राजवश के अधिकार की रक्षा कर सके। इसी पृष्ठभूमि में जबाला-महमेदन बुनाने की बात तब हुई थी। अमीर शेर अली की उत्सुकता इस बात में स्पष्ट है कि अफगान तुर्किस्तान में परेशानों के बावजूद, आवश्यकता होने पर, वह सुदूर बलरत्ते तक में वायमराय में मिलने के लिए तैयार था। ऐसे समय में जब अमीर शेर अली का मिहानन मन्तर में था वह कुछ सन्ताहों के लिए अपना दण छोड़ने की तैयारी हो गया और उसने

1 मेयो का आर्गोन के नाम सन्नाद, 18 अगस्त, 1869, आर्गोन, पृ 273

2 आर्गोन, पृ 262

भारत सरकार पर विश्वास किया—यह हम बात की स्पष्ट प्रमाण है कि वह अंग्रेजों की मित्रता को बहुत महत्वपूर्ण समझता था और उसका स्थिति डोढ़ा डाल थी तथा उसकी शक्ति का एक मान आधार अंग्रेजों की मैत्री और महापत्ता ही थी। दूसरी ओर भारत सरकार भी चाहता थी कि वायना की गरी पर एक ऐसा शक्तिशाली और मैत्रीपूर्ण शासक बना रहे जिस हमारे साथ संबंधों का पत्र-स्वरूप वास्तविक और ठाम लाभ हो पर वह हम तरह का संबंध नहीं चाहती था कि अगर हम बाद में पता चल कि शासक की नीयत हमारे प्रति गंभीर नहीं है तो यह संबंध हमारे लिए ख़तरा बन जाए।<sup>1</sup> इस सहामता की पूर्णतः एसी स्वीकृति जानी जा सकती है कि वह ठाम नहीं है। वह बस सामान्य निष्ठा से ही समुपलब्ध था। ऐसी प्रतिनिधि का प्रति शिष्टाचार सामान्य के जो बचते अमोर के अधीन है। उन पर उम्मा का नियंत्रण है कि किसी भी समय ब्रिटिश प्रदेश पर हमला न कर सकें और वह इन चर्चों का हमारे द्वारा सहायक जान वाल अपराधियों को शरण देने की अनुमति न दें और अनुरोध अगर हमारी इच्छा हो तो हमें किसी भी समय कंधा, हगत या अपमान प्रदेशों का विह्वल भा महत्वपूर्ण स्थान पर ऐसी प्रतिनिधि भजन का अधिकार है। "इस समय जब उत्तरदायी व्यक्ति यह चाहते थे कि अफगानिस्तान में ब्रिटिश प्रतिनिधियों का स्थायी रूप से नियुक्त किया जाए वहाँ के अग्रवर्ती ठिकाना पर नियंत्रण रखा जाए और उत्तरी सीमा पर सेना तैनात की जाए। सरिता इस सामान्यता का भाग नहीं था पर उसने यह निश्चय कर लिया था कि अफगानिस्तान में ब्रिटिश अफगानों का नियुक्त करने की संभावना नहीं रहे उसके साथ अफगानों के और प्रतिरक्षात्मक मैत्री-संघि हा तथा उसे निश्चय उपदान भी दिया जाए। अब जहाँ शेर अली भारत में ब्रिटिश सरकार के प्रतिनिधि से इसलिये भट करना चाहता था कि वह स्वदेश में अपनी स्थिति मजबूत कर सके और अपने देश की स्थायी आधार पर प्रतिष्ठित कर सके वहाँ भारत सरकार राबिमान और उसके दा के इस विरोधी प्रभाव की ओर है। विस्तृत उद्देश्य भी और यह संभावना व्यक्त करने तथा अपने विवेक के अनुसार जयन्तर सहायता देने की घोषणा करने के लिए तैयार थी—पर इससे आगे जाने का निष्कर्ष नहीं।

अंग्रेज-सम्मेलन में अंग्रेज शेर अली का डर और संदेह स्पष्ट रूप से उभर कर सामने आ गया था। उम्मा यह बैठक इसलिए चाहती थी कि वह भारत सरकार के साथ अपने मैत्री संबंध मजबूत कर सके और उससे एस आश्वामन प्राप्त कर सके जिनसे स्वदेश में उसकी स्थिति सुदृढ़ हो। इस अवसर पर त्रास मया की जा नीति रही थी उम्मा की हम पहलू का चर्चा कर चुके हैं। फिर भी यहाँ यह जानना आवश्यक नहीं होगा कि वायना का साथ उम्मा की जा शान्तिन हूँ भी उसमें उम्मा की महत्वाकांक्षाओं और माँगों को कहीं तक पूरा किया गया और वायना ने उम्मा का आश्वामन दिए थे उनसे उस वहाँ तक सहायता मिली। आर्गोंन के ड्यूक ने त्रास मया और अपने पत्र-व्यवहार में जो अवतरण उद्घृत किए हैं उनमें हम हम बात की चर्चा मिलना है कि अमोर शेर अली के मन में क्या

1 तिरिग का विवरण 25 नवंबर 1868 पत्राचार, अफगानिस्तान 1876, पृ. 68 पैरा 41

2 वही पैरा 38

या और नाइ मया का नीति व मूल प्रयोजन क्या था।<sup>1</sup> एक बात तो स्पष्ट है कि अमीर का 1855 की ठम एक्स्पोजी संधि से सनाथ न था जिसकी शर्तें "दोना सविदाकारी पक्षा पर आगपित दायित्वा की दृष्टि से बहुत अममान थी।" आर्गोल के इयूक के शब्दा में अमीर के लिए तो यह मैत्री-संधि थी—आक्रमणात्मक भी और प्रतिरक्षात्मक भी। भारत सरकार के लिए उसमें ऐसी कोई बात न थी।<sup>2</sup> इसलिए, इस 'सूखी मैत्री' के विरुद्ध (मार्जिन व सवध में यह विशेषण स्वयं अमीर का ही है) अमीर की शिकायत में मचाई थी क्योंकि उसकी अपन भाइसा के साथ जा लड़ाई हुई थी, उसमें उसे हम संधि की वजह से कोई मदद नहीं मिल पाई थी और उसकी तीव्र इच्छा एक ऐसी आक्रमणात्मक और प्रतिरक्षात्मक संधि बनने की थी जो दोनों पक्षा पर समान रूप से लागू हो। दूसरे, वह अपन सवध में गारंटी चाहता था कि उस ही नहीं बल्कि उसके 'बंधु' उत्तराधिकारियों का भी अफगानिस्तान के मार्जिनार शासकों के रूप में मान्यता दी जाएगी—बन्धुन नहीं, बिधिन। तीसरे, वह एक निश्चित वार्षिक उपदान चाहता था।<sup>3</sup> 29 मार्च को अमीर के साथ और फिर उसके दूत के साथ जो बातचीत हुई थी, उसमें स्पष्ट ज्ञान होना है कि वह भारत सरकार का ऐसा दुष्ट सवध-मूल से बांधने के लिए उत्सुक था जिसके फलस्वरूप उसके शत्रु अंग्रेजों के शत्रु हो जाएं। प्रकटत ये शत्रु आन्तरिक शत्रु थे क्योंकि लाहौर मया में स्पष्ट रूप से कहा है कि अमीर ने हम के दर की आर या किन्ही बाहरी शत्रु की आर कोई संबंध नहीं दिया था। अमीर और अंग्रेजों द्वारा हम तरह की मैत्री-संधि पर डार दिए जाने का कारण कुछ तो सरिम का यह रुख था कि काबूल की गद्दी पर जो भी शासक अपन पैर जमा लेता था, उसी का वह मान्यता दे देता था और कुछ यह कि उस (अमीर का) भविष्य में अपन मये-सबधिया की ओर में उप-इशा की आशंका थी।

पर अमीर ने यह कैसे मान लिया था कि उसकी बातचीत सफल होगी? बन्धुता की जो मकनो है कि काबूल में अपनी स्थिति सुदृढ़ करने के लिए उसे धन तथा शस्त्रास्त्रों की जो अनायास सहायता मिल रही थी, उसमें वह प्रभावित हुआ होगा। यह भी अम-भाष्य नहीं कि वह जानता था कि अंग्रेजों की हम में टनी हुई है और मध्य एशिया में हम के विरुद्ध जो भी आक्रमणात्मक या प्रतिरक्षात्मक योजनाएँ बनेंगी, उनमें अफगानिस्तान की महत्वपूर्ण स्थिति होगी। इसमें सन्देह नहीं कि वह जानता था कि अंग्रेज काबूल में एक शक्तिशाली और मित्र शासक चाहते हैं और भारत सरकार ने उसे जिस तरह सहायता दी थी उसमें शायद उसने यह निष्कर्ष निकाला हो कि भारत सरकार हम बात के लिए उत्सुक है कि वह अपने देश में अपनी प्रभुता का दृढ़ करे। पर जहाँ तक उसका प्रश्न था, वह स्थिरता और सहायता तो चाहता था, तबिन अंग्रेजों तरह से ऐसी किन्हीं शर्तों का स्वीकार करने के लिए तैयार न था जिसमें प्रभुता का आँच आती। यकन यह है कि जिस एक विषय में उसका सन्देह आसानी से जाग उठता था, वह था उसके देश में अंग्रेजों के दूत या अंग्रेजों के प्रतिनिधियों की नियुक्ति का प्रश्न। 'ब्रिटिश सरकार के यूरोपीय

1 आर्गोल पृ 253-8

2 आर्गोल, पृ 260

3 आर्गोल, पृ 260

एजेंटों के विषय पर अमीर और उसने प्रतिनिधि की ईर्ष्या' की आर आर्गॉल के ड्यूक ने सवेत किया है। लॉर्ड मेयो के 4 अप्रैल के पत्र के आधार पर उसने लिखा है कि जब 1 अप्रैल को नूर मुहम्मद से पूछा गया कि "अगर ब्रिटिश सरकार चाहे तो क्या अमीर देसी प्रतिनिधियों की दर्शकों या स्थायी रेजिडेंट के रूप में अफगानिस्तान आने की अनुमति दे देगा," तो "उसने इस सब घे कोई बायदा करना नहीं चाहा" और "इसके बजाए उत्सुकता से यह पूछ कर कि क्या यह सवेत यूरोपीय प्रतिनिधियों की ओर है" हर अफगान के मन में गहराई से जमा हुआ सदेह और भय व्यक्त किया।<sup>1</sup>

अस्तु, अपनी स्थिति के प्रति स्वभावतः मशय अमीर शेर अली अपने शत्रुओं के विरुद्ध कारगर गारंटियाँ और आश्वासन पाने, अपन राजवश को जड़े जमाने और दोनो दशा के बीच के करार को अतदिग्ध तथा अनिवार्य बनाने के लिए भारत आया था। वह इनकी यह कौमल चुनाने के लिए तैयार था कि अंग्रेजों के साथ शाश्वत मित्रता रखे और उनके सभी दुश्मनों के विरुद्ध मैत्री-संधि में बँधा रहे, पर वह एक जर्त मानने से कतराता था—वह अपने देश में यूरोपीय प्रतिनिधि रखने के लिए तैयार न था क्योंकि इस तरह की शर्तों को वह अपने अस्तित्व के लिए ही घातक समझता था। लॉर्ड मेयो ने उसकी भावनाओं की तीव्रता गमझी और उनका सदेह दूर करने का भरमूक प्रयत्न किया। हो सकता है कि "राजवश के बारे में निरपेक्ष गारंटी प्राप्त करने के लिए वह बहुत कठोर शर्तें मान जाता जिनमें सबसे कठोर शर्तें यह होती कि वह अपने राज में रेजिडेंट ब्रिटिश अफसरों के प्रवेश की अनुमति दे।"<sup>2</sup> पर, बायसराय के विचार से "यह अनिश्चित लाभ वर्तमान परिस्थितियों में अमीर की सत्ता के लिए वास्तव में हानिकार था"<sup>3</sup> और वह (बायसराय) इसका अनुचित उपयोग नहीं करना चाहता था। इसलिए, भारत सरकार ने अमीर को सहायता का आश्वासन तो दिया, पर 'यह नहीं चाहा कि इस सहायता की अभिव्यक्ति ऐसे रूप में हो जिससे लगे कि वह तो मुख्य रूप से बाहर की सहायता पर ही टिका हुआ है।'<sup>4</sup> अतएव बायसराय ने अफगानिस्तान के आंतरिक मामलों में हस्तक्षेप न करने की ओर उस देश में ब्रिटिश फौजों या रेजीडेंट न भेजने की निर्धारित घोषणा कर दी। उसने अमीर को ममझा दिया कि "परिस्थितियाँ चाहे कैसी भी हों, उसे यह अपेक्षा न करनी चाहिए कि ब्रिटिश फौजों गृह-युद्ध या धोखे लगने के लिए सीमांत पार करेंगी" और इसके अलावा उसने ज़हरो में कोई यूरोपीय अफसर रेजीडेंट बना कर नहीं रखे जाएँगे।<sup>5</sup> भारत सरकार ने अमीर को यह वचन तो दिया कि वह जब भी ज़हरो समझौते अमीर की मदद करेगी, पर वह न तो 1855 की संधि के आगे किसी मैत्री-संधि के लिए ही सहमत हुई और न उसने अमीर को उसके राजवश के बारे में ही कोई गारंटी दी। भारत सरकार की ओर से सिर्फ यही कहा गया कि "बाबुल के आमरु

1 आर्गॉल, पृ 270

2 वही, पृ 269

3 वही।

4 वही।

5 भारत-अमीर की मेरजा भया प्रेषण, 3 अप्रैल, 1869, आर्गॉल, पृ 263-4



के रूप में आपसी मित्रता को दृढ़ बनाने और वृद्ध-मुक्त की उन्नति फिर से सुनिश्चान के निर्मा-  
मी प्रयत्न पर उस बहुत राश हाथा ।<sup>1</sup>

अन्ताराष्ट्रियता में अमीर जमी की प्रताएं वहाँ तक पहुँची हैं—यह एक  
विवादास्पद प्रश्न है। यह सच है कि अमीर जिन चीजों का बहुत चाहता था, वह उस  
नहीं मिल सकी। फिर भी वायसराय और उसके विदेश मंत्रि के वक्तव्या तथा वार्ताओं  
का सामान्य स्वर में और मित्रता तथा निष्पक्षता के जिन परिच्छेद में वह बातचीत हुई  
थी उसमें अमीर का यह विचार ज़रूर बन गया होगा कि उसके जिन सुरक्षित हैं और  
सकल-काल में यह वास्तविक मदद की आशा कर सकते हैं तथा उम्मीदें लिए इस तरह की  
आशा करना निराधार न होगा। यह यह विश्वास भी देखना या सुनना था कि बाहरी  
आक्रमण या आतंरिक अशांति में उसके राज की अखंडता की रक्षा करना स्वयं अंग्रेजी का  
ही हित में है। पर उस का आश्वासन मजबूत अधिक अभीष्ट था, यह यह था कि अंग्रेज  
आतंरिक मामलों में हस्तक्षेप नहीं करेंगे और अफ़ग़ानिस्तान में ब्रिटिश रेजीडेंट नहीं भेजें  
गएंगे। उस मजबूत अधिक भय पूर्ण बात का था कि वहाँ उस अफ़ग़ानिस्तान में ब्रिटिश  
रजिस्ट्रारों या स्वागत-संस्कार करने का लिए राध्य न होगा पड़े। यह ऐसी सामान्य-  
सूची-सूचि का लक्ष्य नहीं प्राप्त नहीं कर सका जा एक बहुत बड़े सच में था, पर ज्ञान समय  
उसके मन में यह विश्वास ज़रूर जन्म गया होगा कि उस समय उसके मित्रों की ऐसी कोई  
याजना में थी कि उस उसकी स्वतंत्रता में बाधित कर दिया जाए।

जहाँ तक भारत सरकार का संबंध है, अन्ताराष्ट्रिय नीति का निरूपण किया गया  
था वह यह थी कि भारत और अफ़ग़ानिस्तान के बीच विद्यमान बचन-संधि को और उसके  
सन्ध्या का स्पष्ट कर दिया जाए और उसकी सीमा तय कर दी जाए। भारत सरकार  
न 1 जुलाई 1867 के अपने पत्र में इस प्रकार के स्वरूप की स्पष्ट व्याख्या कर दी थी।  
उसने लिखा था हमने जिन नीति की नींव रखने का प्रयोग किया है, उसे मध्यवर्ती  
नीति कहा जा सकता है जिसका अभिप्राय यह है कि हमने अमीर को साफ-साफ़ बता  
दिया है कि किसी भी परिस्थिति में उसके किसी प्रकार के वचन में उम्मीदों का  
खंडन का लिए वहाँ भी ब्रिटिश मित्रों के उम्मीदों का सीमा का कभी पार नहीं करेगा, कि  
वहाँ भी यूरोपीय अफ़सर रेजीडेंटों के रूप में उसके दरबार में नियुक्त नहीं किए जाएंगे,  
कि किसी निष्ठापूर्ण बात तक उस वहाँ निश्चित उपदान या द्रव्य भत्ता (money allow-  
ance) नहीं दिया जाएगा, कि उस अन्य उपायों में सहायता का वहाँ बचन नहीं दिया  
जाएगा; कि वहाँ वहाँ भी ब्रिटिश मित्रों की जाणगी जिसमें हम प्रत्येक परिस्थिति में उसे और  
उसके वंशजों का अफ़ग़ानिस्तान का शासक मानने का लिए बाध्य हैं, फिर भी वर्तमान  
सामान्यता द्वारा या पूरी तरह से नहीं और निरूपण है, और उसके चरित्र तथा सीमाओं के  
हित के प्रति मैत्रीपूर्ण व्यवहार की प्रत्येक आवश्यकता अभिव्यक्ति द्वारा हम व्यवहारिक उस  
नीतिक सहायता देने का लिए तैयार हैं और उसके अन्ताराष्ट्रिय ज़ब बंधी आवश्यकता या बाह्य-  
नीय मामलों तक हम उसकी दृष्टि हथियारों या या राष्ट्र-दूतों कागोवरों और अन्य उपायों  
में मदद करने का लिए प्रस्तुत रहेंगे। पर यह सहायता हम नहीं मदी जानी थी जिसमें

न तो हम ऐसे किन्हीं वचनवत्ता में वैसे जिनसे हमारा फर्जीना हो और न उसकी स्वतन्त्रता पर आँच आए।<sup>1</sup> भारत सरकार ने यह वचन पूर्ण दृढ़ता से दिया था कि अफगानिस्तान में ब्रिटिश फौजें या रेजीडेंट नहीं भेजे जाएँगे क्योंकि "हमने यह समझा था कि हमारी ओर से किए गए किसी भी सशस्त्र हस्तक्षेप पर उसे निश्चित रूप से आपत्ति होगी। हम यह भी जानते हैं कि अफगानिस्तान में दृढ़ समय यही भावना है कि अगर वही वहाँ यह समझा गया कि अमीर न अपने राज में ब्रिटिश फौजें भेजने के लिए कहा है या इसमें उसकी सहमति है, तो शायद उसे इसकी कीमत अपनी राजगद्दी से चुकानी पड़े।"<sup>2</sup> परहित की इस भावना के अलावा भारत सरकार को यह भी डर था कि कहीं यह गृह-युद्ध को उत्पन्न करने में न काम आए क्योंकि अमीर जेर अली की गीढ़ इच्छा अपने सबसे बड़े लड़के याकून खाँ के बजाए अपने सबसे छोटे लड़के अब्दुल्ला खान को मिहामन का उत्तराधिकारी बनाने की थी और लॉर्ड मेयो को डर था कि इस मसाले को लेकर अफगानिस्तान में गृह-युद्ध के शोले भड़क सकते हैं। भारत सरकार ने इस समय जो नीति निर्धारित की थी, उसने मूल में एक तो यह डर था और दूसरे यह आशय कि अफगानिस्तान के आंतरिक मामलों में टाँग न जटार्द जाए। अवाला-मस्मेसन के फलस्वरूप अमीर को बराबर के लाभ नहीं मिले थे। इस स्थिति में वह ब्रिटिश शासना के मैत्रीपूर्ण इरादों के प्रति तभी आश्वस्त हो सकता था जब कि भारत सरकार उसे यह वचन देती कि न तो ब्रिटिश अफ-गर अफगानिस्तान भेजे जाएँगे और न ब्रिटिश फौजों को सीमांत पार करने दिया जाएगा। लॉर्ड मेयो की सरकार ने अवाला-मस्मेसन की सफलता का निम्नलिखित शब्दा में वर्णन किया है और उसके इस वर्णन में किसी तरह की अतिशयोक्ति नहीं है "पहले से यह बोर्ड नहीं बता सकता कि मध्य एशिया में घटना-चक्र किस दिशा में मुड़ेगा। अमीर के एक भी उद्बल काम में उसका तत्काल खतरा में पड़ सकता है और अगर किसी विदेशी शक्ति ने पड़्यव रक्षा या अजीम खाँ और उसके भतीजों या अन्य प्रतिद्वंद्वियों ने वीरता का कार्य किया, तो उनकी स्थिति फिर से दुर्बल हो सकती है। लेकिन, इस समय गृह-युद्ध रज चला है, और जिस व्यक्ति का अंतम में झलक तब, हेरान से पशावर के द्वार तक नाम-मात्र का शासन है, वह अपने पिता के मिहामन पर प्रतिष्ठित होकर अपने आपको हमारा मक्का और निष्कामपात्र मित्र कहता है।"<sup>3</sup>

अवाला-मस्मेसन का अफगानिस्तान की अन्तर्राष्ट्रीय स्थिति के लिए भी कुछ अर्थ था। यद्यपि किसी संधि का बंधन स्वीकार नहीं किया गया था, फिर भी यह बात स्पष्ट रूप से समझ में गई थी कि "कृत्रिम ब्रिटिश भाग्य के हितों के लिए अफगानिस्तान की पूर्ण स्वतन्त्रता इतनी महत्वपूर्ण है, अतः अगर हम पर किसी बड़ी हमला हुआ, तो भारत सरकार उदासीन नहीं रह सकेगी।"<sup>4</sup> पर, भारत सरकार नैतिक दृष्टि में अमीर शेर अली को यह गहायता देने के लिए एव ही शर्त पर बाध्य थी अमीर अपने पड़ोसियों के साथ

1 भारत-मन्त्री को भेजा गया प्रेषण, 1 जुलाई, 1869, पृष्ठ 15

2 भारत मन्त्री को भेजा गया प्रेषण, 1 जुलाई, 1869, पृष्ठ 59

3 वही, पृष्ठ 66-7

4 सामग्राम का भारत-मन्त्री के नाम पत्र, स 1414 बी, 27 जून, 1873

जा सक्ता रहे, वे भारत सरकार व परामर्श के अनुसार हो और उनके नियंत्रण में रहे। लगता है कि यह बात दोनों ही पक्षा ने समझ ली थी क्योंकि अजाला-सम्मेलन के शीघ्र बाद ब्रिटिश सरकार ने हमी सरकार से इस बात की आवश्यकता आरम्भ कर दी थी कि दोनों दलों के पारस्परिक प्रभाव-क्षेत्र तय कर दिए जाएँ। साथ ही ब्रिटिश सरकार ने अपनी यह दृष्टिमंदारी भी मान ली थी कि अगर हम अफगानिस्तान को अपने प्रभाव क्षेत्र में बाहर मान ले, तो वह अमीर को बुधारा के मामले में हस्तक्षेप करने से रोकेगी। अमीर और अंग्रेजों को इस पर कोई आपत्ति न थी और भारत सरकार हम तथा फारम के विरुद्ध उनकी सीमाएँ निर्धारित करने के लिए जा प्रयत्न कर रही थी, वह उनसे नतवान महमूद ही था।

अगर हम अजाला-सम्मेलन और उसके तुरन्त बाद के समूचे घटना-क्रम पर विचार करें तो देखेंगे कि अमीर और अंग्रेजों को अपनी आन्तरिक और बाहरी दोनों तरह की सुरक्षा की चिन्ता थी और हालाँकि भारत सरकार ने अपना डर कोई ऐसे दायित्व नहीं लिए जा निश्चिन्त और वैध रूप में बहनबारी होने, फिर भी उसे इस तरह का आश्वासन दिया कि हम इस व अदर ना प्रतिद्वन्द्विता के मुकाबले में उसकी स्थिति सुदृढ़ हो और बाहर के आक्रमण से उसकी रक्षा हो। ये आश्वासन कुछ इस तरह के थे कि 'अक्रिय में अंग्रेज अफगानिस्तान के मामले में किसी तरह का हस्तक्षेप नहीं करेंगे क्योंकि इन आश्वासनों का अभाव में तो अफगानिस्तान का अटूट विश्वास पाया जा सकता था और न यह भ्रम था कि अफगानिस्तान की मित्रता मुलम हो सकती और अमीर कफार दाम्न बना रहना। यद्यपि इन वायदा का किसी कानूनी दम्तावेज का रूप नहीं दिया गया था, फिर भी ये बहुत मात्र में और इनका नैतिक प्रभाव किसी गभीर घोषणा जैसा ही था—ऐसी घोषणा जैसा जो बदन में कुछ पाए बिना इय नया मोदा-शाहद के अनुदान में और पुष्ट हो गई थी। अमीर और अंग्रेजों के अन्तर्गत भ्रमण या कदापि अंग्रेजों से यह आश्वासन पाने की उसकी इच्छा पूरी न हुई थी कि उनका उत्तराधिकारी अदुल्ता जान होगा। परन्तु कुछ भिन्नतर दखन पर लगता है कि लार्ड मेयो की नीति अमीर तथा भारत दलों के हित में थी और जब तक भारत सरकार इस नीति पर दृढ़ता से जमी रही, तब तक अमीर ने भी इसका निष्ठापूर्वक पालन किया और वह भारत सरकार व परामर्श तथा इच्छाओं के अनुसार चलता रहा। यह इस बात का स्पष्ट प्रमाण है कि अमीर यह मानता था कि उसे हमेशा लाभ हुए है और उसकी सुरक्षा की भावना दृढ़ हुई है।

अजाला-सम्मेलन के तुरन्त बाद तो ऐसी कई बातें नहीं हुई जिनसे अमीर की शक्ति में कोई हानि उत्पन्न पड़ना। अमीरों के इच्छा की यह बात मानी जा सकती है कि अमीर और अंग्रेजों के मनुष्य न था और अगर वह मनुष्य रहा भी हो, तो शीघ्र ही उसके मन में अमनाय के वादों कि धुमक उठे।<sup>1</sup> इसका विरोध करके यह था कि उसे आन्तरिक बहिर्मुख के समय गठायना का प्रभावपूर्ण आश्वासन न मिल गया था।<sup>2</sup> पर, यह कहना भी उचित हो सकता है कि उसे वास्तव में किसी प्रकार का या दल के भीतर के

बटे झगड़ों का कोई डर न था और उसे विश्वास था कि जब सभी मोका आएगा, तो अंग्रेज अपने निजी हित की रक्षा के लिए और अपने मध्य एशियाई लक्ष्य की मिट्टि के लिए उनकी मदद करेंगे। आर्मील के दृष्टि के वक्तव्य की ध्वनि यह है और यह बात इस युग के दस्तावेजों के अध्ययन से भी साफ होती है कि शायद अबाला के समझौते का क्षेत्र बढ़ाने के लिए अमीर अंग्रेजों के हितों की आड़ में अपना काम निकासना चाहता था। अमीर ब्रिटिश सरकार के उन प्रयत्नों से परिचित था जो उसने रूस से यह घोषणा कराने के लिए किए थे कि यह अफगानिस्तान के मामलों में हस्तक्षेप नहीं करेगा। उसे ब्रिटिश सरकार की इस इच्छा का भी ज्ञान था कि अफगानिस्तान अंग्रेजों के प्रभाव-क्षेत्र के भीतर का राज्य मान लिया जाए। पर, इस घातकीयता में उसने कोई खास दिलचस्पी नहीं दिखाई और उसकी उत्तरी सीमाओं को औपचारिक रूप से निश्चित करने का जो कुछ काम हुआ, वह न तो उसकी प्रेरणा से हुआ और न उसकी सक्रिय सहमति से। लॉर्ड मेया की इच्छा का पालन करने के लिए और शायद अंग्रेजों की सहायता पाने के लिए या रूस की शक्तता जागृत करने के डर से उसने न तो बुखारा की राजनीति में हस्तक्षेप किया और न ओक्सस तटवर्ती किराकी तथा चारजूरी को ही, जिन्हें वह अपनी सल्तनत की सुरक्षा के लिए आवश्यक समझता था,<sup>1</sup> अपने साम्राज्य में मिलाया। पर, यहाँ पर, यह नहीं लगता कि इस रास्ते को वह ठीक समझता था या उसे अपने उत्तरी पड़ोसी पर विश्वास था। यह भी स्पष्ट है कि अमीर किसी ब्रिटिश जफतर को अपने देश के भीतर आने की अनुमति देने के लिए तैयार न था, भले ही वह अफगर किंगडे ही अस्थायी प्रयोजन के लिए उगने देश में आता। ब्रिटिश दूत का नाम आते ही या इस संभावना से ही कि उनके राज्य के बारे में दोनों साम्राज्यवादी शक्तियों—रूस और इंग्लैंड—के बीच कोई करार होने वाला है, उनके कान छड़े हो जाते थे। मेयो और नॉर्थब्रुक दोनों ने ऐसी कोई बात न की जिससे उमे लगे कि मेरी उपेक्षा की जा रही है, और उन्होंने उसे प्रसन्न रखने का पूरा प्रयत्न किया।

इस काम की एक महत्वपूर्ण घटना तुर्किस्तान के रूसी गवर्नर जनरल और अमीर शेर अली का पत्र-व्यवहार था। जनरल बोफमन का 28-30 मार्च का पहला पत्र मई के बीच में दायुल पहुँचा और इसके फलस्वरूप वहाँ संभवतः आशका तथा दुश्चिन्ता पैदा हुई।<sup>2</sup> यह ठीक भी था क्योंकि लगता है उस समय तक अमीर को इस बारे में कोई निश्चित सूचना नहीं थी कि सेंट पीटर्सबर्ग में मि. कोमीथ और ब्रिटिश सरकार ने मध्यवर्ती राज्यों का एक क्षेत्र बनाने के बारे में बातचीत की थी। 24 जून, 1870 को वायसराय ने अमीर शेर अली को जो पत्र लिखा, उससे स्पष्ट है कि सहमत नीति के अनुरूप बोफमन को "इस आशय के आदेश भेज दिए गए कि चूँकि मि. कोमीथ के माध्यम से समझौता हुआ था, उम्मेद अनुसार भारत सरकार ने नारंगवाही बंद दी थी, इसलिए रूसी अधिकारियों को भी इसी भावना से कार्य करना चाहिए और उन्हें यह घोषणा कर देनी चाहिए कि इंग्लैंड और रूस उस नीति पर चरने के लिए तैयार है जिसका उनके

1 भारत-भस्ती की भेजा गया प्रेषण, पगिन डिपार्टमेंट, ग 60, 30 जून, 1873

2 मध्य एशिया, 1878 (म 1), पृ 182-3

सीमावर्ती देशों में अमन रखने और एशिया में शांति की रक्षा करने के उद्देश्य से पालन होना चाहिए।<sup>1</sup> काबुल के लिए कोफमन का पत्र इस नीति के परिपालन के सबंध में था और इसमें "स्यामी शांति तथा मित्रता की" तथा "अफगानिस्तान के मामलों में हस्तक्षेप न करने की इच्छा" व्यक्त की गई थी। कोफमन ने यह भी कहा था कि अफगानिस्तान 'ब्रिटिश सरकार के संरक्षण में है।' उनमें अमीर को यह भी सूचित किया कि वह अशुद्धमान खाँ को कोई मदद नहीं देगा और बुखारा तथा अफगानिस्तान का एक-दूसरे के मामलों से कोई संबंध नहीं रहेगा।<sup>2</sup> बाघसराय को उस पत्र में रुसी सरकार का "शांति की नीति पर चलने का" सख्तप दिखाई दिया और उसने इन पत्रों को 'सन्तोष का कारण' तथा महामान्य के प्रति विश्वास का एक अनिश्चित आधार माना क्योंकि अवाला में जिम मेट से आपने मुझे गौरवान्वित किया था, उसके बाद से आप जिम नीति पर चलते आए हैं, उस पर जब तक चलते रहेंगे तब तक यह बिल्कुल असंभव है कि हम या कोई कबोला या कोई ऐसा राज्य जिस पर सम्राट के अधिकारियों का अमर पद सक्ता हो, आपकी सीमाओं पर किसी प्रकार का उपद्रव करे।"<sup>3</sup> पर, जहाँ सौँठे मैयो को "सच्चा मनोप" प्राप्त हुआ और उसे शांति के स्यामी होने की आशा बँधी, वहाँ अमीर की प्रतिक्रिया बिल्कुल उल्टी थी। उसे बहुत परेशानी हुई और इस नीति में पड़पत्र की गंध मिली। उसे मिके यही डर न था कि वही किसी अधिकारी अफगानिस्तान की सीमाओं पर जग कर न बैठ जाएँ और उनकी सुरक्षा के लिए राह न बन जाएँ, बल्कि इससे भी शयादा डर यह था कि "पता नहीं किसी अधिकारियों ने अपनी राजधानी में ब्रिटिश राजदूत से क्या कहा हो, इस तरह के पत्र लिखने में कस का क्या उद्देश्य और क्या नीयत हो, राजदूत इस नीयत को वहाँ तक समझ पाया हो और ब्रिटिश सरकार ने इस मामले में क्या कार्यवाही की हो या वह करने वाली हो।"<sup>4</sup> यह दृष्टिकोण उनके इस सदेह का घोनक है कि इंग्लैंड और इस मध्य एशिया के देशों को आपस में बाँटने के लिए महमूज हो सकते थे जिसमें अफगानिस्तान की स्वतंत्रता का नाश हो सकता था क्योंकि दुर्बल राज्यों की अखण्डता की तभी तक रक्षा हो सकती थी जब तक कि इन दोनों साम्राज्यों में प्रतिद्वंद्विता की स्थिति बनी रहे।

यह पत्र लार्ड मैयो के पास इसलिये भेजा गया था कि वह कुछ सचेत हो के जिनके अनुसार उत्तर भेजा जाए और इसके बाद अमीर ने वापस कोफमन के जो भी पत्र आए अमीर ने वे सारे पत्र इसी तरह भारत सरकार के पास भेज दिए। आर्गिल के दूत ने टीक ही कहा है कि हम और इंग्लैंड के बीच जो समझौता हुआ था, उससे इस तरह के पत्र-व्यवहार में कोई रकावट नहीं पड़ती थी और कई मालों तक पत्रों में भी कोई आपत्ति-

1 बाघसराय का अमीर के नाम मवाद, 24 जून, 1870, वही, पृ. 184-5

2 कोफमन का अमीर जेर अली के नाम मवाद, 28 मार्च, 1870, वही, पृ. 183.

3 बाघसराय का अमीर के नाम मवाद, 24 जून, 1870

4 पोन्च का बॉर्नेटन के नाम पत्र, 26 मई, 1870, मध्य एशिया, म. 1, 1878, पृ. 180

जब बात नहीं बहो गई।<sup>1</sup> इन पत्रों में मित्रता के आश्वासन रहते थे और अमीर को सलाह दी जाती थी कि वह 'अपन पड़ोसी देश बुधारा में हस्तक्षेप न करे।' कभी-कभी इन पत्रों में उन सफलताओं का भी जिक्र रहता था जो उस ने मध्य एशिया व खानों का विरोध दवाने में प्राप्त की थी।<sup>2</sup> भारत सरकार ने अमीर को ये पत्र लेने से न रोका। उदरे, उमन अमीर को इस काम में और प्रोत्साहन दिया और जब काबुल-स्थित एजेंट ने यह रिपोर्ट दी कि मध्य एशिया के देशों को हम की नीयत बुरी लग रही है, तब भी मायसगय ने इस सचक को शांति और सुरक्षा के लिए<sup>3</sup> हिनवर ही गमना, अन्यथा नहीं। यह मान भी नहीं मानी जा सकती कि इस समय भारत सरकार ने स्थिति पर धर्मार्थपूर्ण दृष्टिकोण में नहीं, बल्कि किसी और दृष्टिकोण से विचार किया था। हम पहले के किसी अध्याय में बता चुके हैं कि लाह मानविल्ले ने जिस नीति पर चलना आरम्भ किया था, उसमें प्रवर्तन व नीति माल व मीनर इसी सरकार ने अपना सल्लेखन का विस्तार आरम्भ तब मान लिया था और वह भारत सरकार के निर्देश के अनुसार ही सीमाओं का परिमोचन करने के लिए तैयार हो गई थी। अफगानिस्तान पर हमला न करने और उमने मामला में हस्तक्षेप न करने की गीनि एव में अधिक बार बुराई जा चुकी थी और यह सिद्धांत भी पूरी तरह मान लिया गया था कि ईंग्लैंड अफगानिस्तान की रक्षा करने वाली शक्ति है।

एक अन्य घटना जिसका आग चल कर अमीर परिणाम हुआ यह थी कि भारत सरकार अफगानिस्तान की मल्लानग में ब्रिटिश अफसरों के प्रवेश की व्यवस्था करने के लिए उत्सुक थी। पहले कहा जा चुका है कि सिद्धांततः सरिंग इस नीति के विरुद्ध था। पर, लगता है कि लॉर्ड मेयो और लॉर्ड कार्पेन्थर के कारण ही इस नीति का समर्थन करते व क्योंकि वे जानते थे कि ब्रिटिश अफसरों को अफगानिस्तान में भेजने में क्या-क्या कठिनाइयाँ होंगी और वे यह नहीं चाहते थे कि ब्रिटिश अफसर अमीर की इच्छा के विरुद्ध अफगानिस्तान में जाँचें या अमीर की भजबूरी का अनुचित लाभ उठाया जाए। लॉर्ड मेयो इस बात से भयानक था कि ब्रिटिश रेजीडेंट के होने से क्या-क्या कापदे हैं और अकालाभ्युत्पन्न से पहले उमन आर्मी के ड्यूक का अपने एक पत्र में लिखा था कि, "उमने ध्यान में एक लक्ष्य यह भी था कि वह मध्य एशिया की घटनाओं की सही सूचना पाता रहे। पर, यह तभी होता जब काबुल के शासन और लोग उन्हें स्वीकार करते।" उम मानूँ कि 'ऐसी अनुचित परिस्थितियाँ ही ही नहीं।' <sup>4</sup> जब लॉर्ड मेयो ने देखा कि अमीर और उसका प्रतिनिधि इस तरह के प्रस्ताव के इतने प्रतिवृत्त हैं तो तय्यार है उमन अमीर के राज्य में ब्रिटिश प्रतिनिधियों को नियुक्त करने की विशेष रूप से कोई चर्चा

1 आर्मीन, II, पृ. 295

2 मीनर का शेर अली के नाम भवाद, 30 मार्च 1870, 20 दिसम्बर, 1870, 28 जनवरी, 1871 तथा अन्य पत्र।

3 अली मोहम्मद खाँ का पत्र, 20 जुलाई, 1872, काबुल-स्थित प्रतिनिधि का मि भवनार के नाम भवाद, 5 मिनवर 1872 वाग्यरथ का अमीर के नाम भवाद, 7 मिनवर, 1872

4 आर्मीन, पृ. 257-8

नहीं की। इसके बजाए उमने तो यह निश्चित आश्वामन दिया कि अमीर के राज्य में बार्ट युगरीय अफसर नियुक्त नहीं किए जाएंगे। लॉर्ड नार्वेथ के शासन-काल में अमीर में दो बार यह अनुरोध किया गया कि वह ब्रिटिश अफसरों को अफगानिस्तान में गवर्नर की अनुमति दे दे और बाद में जब 1874 में डगलस फोर्मीय यारकंद में वापस रीटन का था तब अमीर खेर अली ने यह निश्चित प्रार्थना की गई थी कि वह उसे अपने राज्य में म गवर्नर की इजाजत दे दे। जब सीमाना का सीमा-विवाद और हम के साथ नहीं हुई उत्तरी सीमाओं का प्रश्न सुलझ गया, तब 1873 में लॉर्ड नार्वेथ ने अमीर का व्यक्तिगत रूप में व्यक्तिगत रूप देने के लिए उसके पास एक ब्रिटिश अफसर मेजर की इच्छा व्यक्त की और 27 मार्च को वायम्ब में यह प्रस्ताव भी पेश किया कि अमीर ब्रिटिश अफसर में जाबानी रूप के ताले नहीं खनि चिन्तित मिशन पर भेजे गए रूप के ताले" अफगानिस्तान में बड़ी भी भेंट कर वे।<sup>1</sup> इसके अलावा, 1873 में शिमला-सम्मेलन के समय अफगान दूत में कहा गया कि ब्रिटिश सरकार ने अफगानिस्तान की ओर से जो जिम्मेदारियाँ उठाई हैं, और 'जिस सीमा के संबंध में यह जिम्मेदारी उठाई है, उसके बारे में उसकी (ब्रिटिश सरकार की) अपनी जानकारी का ध्यान रखते हुए यह बहुत वास्तविक लगता है कि बार्ट प्रतिष्ठित ब्रिटिश अफसर अपने साथ योग्य कर्मचारियों को लेकर उत्तरी और पश्चिमी-उत्तरी सीमा की, पूर्वी छोर तक, पूर्ण परीक्षा करने के लिए जाए। अच्छा था यह हाथ कि यह अफसर सीमाना-सीमा पर भी जाए और वहाँ में बछार तथा अन म बाबुन होता हुआ वापस लौटे। बाबुन में उसे सीमा स्थिति के बारे में अमीर म विचार-विनिमय का अवसर मिलेगा और समूचे सीमाना की सुरक्षा के लिए आवश्यक उपायों के बारे में उसके आ भी विचार करें, उन्हें वह महामान्य के मामले रख सकता है।<sup>2</sup> इस तरह बाबुन में ब्रिटिश अफसर रखने या अन्यथा मिशन पर उन्हें वहाँ भ्रमन की अच्छी छीर छीर बहन मभी थी, पर ये अमीर को स्वीकार्य न थे और इनमें उसके मन में मरह तथा आसक्ति पैदा होनी थी।

भारत सरकार ने अफगानिस्तान की ओर से जो जिम्मेदारियाँ अपने ऊपर ली थी, उनका 1873 में स्पष्ट आश्वान कर दिया गया। ये जिम्मेदारियाँ मुख्य रूप से दो थी—आक्रमण हान पर दम की रक्षा और अमीर का अपने पड़ोसियों के प्रति आक्रमण-नीति अवनान में रहना। जब ब्रिटिश सरकार ने समझा कि अमीर सीमावर्ती राज्या के प्रति शांति का रुझ बनाए रखने के लिए सक्षम है, तब 'उसे यह जिम्मेदारी लेन में कोई विवश नहीं हुई कि वह अपने प्रभाव का उपयोग करके, महामान्य को मानुरोध यह समझा देगा कि शान्तिपूर्ण दृष्टिकोण बनाए रखना और लॉर्ड ग्रानविल्ल के 17 अक्टूबर, 1872 के पत्र में उल्लिखित प्रदेस के आगे विषय या अग्रप्रपंच की बिन्दु भी दोहराया का मन में न रखना बहुत महत्वपूर्ण है।<sup>3</sup> ब्रिटिश सरकार ने इस तरह रूप का जो बचन दिया

1 आर्गेन, पृ 312-8

2 पविमन डाग प्रस्तुत किया गया आपन-पत्र, अफगान पत्राचार, 1878, पृ. 115

3 वापसगार का अमीर के नाम भवाद, 6 फिनबर, 1872, अफगान पत्राचार, 1878 पृ 116

था, अमीर ने अपनी आर से उसकी रक्षा का पूरा-पूरा प्रयत्न किया। अफगानिस्तान की उत्तर-सीमा की सामान्य रूपरेखा बना शाही सरनारो ने स्वीकार कर ली थी और लगता है कि अमीर की सरकार को इस पर कोई आपत्ति न थी। इसके अलावा ब्रिटिश सरकार ने फारस के साथ किए गए पेरिस-करार के अनुसार सीस्तान-सीमा विवाद पर विवाचन का वचन दे दिया था और यह वचन देने से पहले अफगानिस्तान की सन्धि सहमति नहीं ली थी। पर, अमीर ने विवाचन के मार्ग में कोई रुकावट नहीं डाली थी—हालांकि निर्णय उसे पसंद न था और इस बारे में उसने अपनी भावनाएँ भी छिपा कर नहीं रखी थी।<sup>1</sup> आंतरिक मामला में भी ऐसे अवसर आए थे जब अमीर का सलाह दो गई थी, और वायसरॉय अमीर पर किस तरह से प्रभाव डालता था, इसका एक नमूना उम समय मिलता है जब उसके लड़के याकूब ने विद्रोह किया था और यह तबाल उठा था कि उसने साथ कैला ब्यबहार किया जाए।<sup>2</sup> अमीर ने सहयोग किया और मैत्रीपूर्ण परामर्श स्वीकार कर लिया—यह इस बात का प्रखर प्रमाण है कि मैत्री-सहघा की स्थापना हो गई थी और उसका भारत सरकार की नकनीयता में विश्वास था। उम रक्षा और सहायता की कोई पक्की ओर ठोम गारंटियाँ नहीं दी गई थी। फिर भी उम यह ज्ञात था कि अगर रूस या फारस तब ने उनकी सत्तानत पर हमला किया, तो ब्रिटिश सरकार अपने ही हित में उस कारण सहायता देने में सकोच नहीं करेगी। लगता है अमीर का इस लाभ का पूरा उपयोग करने में भी कोई सकोच न था और यद्यपि निश्चित मैत्री-संधि करार और स्थिर उपदान पाने का उसका लक्ष्य पूरा नहीं हुआ था, फिर भी हम बाल में उसके भीतर सुरक्षा की भावना बनी रही—विशेषकर बाहरी आक्रमण से सुरक्षा की भावना। ऊपर बताया ही जा चुका है कि वह इस गारंटी के लिए उत्सुक था कि उसके बाद उमने वंशज नाबुल ने सिंहासन पर बैठे और वह इस तरह की निश्चिन्ताओं से भी चाहता था कि अपनी गद्दी के प्रतिद्वन्द्वियों का मुकाबला करने के लिए उसे सहायता मिलेगी। यदि हम आर्गेंस के झूठ की बात पर विश्वास करें, तो यहाँ तक अनुमान किया जा सकता है कि इस लक्ष्य का प्राप्ति करने के लिए वह ईंग्लैंड के कप्तान के प्रति भय से और अफगानिस्तान की शांतिशासी मध्यवर्ती राज्य बनाए रखने की इच्छा से भी लाभ उठाने के लिए तैयार था।<sup>3</sup> संक्षेप में, स्वीकार किया जा सकता है कि कुछ भी स्थिति रही हो, 1873 तक अमीर मध्य एशिया के घटना-चक्र से विशेष आतुर नहीं हुआ था और हम समय तब ऐसा कोई अवसर भी नहीं आया था कि उसके मन में ब्रिटिश नीति-निर्माण की राजनीति और उपाय के प्रति शक पैदा हुई हो। भारत सरकार के लिए भी ऐसा कोई कारण न था कि उसे अमीर की ईमानदारी में संदेह होना या वह सॉर्स तथा मेयो द्वारा निरूपित नीति से हटने की बात साबित।

- 1 अमीर का वायसरॉय के नाम सन्देश, 13 नवंबर, 1873, आर्गेंस II, पृ. 317, नाबुल स्थित प्रतिनिधि का कमिश्नर, पेशावर के नाम सन्देश, 15 मई, 1873
- 2 विदेश सचिव की ओर से कमिश्नर, पेशावर के नाम तार सं. 2470 पी, दिनांक 17 नवंबर, 1874, भारत-मन्त्री की ओर में भेजा गया प्रेषण, सं. 70, फॉर्नि डिपॉटमेंट, सिवेट, 20 नवंबर, 1874
- 3 आर्गेंस, II, अध्याय XIV



1873 के आरम्भ में जब ब्रिटिश सरकार ने अखिरकार सात्त्वान पचाट का पुष्टि कर दी और अफगान-शाना वाता का अन्तिम रूप दे दिया तब लाइ नॉयबुक ने यह उचित समझा कि अमार के दोष का ठंडा करने के लिए या गुलनफहमा दूर करने के लिए दिवा मफा पत्र का जाण। उसने अफगानिस्तान राज्य में अस्वाधी दूत भजने की प्रवृत्ति प्रकट की तथा अमार से प्रार्थना की कि वह ब्रिटिश अफसर से बाबुन जलासावा या बघान में भेज करे। अमार पर अनी ने इस तरह का प्रार्थना स्वीकार नहीं की और अमर बजाए उसने अपने प्रधान मंत्री का शिमला में वायवराय से बातचीत करने के लिए भजना ज्ञापन भेजा समन।<sup>1</sup> अमार ने यह सुनाव अपने 14 अप्रैल के पत्र में दिया था जो आगे चल कर यह है कि नाउ से पहले हम गिण्य पर नयी बातचीत हो चुका था जिसमें अमार ने सामान्य-वचन मानने के लिए नई प्रवृत्ति की थी और यह कपान व्यक्त किया था कि वह अपना स्वीडन का कीमत रंगा और सामा के बने में ही स्वीडन का जिनका वह दीर्घ काउ से कामना करता रहा था। शायद उसने सोचा था कि वह वायवराय पर प्रभाव डाल कर अमीर रियायत या जगत और हम तरह चार मान पत्त में अमार से बातचीत का जो काम गुरु हुआ था उसका सुख समाप्ति हो जाएगा। अमर का मांग ब्रिटिश नावि की आरग्यताओं के कारण पत्र हुई थी इसीलिए कर्तई महा कि अमार का अमर अमर का कर था। वह वचन में अपना आर से कुछ लिए बिना था जो पाठ पाना कान्ना था अमर मध्य उमरी मभाष्य आंतरिक कठिनाइया से और इस गारदा से था कि उसके बाद उसके बजज अफगानिस्तान के शासक हा या अफगाना जान का अमर उत्तराधिकारी माना जाय तब दाता सरदार के बाव बराबरी तथा परम्परा के आधार पर चलवड़ा है। यह वचन के बाद में गारदा दन या अफगाना जान का उत्तराधिकारी माना का प्रन ज्ञापन-अमर के अमर पर भा उ चुका था। बाबुन स्थित पत्र के 5 म 1873 के पत्र से अमार तथा उसके दरबार के दक्षिण की गुरु मित्रता 2

पत्र में ब्रिटिश अफसर का अफगानिस्तान भजन के प्रस्ताव पर अफगान शासक का ज्ञापन का सबत मित्रता है और अमर दा प्रस्ताव-अफगानिस्तान के उत्तरी सीमात और सात्त्वान-शाना-पर विचार रूप से विचार किया गया है क्योंकि प्रस्ताव भारत सरकार ने अफगानिस्तान में ब्रिटिश अफसर भजन का मांग हुआ प्रस्ताव के सदृश में की था। अमीर ने अमर के इच्छा व्यक्त नग का थी अमर यह जानना चाहता था और टीक ही पाया था कि हम के साथ अफगान का दत्तवान में एमा क्या नई जान है कि उसके माय गानाव वात करने की उच्छरत का पत्र है। उसने गोमोथ और कर्ती अधिकारियों की बातचीत का हवाला दिया जो उस सूचना का भा अमर दिया जो उस समय हुए करार के बाद में ग दा पत्र था। मध्य कपान जाय ता फार्मोव था याय और ब्रिटिश अफसर के मिशन का मांग के बीच हम ने वचनों और वायवराय के उमर अफगानिस्तान का अधि कार मान लिया था और ब्रिटिश सरकार ने अफगान-शाना का दीर्घ-जीव निर्धारण कर

1. वायवराय का अमार के नाम मफा 29 मई 1873

बाबुन स्थित प्रतिनिधि का कमिशन पचावरा के नाम पत्र 5 म 1873  
अफगान पत्राचार प 110

दिया था। इनके अलावा इस बात में ऐसी कोई नई बात नहीं हुई थी कि अमीर ने साथ मलाह करने की जरूरत पड़ती। अतएव उसका यह सदेह स्वाभाविक था कि रूस के वचना पर विश्वास नहीं किया जा सकता। इस संदर्भ में उसने मध्य एशिया में रूस के विस्तार पर चिंता व्यक्त की और बताया कि उत्तर की ओर से होने वाले हमले को व्यर्थ करने और उससे अफगान सीमा की, जो वास्तव में भारत की ही सीमा थी, रक्षा करने के लिए क्या उपाय आवश्यक है। बताते हैं, उसने कहा था, यह बात नहीं छिपाई जा सकती कि रूसिया ने लिए सदा अपनी बात पर स्थिर रहना असंभव है। रूसियों की वजह से मुझे जो भिंता है, वह तब तब दूर नहीं हो सकती जब तक ब्रिटिश सरकार द्रव्य से तथा फौजों के लिए गोला-बारूद से अफगान सरकार की मदद नहीं करती और समूची उत्तरी अफगान सीमा पर मजबूत दुर्गों के निर्माण के लिए भारी सहायता नहीं देती। इनके अलावा अगर कभी अफगान सरकार ने फिर पर ऐसा सबूत आ गया कि उसे रूसियों का विरोध करना पड़ा, तो ब्रिटिश सरकार ने अनुशासित सिपाहियों के सहयोग के बिना इस तरह का विरोध नहीं हो सकता। अगर ब्रिटिश सरकार की यह इच्छा हो कि मैं अफगान सना वा तुरत सगठन बल और अनुपूल अवसर पर रूसिया के विरुद्ध सीमा की सुरक्षा की व्यवस्था बल, तो मैं समझता हूँ कि यह असंभव होगा। सप्ताह में कभी किसी व्यक्ति को तत्काल अपना लक्ष्य प्राप्त नहीं हुआ। ब्रिटिश सरकार की स्पष्ट रूप से यह जिम्मेदारी है कि वह कोई घटना घटने से पहले ही इस मामले में अपने सौहार्द का परिचय दे"।<sup>1</sup> स्पष्ट है कि इस वक्तव्य में यह मान लिया गया है कि भविष्य में रूस किसी न किसी दिन हमला करेगा और उस दुर्दिन के आने से पहले ही अफगानिस्तान की मदद करने की जरूरत बताई गई है। यह सहायता द्रव्य तथा गोला-बारूद के रूप में और जरूरत पड़ने पर सेनाओं तथा 'ने रूप में हानी थी। अमीर ने दो बातें चाही थी— बिना के निर्माण द्वारा सीमाओं का सुदृढ़ बनाया जाए और अफगान सेना की सख्या बढ़ाई जाए तथा उसके लिए साज-सामान जुटाया जाए। इसने पहले अप्रैल में उसने मांग की थी कि उत्तर लिए तीन मिनिया वाली 15,000 राइफल्स और 5,000 फुराने बेंग की तोड़दार बट्टों के किसी भी कीमत पर प्राप्त की जाएँ।<sup>2</sup> इन दोनों वक्तव्यों से यह बात स्पष्ट है कि वह स्थिति जो ठीक-ठीक समझता था और ऐसे समय में अपनी सैनिक शक्ति पुष्ट कर लेना चाहता था जबकि इस का खतरा अभी दूर भी था और अनिश्चित भी।

इनके अलावा अमीर ने यह भी कहा बताते हैं कि अगर ब्रिटिश सरकार इस तरह की समर्थित सहायता देने के लिए तैयार नहीं, तो अफगानिस्तान की सुरक्षा की कोई गारंटी नहीं हो सकती और उस स्थिति में ब्रिटिश सरकार को स्वयं उससे और उसके परिवार के लिए अन्यत्र प्रस्थान करना पड़ेगा। जो वक्तव्य<sup>3</sup> उसने मत्थे मट्ट दिया गया

1 अफगान पत्राचार, 1878, पृ. 110-11, 26 में सप्तम पत्र 2

■ वही, पृ. 110, 26 में सप्तम पत्र 1

3 'मह शाहनीय है कि ब्रिटिश सरकार अपने और मेरे सतोप के लिए भारत या मराठा में कुछ शक्ति अलग से मेरे नाम कर द जिससे अगर, ईश्वर न करे, कभी किसी बड़ी कठिनाई के पारस्वरूप मुझे अफगानिस्तान छोड़ने के लिए विवश होना पड़े, तो मैं अपने परिवार और बाल-बच्चा का लेकर वहाँ जाकर रह सकूँ

था, उसका मध्य यह न था कि उसकी डर या अरक्षा की भावना उजागर की जाए; उसका मध्य मिक यह था कि तत्काल बारगर मशायना की ज़रूरत पर जोर दिया जाए और उसे स्पष्ट रूप से उभारा जाए। इसके अलावा, हसी खतरे की दिशा के बारे में उसने कहा था कि जब तुर्कमानों को उनसे प्रदेशों से खदेड़ दिया जाए, और वे अफगानिस्तान राज्य के हेरान क्षेत्र में शरण ले सकें हों तब हम पूर्व की तरफ से हमला कर सकेंगे। इस वक्तव्य का उद्देश्य आवश्यकता के समय समर्थित मशायना पर जोर देना था क्योंकि अमीर ने आक्रमण की जो मभावना देखी थी, वह परीक्षा में ही हो, पर अचट न थी।

कहा जाता है कि आगे चल कर अमीर ने सोस्तान के मामलों की चर्चा की और पचाट की प्रवृत्ति के संबंध में अपना लाभ तथा निराशा व्यक्त की। उसने कहा, 'सोस्तान-प्रान्त के संबंध में हाल के निर्णय में अफगानिस्तान को जो हानि हुई है, वह मूर्खों के प्रकाश में भी अप्रिय स्पष्ट है और इसलिए मेरा विचार यह है कि मैं इस निर्णय के उपबंधों को कार्यान्वित नहीं कर सकता।' उसने मिक यही नहीं बताया कि उसकी मलान का क्या हानि होगी बल्कि भाग्य को सुरक्षा के प्रति उस खतरे का भी उत्प्रेषण किया जो 'ऐन सोस्तान का उपजाऊ प्रदेश फारम सरकार को दे देने से पैदा हो गया है'। इसके पक्षरूप भारत का सीमाना विलुप्त अरक्षित हो गया है क्योंकि 'मर्ब शाहजहाँ से सोस्तान होकर भारत के लिए सीधी सड़क है और भारत के सीमांत तक इस समूची सड़क पर हमियों का विरोध करने के लिए एक भी व्यक्ति नहीं होगा।' अतः मैं कहने हूँ, कि उसने ब्रिटिश सरकार से यह प्रार्थना की कि वह अफगानिस्तान के प्रति महानुभूति रखे और उसके विचारों और भावनाओं की ओर ध्यान दे जिसके बिना उसे मन की शानि न मिल सकेगी। उसने कुल-मिन नीति पर घोर आपत्ति की और यह इच्छा व्यक्त की कि उसके मत में जो खतरा बहुत दूर नहीं है, उसके मुकाबले के लिए सशक्त और बारगर उपाय किए जाएँ।<sup>1</sup>

1873 में जब दोनों सरकारों का एक सम्मेलन के बारे में अमीर और अली से प्रस्ताव किया गया था, तब उसने य विचार से। इन विचारों से लगता है कि अमीर मध्य एशिया की स्थिति और अंग्रेजों के शक्ति-मंदेह को अच्छी तरह समझता था। अमीर पर चाहें किन्हीं तत्वा का प्रभाव पड़ा है—भारत और इंग्लैंड को हम-सीति का, जैसा कि आर्गील का मनेन है, कैम्पबेल के आगे के धेव में मर्ब की तरफ रूस के विस्तार का; चीप के विप्लव कोरमन के अभियान की मूचना का, मर्ब के सामरिक महत्त्व का; मर्ब के कोशिदरों के सड़का की बाबुन-मात्रा का,<sup>2</sup> सोस्तान-पचाट के मभाव्य निष्कर्षों का या इन सभी तत्वा का—इसमें रनी भर मंदेह नहीं कि स्थिति के संबंध में उसका दृष्टिकोण बहुत

और मुझे मनेन की जगह और मुझारा दोनों मिन जाँते, और यह आरयासन मिनने पर मैं अफगानिस्तान की सोभा की रक्षा के लिए, जो अमल में भारत की ही सोभा है, दिन-गन मूर उस्ताह तथा मगन से नाम मरोगा"। वही, पृ. 111

1 अफगान पत्राचार।

2 वही, पृ. 111

3 वही।

4 बाइम मिन प्रार्थनाधि का बमिगनर, पेगावर के नाम पत्र, 5 मई, 1873.

वस्तुपरक था और वह किसी आत्मिक या अनुचित आशका से प्रेरित नहीं हुआ था। इसमें भी कोई नदह नहीं कि वह अंग्रेज़ों की सहायता और वही पुरानी गारंटियाँ पाना चाहता था जो उसने ज़्यादा मँगाई थी। उसे अपने इस दृष्टिकोण में भारत सरकार की सहायता में बत मिला था पर स्थिति का सामना करने के लिए वह इस सहायता को पर्याप्त नहीं समझता था। यह चहना सही नहीं लगा, जैसा कि बाद में लॉर्ड लिटन और लॉर्ड सेलिमबरी ने कहा<sup>1</sup> कि अमीर के गश्क हो उठने का कारण खीब का अभियान ही था और उसने अपनी अगह्राय स्थिति का स्पष्टीकरण करने तथा और सहायता माँगने के लिए बायसराय में भेंट करनी चाहिए थी। परिस्थितियाँ बिल्कुल स्पष्ट हैं और उनसे यही पता चलता है कि जब लॉर्ड नॉर्थब्रुक ने सम्मेलन की इच्छा व्यक्त की, तब अमीर शेर अली ने अवसर में लाभ उठा कर वही सहायता माँगी जिसे मध्य एशिया के उसने हुए घटना-क्रम के नदबध यह ठीक समझता था। अगर काबुल की रिपोर्ट<sup>2</sup> बिल्कुल विश्वसनीय है, तो उसका और बाढ़ अर्थ नहीं हो सकता। यहाँ यह भी कह दिया जाए कि अमीर अपने दरबारियों में बातचीत करते समय कभी-कभी जो बातें कह देता था, इस पक्ष में उन बातों का भी सागण दिया गया था पर उन्हें अमीर के इरादों, विचारों तथा महत्वाकांक्षाओं की यथार्थ अभिव्यक्ति मान लेना अपना इनमें कोई तर्कसंगत निरतरता खोजना शक्य होगा। किन्तु अमीर यह नहीं समझ सका कि बायसराय ने इस तरह की बातचीत का जो मकसद दिया है उसका प्रयोजन क्या है। अतः, उसने अपने प्रधान मंत्री नूर मुहम्मद शाह का शिमला भेजने का निश्चय किया। जुलाई, 1873 में उसने बायसराय में भेंट की<sup>3</sup> यह भेंट शिमला-सम्मेलन के नाम से विख्यात हुई और यह बहुत महत्वपूर्ण थी क्योंकि इससे हमें यह पता चल जाता है कि जिस घटना-क्रम के फलस्वरूप अनेक अफगानिस्तान और भारत सरकार का संबंध टूटा, उसके घूमन के पहले भारत सरकार की क्या नीति थी और अमीर का क्या दृष्टिकोण था।

शिमला-सम्मेलन में मुख्य रूप से अफगानिस्तान की उत्तरी सीमाओं के बारे में ईंग्लैंड और हम के बराबर तथा भारत-अफगान संबंधों पर इस बराबर के प्रभावों के बारे में चर्चा हुई थी। लॉर्ड नॉर्थब्रुक ने नूर मुहम्मद शाह के साथ अपनी पहली मुलाकात में लॉर्ड डानविल्ल और हर्बी मरवार के पत्र-व्यवहार का हवाला दिया और यह विशेष रूप से समझाया कि इनके आधार पर ब्रिटिश सरकार की क्या जिम्मेदारियाँ हो जाती हैं। इनमें कहा था, “अब हमें ब्रिटिश सरकार द्वारा प्रस्तावित उत्तरी और पश्चिमी सीमाओं का निर्धारण स्वीकार करना पड़ेगा। इस तरह ब्रिटिश सरकार भी इस समझौते में एक पक्ष हो गई है और सीमानों की व्यवस्था की रक्षा करने में उसकी भी दिलचस्पी हो गई है। जब तक अफगानिस्तान का अमीर या शासक अपने विदेश-मन्त्रियों के बारे में ब्रिटिश सरकार को सहायता पर चलेगा और अपने पड़ोसियों के क्षेत्रों में अनधिकार हस्तक्षेप या उन पर हमला नहीं करेगा, तब तक ब्रिटिश सरकार भी सीमानों को यथावत् रखने की

1 लिटन का प्रेषण म 13, 10 मई, 1877, भारत-मंत्री का बायसराय के नाम मसौदा, गोपनीय म 49, 15 नवंबर, 1878

2 काबुल-स्थित प्रतिनिधि का कमिशनर, पेजावर के नाम मसौदा, 5 मई, 1873

3 26 म जनवरी पत्र 4, अफगान पत्राचार, पृ 111

पूरी कोशिश करेंगी।" अगर "पड़ोसी देश या रुम के प्रभाव में रहने वाले कोई कबीले" इन सीमाओं का कभी उल्लंघन करें, तो अमीर इस सबंध में ब्रिटिश सरकार से चर्चा करेगा और ब्रिटिश सरकार "सन्तोषजनक समाधान खोजने की" पूरी कोशिश करेगी। आगे चतुर्धर उमन कहा "अगर कभी बाहर में हमला होने पर यह प्रार्थना की गई कि ब्रिटिश सरकार अपने प्रभाव का उपयोग करे और अगर ब्रिटिश सरकार बानचीन द्वारा मनाएजनक समाधान न निकाल सके, तो संभव है उस स्थिति में ब्रिटिश सरकार हमला-वर का पीछे धक्केलन के लिए अफगानिस्तान के सामने को ठोस सहायता दे।" पर सहायता की शर्त यह थी कि अमीर ब्रिटिश सरकार को मलाह पर चले और छुद किसी के ऊपर हमला न करे। वायसराय ने इस बात पर स्वभावतः जोर दिया कि "ब्रिटिश सरकार" अफगानिस्तान के विदेश-संबंधों के क्षेत्र में ही अपने प्रभाव का उपयोग करेगी, और राज्य के आन्तरिक मामलों में किसी तरह का हस्तक्षेप करने का उसका विचार न था।<sup>1</sup>

दून ने इन विषयों पर चर्चा बाद की एक बैठक के लिए स्थगित कर दी। किंतु, वायसराय के वक्तव्य की रिपोर्ट से दावाने स्पष्ट हो जाती है। पहली बात तो यह है कि रुम के साथ जा करार हुआ, उसके आधार पर ब्रिटिश सरकार अफगानिस्तान की उत्तरी सीमा की रक्षा करने के लिए वचनबद्ध थी और भारत के हित में उस राज्य को अखंडता तथा शक्ति की रक्षा करने के लिए कसर नसे बँटी थी और इस बात के लिए उपयुक्त समय पर उचित सहायता भी द लक्ष्य थी। दूसरी बात यह है कि अमीर को यह विश्वास दिवान में पूरी भावप्रधानी बरनी गई थी कि ब्रिटिश सरकार का उसके आन्तरिक प्रशासन में किसी तरह का हस्तक्षेप करने का इरादा नहीं है और वह अन्य शक्तियों के साथ उसके संबंधों पर ही नियंत्रण रखना चाहती है पर यह स्पष्ट है कि अब अमीर पर जा करार पाने का प्रयत्न किया जा रहा था, वह कुछ-कुछ बेसी ही मंत्री-संधिया जैसा था जो उन्नीसवीं सदी के आरंभ में भारत के देसी रजवाड़ा के साथ की गई थी और जो कहते के लिए तो विदेश-संबंधों तथा प्रतिरक्षा तक ही सीमित थी पर जिनका प्रभाव अतन्त हुआ यह कि इन रजवाड़ों के आन्तरिक प्रशासन में भी ब्रिटिश सरकार की प्रभुता स्थापित हो गई। लगता है नूर मुहम्मदशाह का यह गश्क था और उमन दूसरी भेंट में स्थिति के स्पष्टीकरण का अनुरोध किया। फिर भी, वह अनुरोध तो था ही, और अफगानिस्तान की स्थिति के संबंध में जा आगम रुमी करार हुआ था, उसके परिणामस्वरूप अफगानिस्तान ब्रिटिश सरकार का सरक्षित प्रदेश मात्र बन कर रह गया और इससे उसकी अन्तर्राष्ट्रीय हैमियन निश्चय ही घट गई।

लगता है कि वायसराय मर्याद की जिम्मेदारी स्वीकार करने के लिए प्रवृत्त था और दावा भेंटों के बीच के समय में उमन साक्षात्की की सरकार से यह इच्छा व्यक्त की कि उसे अमीर का सहायता के अधिक विनिष्ठ तथा निश्चित वचन देने का अधिकार दिया जाए। लॉर्ड नार्वेथ ने निम्नलिखित-सम्मेलन में भी पहले काबुल के दून की यह बात देने के लिए भारत में की अनुपमि माहो थी कि अफगानिस्तान के साथ भारत सरकार

के सबंध का स्वरूप क्या है तथाकि इसकी सूचना रूस को भी दी जानी थी।<sup>1</sup> भारत-मन्त्री के नाम 30 जून, 1873 के पत्र के 18 व पैरा<sup>2</sup> में यह बात स्पष्ट रूप से कह दी गई थी कि भारत सरकार सज्जि हुए बिना भी अफगानिस्तान की स्वतंत्रता को ब्रिटिश भारत के हितों के लिए इतना आवश्यक समझती थी कि वह अफगानिस्तान पर हमला होने की स्थिति में उदासीन नहीं रहे सकती।<sup>3</sup> वायसराय ने यह भी कहा था कि अगर अभी हमारी सलाह पर चलना रहा तो वह स्वभावतः हमसे ठीक सहायता चाहेगा और ऐसी परिस्थितियाँ भी हो सकती हैं जबकि उस इस तरह की सहायता देना हमारे लिए ख़री हा जाए।<sup>4</sup> भारत मन्त्री का इस बात पर आपत्ति थी कि इसके माराम में अमीर को अवगत करा दिया जाए पर उनकी इच्छा थी कि अमीर को ठोस सहायता का आश्वासन देने में ज़दी सावधानी बर्ती जाए क्योंकि इससे उसके मन में अनिश्चित और निराश्रय भाव पैदा हो सकती है। हम उस जितना देना चाहें, उससे ज्यादा का शर्त करने के लक्षण पहन से ही प्रकट हो रहे हैं।<sup>5</sup> पहली भेट इन अनुदेशों के आलोक में हुई थी। पर, वायसराय का लगा कि अभी अधिव्य स्पष्टीकरण की जरूरत है, उन उसने 24 जुलाई का भारत मन्त्री का पत्र संसार दिया और उसमें कहा, 'क़ाबुल का अमीर हम के बिना स आग़ाफ़िन है वह सामान्य आश्वामन से जस्तुष्ट है और निश्चित रूप से जानना चाहता है कि अगर उसके ऊपर हमला हुआ, तो वह हमारी मदद पर किस हद तक निर्भर रहे सकता है। मेरा विचार उस यह आश्वामन देने का है कि अगर वह सार बाएँ सबंध में हमारी सलाह जिना किसी अडचन के स्वीकार कर ले और उसके अनुसार आचरण कर, तो हमला होने पर हम उसे द्रव्य, हथियारों तथा आवश्यकता पाने पर, सेना से भी सहायता देंगे। आवश्यकता का निर्णय करना हमारे हाथ में रहेगा।<sup>6</sup> पर, ब्रिटिश सरकार स्पष्ट घोषणा करने के लिए तैयार न थी और भारत-मन्त्री ने उत्तर दिया, मल्लिमडल का विचार है कि आप अमीर को सूचना दे दें कि हम उनकी आशवा से सहमत नहीं हैं और हमारा विचार है कि उनकी आशवा का कोई आशर भी नहीं है। पर आप उस विश्वास दिला सनन है कि अगर अमीर बिदेश-सबंधों में हमारी सलाह पर चलना रहा, तो हम अफगानिस्तान के पक्ष में अपनी निश्चित नीति का पालन करेंगे।<sup>7</sup> यह उत्तर ही दूसरी भेट का आधार था जो 30 जुलाई को हुई और इसी के आधार पर अमीर का अन्य आश्वामन दिए गए थे।<sup>8</sup> इस समय हम ब्रिटिश सरकार के मन्त्रियों की और उनकी नीति की समझौतारी या नागमणी की चर्चा नहीं करेंगे, पर इतना

- 1 भारत-मन्त्री को भेजा गया तार, म 1414 पी दिनांक 27 जून, 1873, अफगान पत्राचार, पृ 102
- 2 भारत मन्त्री को भेजा गया प्रेषण गुप्त, म 70 30 जून, 1873, वही, पृ 103
- 3 वही, पैरा, 10
- 4 भारत-मन्त्री की ओर से वायसराय के नाम तार, 1 जुलाई, 1873
- 5 वायसराय का भारत-मन्त्री के नाम तार, 24 जुलाई, 1873, अफगान पत्राचार, म 24, पृ 108
- 6 भारत-मन्त्री का वायसराय के नाम तार, 26 जुलाई, 1873, वही।
- 7 भेट का स्थापन, अफगान पत्राचार, पृ 112, वायसराय का अमीर के नाम सबाद, 6 गितवर, 1873 पृ 116

अवश्य कहेंगे कि मूलतः ब्रिटिश मन्त्रिमण्डल की नीति अफगानिस्तान को सहायता देने के विरुद्ध न थी बल्कि इसके विपरीत उसकी निश्चित नीति तो रूसी अतिक्रमण के विरुद्ध उसकी आजादी की गारंटी देने की थी। पर ब्रिटिश सरकार अमीर पर यह बात प्रकट करना नहीं चाहती थी क्योंकि डर यह था कि वही अमीर ऐसी मदद की माँग न करने लगे जिससे बहुत ज्यादा खर्चा आए या ब्रिटिश सरकार उसमें से फँस जाए। इस को सहायता व इन वचनों के बारे में सूचना दे दी गई थी और आवश्यकता पड़ने पर ब्रिटिश सरकार को सहायता देने में कोई संकोच भी न था। लेकिन जहाँ तक अमीर का संबंध था, मन्त्रिमण्डल इसे अस्पष्ट ही रखना चाहता था।

जुलाई को जब अफगान दूत की वापसराय में दुबारा भेंट हुई, तब दूत ने हम के साथ जा समझौता हुआ था, उसके बारे में कुछ स्पष्टीकरण चाहें, और फिर हमी सरकार के वचन की ईमानदारी में संदेह व्यक्त किया। इस अवसर पर उसने जो स्पष्टीकरण चाहें, वे कुछ इस तरह के थे कि क्या उसके देश को अपनी विधियों के बारे में तथा हमी प्रजा की अपन यहाँ हमने की अनुमति देने के बारे में आजादी रहेगी और क्या सीमा के बारे में जा व्यवस्था हुई है, वह अनिश्चय है? उसने कहा कि हम के आश्रयमानों के वायजुद अफगानिस्तान के लोग और उनका सामक 'ब्रिटिश सरकार में निश्चित बंधनों पर निर्भर रहेगे और अमीर को आशा है कि ब्रिटिश सरकार द्वारा तथा हमियारों से उसकी मदद होगी जिससे वह भविष्य के किसी सम्भाव्य हमले से अपन सीमाओं की रक्षा करने के लिए उम्मेद्वर रह सके।' इस भाषा का आधार सरिम और मेयो के वचन थे 'जिनके बूते पर अमीर को अपने राज की रक्षा करने के लिए एक बड़ी फौज एकत्रित करने का बढ़ावा मिला था।'<sup>1</sup> इस तरह, दूत ने अपने भाग्य की प्रत्याशा की छिया कर नहीं रखा और भारत सरकार के शब्दों में 'अमीर की धारणा कुछ ऐसी लगती है कि वह जो भी मदद माँगेगा भारत सरकार वह सब देने के लिए वचनबद्ध है।'<sup>2</sup> कलन, इस अवसर का लाभ उठाकर वापसराय में बोला कि अपने पूर्ववर्तियों के आश्रयमानों के स्वरूप और सीमाओं के संबंध में दूत के और दूत के माध्यम से अमीर के मन की प्रगति का निराकरण कर दिया जाए। उसका मुख्य उद्देश्य यह बताना देना था कि पहले के वचनों के ऊपर एक महत्वपूर्ण घटन लगा हुआ था, "अमीर की प्रार्थना के भोक्षित्य का निर्णय ब्रिटिश सरकार करेगी।" यह गद्य है कि सहायता अब और कितनी दी जाए—इसके निर्णय का अन्तिम अधिकार हाँकि मेयो ने अपनी सरकार के पास ही रखा था, पर उसने यह कहा था कि, अमीर की इस मर्ज़ की प्रार्थनाओं पर मरदा ही महानुभूति और आदर में विचार होगा। नार्पटुक ने भी यही आश्रयमान दोहराया था।

इसके बाद प्रश्न उठा कि "अमीर की तात्कालिक शर्तें क्या हैं और भारत उन्हें कितनी सहायता द सकता है।" दूत कुछ बातों के संबंध में अमीर के सम्मुख जो ज्ञापन प्रस्तुत होगेगा उसमें स्पष्ट है कि नूर मुहम्मद शाह ने उन शर्तों के स्वरूप का स्पष्टी-

1 भेंट का माराज, पृ. 113

2 भेंट का माराज, भारत-मन्त्री को भेजा गया प्रेषण, गुप्त, भा. 75, 15 मिनबर, 1873

3 अफगान पत्रावृत्त, 1878, त्रिवेद 26, सलग्न पत्र 6, पृ. 115

करण कर दिया था जिनका सबध उगते देश के सीमांत की आर रूम के विस्तार में और 'रूमियों द्वारा सीमांत के निकट बिक्री, चारजुई तथा अन्य स्थानों में पौड़ी छावनियाँ की सभाध्य स्थापना में या तथा वादघोष क्षेत्र में तुर्कोंमानों के सभाध्य प्रवेश में' और "राजनैतिक उद्देश्यों की पूर्ति के लिए" इस की इस सभाध्य माँग से था कि "विभिन्न भागों में हमी दूतावासों और एजेंटों की नियुक्ति की जाए या उनकी कुछ और माँगों की भी पूरा किया जाए।"<sup>1</sup> इन प्रस्तावों का आधार मध्य एशिया की हाल की घटनाएँ थी, हालाँकि सगता है खीव अभियान या ट्रांस-नैसिया में इस की उस समय की गतिविधियाँ से उसका कोई सबध न था। इस सभावना का ध्यान में रखते हुए कि इस किसी भी समय कठिन माँगें पेश कर सकता है, दूत ने सहायता के निश्चित आश्वासनों की माँग की और उनके सबध में भारत सरकार का दृष्टिकोण जानना चाहा।<sup>2</sup>

इन प्रस्तावों के समाधान के लिए लार्ड नार्थब्रुक के पाग एव ही नपा-तुला उत्तर था और वह यह कि "रूम और इग्लैंड के बीच हाल में जो पत्र-व्यवहार हुआ था, उसके फलस्वरूप" उनकी सरकार को अफगानिस्तान की सुरक्षा के बारे में किसी तरह की शका नहीं रही है, बल्कि अमीर के राज्य की अखण्डता का सम्मान करने के इसी आश्वासन से वह "और भी दृढ़ हुई है।" उसे अफगानिस्तान पर इसी हमले का कोई डर न था और उसने कहा था कि हाल की व्यवस्था के परिणामस्वरूप इस तरह की आपत्ति पहले से नहीं अधिक् टल गई है।<sup>3</sup> पर, बायसराय को जितना विश्वास था, दूत को उतना विश्वास नहीं हो सका और उसने उग सहायता का स्वरूप जानना चाहा जिसके बारे में बायसराय ने पहली भेंट के समय कहा था कि अगर अमीर अपने विदेश-सबधों में भारत सरकार की सलाह पर चलता रहा तो वास्तव में अवरण हमला होने की स्थिति में भारत सरकार उसे सहायता देगी। उसने कहा कि "जहाँ तक हमला न करने का सवाल है, अमीर अभी तक भारत सरकार की सलाह पर चलता आया है और अगर उसे सहायता मिल गई, तो वह इसी नीति का पालन करता रहेगा।" उसने बताया कि सहायता के संकेत से "पर्याप्त आश्वासन नहीं मिलेगा" और इच्छा व्यक्त की कि 'सहायता का रूप यह होना चाहिए कि जब कभी हमला हो, तब परिस्थितियों के अनुसार द्रव्य तथा हथियार देश अफगानिस्तान की मदद की जाए और अगर अमीर अकेले हमलावर का सामना न कर सके और वह सेना भेजने को प्रार्थना करे, तो ब्रिटिश सरकार को यह वचन देना चाहिए कि वह केना प्रेजेण्ट और जब जरूरत पुरी हो जाएगी, तब उसे वापस बुला लेंगे।' <sup>4</sup> बायसराय का उत्तर मॉर्म तथा मेयो की पूर्ववर्ती नीति के अनुरूप था और उसमें मदि-मडल के आदेशों का पालन भी किया गया था। पर, अमीर को डर था कि शायद रूम निवट भविष्य में ही उससे देश पर हमला करे और इस सभाव्य हमले के खतरे का सामना करने के लिए अपने देश को मजबूत बनाने के उद्देश्य से ही वह ब्रिटिश सरकार का ठोस आश्वासन चाहता था और बायसराय ने उत्तर में उसे वह आश्वासन नहीं मिला। बायस-

1 वही।

2 भेंट का ज्ञापन।

3 वही।

4 भेंट का ज्ञापन।



राय ने जवाब दिया, 'ब्रिटिश सरकार यह नहीं मानती कि अमीर की आज्ञा नहीं है, पर अगर कभी वास्तव में कोई हमला हो या हमने वांछना हो, तो अमीर का कतई होंगा कि इसने सबंध में वह ब्रिटिश सरकार को सूचना दे। ब्रिटिश सरकार बातचीत द्वारा संधि को टालने की कोशिश करेगी। अमीर इस स्थिति में ब्रिटिश सरकार का पहले सूचित करें—इस आग्रह का यह आशय विन्युक्त न था कि स्वतंत्र शासक के नाते अमीर अपने राज पर होने वाले हमले के निराकरण के लिए वांछनीय बातें कर सकना था उस पर किसी तरह का प्रतिरोध लग जाए या उसमें किसी तरह का हस्तक्षेप हो, पर ब्रिटिश सरकार सूचना मिलने पर ही उसे सहायता दे सकती थी क्योंकि यह सूचना ब्रिटिश सरकार की सहायता की प्रथमिक अनिवार्य शर्त थी। अगर, इस स्थिति में ब्रिटिश सरकार के शक्तिपूर्ण समझौता करने के प्रयत्न विफल हो जायें, तो ब्रिटिश सरकार अमीर को यह आश्वासन देने के लिए तैयार है कि वह उसकी हथियारी तथा द्रव्य से, और आवश्यकता पड़ने पर मना में भी, सहायता करेगी। ब्रिटिश सरकार यह निर्णय करने के लिए अपने आपका स्वतंत्र समझौता है कि वह यह, विन्युक्त और कौनो सहायता दे ? इसके अलावा, यह सहायता इस शर्त पर निर्भर होगी कि अमीर स्वयं किसी पर हमला न कर और अपने विदेश-संबंधों के क्षेत्र में बिना किसी अनुमति के ब्रिटिश सरकार की मनाह पर चलता रहे।<sup>1</sup>

दून ने इस बतव्य का भेज केवन दा ही प्रश्न उठाए—एक तो यह कि भारत सरकार "इस तरह के आघातों को शत्रु समझे, और दूसरे, अमीर को जो रेखिज आश्वासन दिए जाएं उनमें हम के हमले की सम्भावना का विशेष रूप में उल्लेख कर दिया जाए।"<sup>2</sup> बायसराय ने दून बानों को स्वीकार नहीं किया बर्राकि ये ब्रिटिश नीति के मूलतत्वों के प्रतिबल थी।<sup>3</sup> बायसराय ने यह भी इच्छा व्यक्त की कि अमीर हम व प्रति मुत्तमानों के विरोध का समर्थन न करें।<sup>4</sup> शिमला-सम्मेलन के परिणामस्वरूप और दोनों सरकारों के सबंध पुष्ट करने के माध्यमों के रूप में बायसराय ने अमीर को 5,000 एनफील्ड राइफल्स तथा 15 लाख २० दिण और यह सम्भावना भी व्यक्त की कि जैसे ही इंग्लैंड में 15,000 राइफल्स जा जाएंगी, वैसे ही वे भी अमीर को दे दी जाएंगी। नगता है कि बैटल में एक प्रश्न और उठा था—एक ब्रिटिश अफसर को अफगानिस्तान की सीमाओं की जांच करने और उसकी सुरक्षा की समस्या पर अमीर के साथ विचार करने के लिए भेजा जाए। आशा थी कि इस उपाय में सहायता ब्रिटिश सरकार के साथ विचार-विमर्श कर सकेंगे और इस अफसर के साथ मनाह संचालन करने व उपरान्त, ऐसे माध्यमों का निश्चय कर सकेंगे जो अफगानिस्तान की प्रतिरक्षा के लिए सबसे उपयुक्त हों। ब्रिटिश सरकार के विचार में अफगानिस्तान का बाह्य में हमल व कोई छत्र नहीं है। फिर भी ऐसी स्थिति पैदा हो सकती है कि अफगानिस्तान के बाह्य में हमल व अफगानिस्तान के दिनों का

1. वही।

2. वही।

3. वही।

4. वही।

हानि पहुँचे।<sup>1</sup> और, इस सदर्थ में भारत सरकार ने सही सूचना के महत्व पर जोर दिया।

अगर हम बातचीत के सारांश की और अमीर को भेजे गए ज्ञापन या पत्र की गंभीरता से परीक्षा करें, तो देखेंगे कि भारत सरकार भी अमीर की चिंता दूर करना और उसे यह दोस आश्वासन देना चाहती थी कि उसका मतव्य अफगानिस्तान को स्वतंत्र तथा सशक्त बनाए रखना और बाहर से हमला होने पर उसे सहायता देना था। इस तरह के संकट में हथियारों, द्रव्य तथा आवश्यकता पड़ने पर सेनाओं की भी सहायता का वचन दिया गया था और इस सहायता पर केवल दो ही प्रतिबंध लगे हुए थे। एक प्रतिबंध तो यह था कि अमीर स्वयं जिसो पर हमला न करे और वह अंग्रेजों की सलाह या पूरी तरह पालन करे। दूसरा प्रतिबंध यह था कि जब सहायता दी जानी चाहिए—इसका निर्णय भारत सरकार करेगी और यह सहायता तभी दी जाएगी जब बलवीन या राजनयिक दबाव के द्वारा शांतिपूर्ण समझौते की सारी तरकीबें आजमाई जा चुकेंगी और वे विफल हो जाएँगी। हमने अलावा यह बात बिल्कुल स्पष्ट की कि भारत सरकार अफगानिस्तान की अखंडता की रक्षा करने और उसे इसी हमले से बचाने के लिए सावधान थी। लॉर्ड मॉर्थुक ने दूत के मन में यह बात जमाने का पूरा प्रयत्न किया था कि उसकी सरकार न तो यह पूरा दायित्व स्वीकार किया था और न करने के लिए तैयार थी कि अमीर की माँग पर हर आवश्यक स्थिति में उसकी सहायता करेगी। लगता है, भारत सरकार का इरादा यही था कि अमीर को जब चाहे तब असौम और अनुचित माँगे पेश करने से रोका जाए, अवसर आने पर उसे मदद देने में कोताही करने का नहीं था। दूसरी ओर लगता है दूत भारत सरकार से यह वचन प्राप्त करने के लिए उत्सुक था कि जब कभी आवश्यकता या आशंका-वश अमीर सहायता की माँग करे, तभी भारत सरकार को उसे सहायता देनी होगी। बर इस बात के लिए भी उत्सुक था कि रूस को हमलावर और शत्रु घोषित किया जाए ताकि उसने विरुद्ध सहायता देने के लिए भारत सरकार हर समय माध्य हो। दोनों स्थितियों में जो अंतर था, वह दृष्टिकोण का अंतर था, तात्त्विक अंतर नहीं। इस बात में कोई संदेह ही नहीं हो सकता था कि अफगानिस्तान पर जब भी रूस का हमला होना ब्रिटिश सरकार अफगानिस्तान की मदद करती। अफगानिस्तान का दृष्टिकोण यह लगता है कि रक्षा-व्यवस्था को सुदृढ़ करने और हमलावर का सामना करने के लिए सेना की प्रशिक्षित करने और साज-सामान से लैस करने के लिए पहले से बड़ी लंबी तैयारी की जरूरत थी और इसने लिए आवश्यक था कि पहले से ही कारणर मदद मिले। अब भारत सरकार को वचन देना चाहिए कि वह इस समय भी सहायता देगी और आगे भी देती रहेगी। दूसरी ओर, ब्रिटिश सरकार के मन से रूस के हमले का खतरा इतना बड़ा न था और वह अमीर को इतनी खुशी छूट न देना चाहती थी कि वह जब चाहे तब सहायता माँग बैठे। इन दृष्टिकोणों में जो अंतर है, वह किसी भी निष्पक्ष निरीक्षक को बहुत अधिक आत्मपरक दीखेगा और लगेगा कि इसमें किसी तरह की निराशा और गलत-फहमी की गुंजाइश नहीं है। हम के हमले की तलवार अभी गिरने वाली न थी लेकिन अंग्रेजों की सहायता की आशा इतनी यथार्थ थी कि शायद अमीर शिमता-सम्मेलन में

अपनी इच्छाओं की पूर्ति न हान की मभीष्ट शिवाय न कर सकता था। बाबरराय ने अमीर के नाम अपने एक पत्र में कहा था कि 'इन समस्याओं में ब्रिटिश सरकार भी एक पक्ष है और महात्म्य के सीमानों की अखंडता की रक्षा में उनकी पहरे में भी ज्यादा दिनचर्या है।'<sup>1</sup> अगर कभी ऐसा संदेह रहे हो कि भाग्य सरकार अमीर के सीमानों में बाहरी हमलों के खतरा का दूर करने के लिए अमीर की मदद नहीं करना चाहती थी, तो बाबरराय के वक्तव्य में वह दूर हो जाने चाहिए थे। शिमला-सम्मेलन में बाबरराय की प्रामोदगी का बाबरराय अमीर का महात्मता का गर्भी और मुद्राध्यायी आश्वासन दिया गया था और यह संभव नहीं लगता कि उसने अपने आपका मदिग्र और पराजित करने के हर में अशक्ति अनुभव किया हो। अगर उनके मन में अम्मा की भावना थी भी, तो इसके कारण हम अत्यन्त आश्चर्य में रहेंगे।

## शेर अली के साथ सबध-विच्छेद

आगल-अफगान सबधों के इतिहास में शिमला-सम्मेलन वह मोड़ है जहाँ न एक नई नीति आरम्भ होती है। यह नीति निश्चयपूर्वक की घटनाओं से प्रभावित थी और इनके फलस्वरूप संपर्क की राह अनिवार्य रूप से तैयार हो गई थी। शिमला में शामसराय न अमीर के दूत का कुछ बचन दिए थे और यद्यपि इनसे अमीर शेर अली की इच्छाएँ शर्माई नहीं हुई थी, फिर भी उनके फलस्वरूप अमीर को यह विश्वास हो गया था कि बाहरी हमला होने पर भारत सरकार उसकी मदद करेगी। पर इन बचनों का स्वरूप मामान्य था और उनके बीच कोई ऐसा संधिगत दायित्व न था जो दोनों पक्षों को समान रूप से बांध देता, अतः अमीर शिमला सम्मेलन की बातचीत से पूरी तरह सन्तुष्ट न हो सपा। हंग और ईंगलैंड के करार के स्वरूप और व्याप्ति के बारे में भी अमीर का मन शका से भ्रमग्रस्त था क्योंकि स्वतंत्र शासन के रूप में उसकी हैसियत भी उसी करार पर निर्भर थी। हमने भलाका, सीस्तान पचाट पर उमन बड़े शरोंच में सहमति दी थी और यह विचार उसके मन को बढि की तरह सताता रहा था कि उससे पड़ोसी अंग्रेजों ने अपन मंत्री-दायित्व का उल्लंघन किया है। शिमला सम्मेलन के सुरुत बाद कुछ ऐसी घटनाएँ हुईं जिनसे सबधों में और तनाव आ गया। इनमें से पहली घटना यह थी कि अमीर ने अनुकूलता जान को अपना वाग्मि और उत्तराधिकारी नाम निर्देशित किया और "अपने राज्य तथा ब्रिटिश सरकार के बीच दुष्ट तथा अनवरत भेदों होने की वजह से" ब्रिटिश सरकार को इसकी मूचना दी।<sup>1</sup> अमीर ने इस सबध में ब्रिटिश सरकार से पहले कोई बर्बाद नहीं की थी। "गैटिंग नॉर्थवुड की सरकार अपनी पुरानी नीति न प्रति गच्छी थी और उसे डर था कि वही मातृबुद्धि के कारण अफगानिस्तान की शांति में बिप्लव न पड़ जाए, 'इसलिए, अगर हमसे पहले सलाह ली जाती तो हम इसका अनुमोदन न करते।' फिर भी, 'उसका यह विचार तो नहीं रहा होगा कि उससे दृष्टिकोण का इस मामले में अमीर के निर्णय पर प्रभाव पड़ेगा।' अतः, ब्रिटिश सरकार ने अमीर को जो उत्तर दिया था, उसमें इस बारे में कुछ नहीं कहा गया था कि अमीर की यह वाक्यवाही बुद्धिमत्तापूर्ण थी या नहीं।"<sup>2</sup> ब्रिटिश सरकार ने 1858 में शेर अली के वाग्मि नाम

1. अमीर का पत्र, 30 नवंबर, 1873, अफगान पत्राचार, 1878, पृ. 118

2. भाग 1 पक्षों को भेजा गया प्रेषण, 23 जनवरी, 1874 वही पृ. 117

निर्देशित किए जाने पर अफगान अमीर को जिस तरह का पत्र लिखा था, उसी तरह की भाषा इस पत्र की थी और इसमें केवल यह इच्छा व्यक्त की गई थी कि "ईश्वर करे सरदार अब्दुल्ला जान, जिसे आपने अपनी मल्लनन की भलाई के विचार से युवराज घोषित किया है, महामान्य की देख-रेख में ऐसी ही बुद्धिमत्ता तथा सफलता के साथ शासन-संचालन करना सीख ले।"<sup>1</sup> अमीर के चुनाव का रुमी गवर्नर जनरल ने जिस तरह से हार्दिक स्वागत किया था, यह उत्तर उसके विरोध में था।<sup>2</sup> लगता है कि लॉर्ड नॉर्थब्रुक को यादव खाँ के युवराज न बनाए जाने पर खेद था और उसके विचार था कि "यादव खाँ अपने छोटे भाई का नाम-निर्देशन चुपचाप स्वीकार नहीं करेगा" बल्कि अनुकूल अवसर आने पर अपने अधिकार का दावा करेगा। बायमराय को पता था कि अमीर के चुनाव की कुछ अन्य शेषा में भी प्रतिकूल प्रतिक्रिया हुई है और वह यह नहीं चाहता था कि वह अफगानिस्तान के गृह-युद्ध में उतार जाय, अन उमने अमीर और अमी के चुनाव का अनुमोदन नहीं किया।

इसके बाद भारत सरकार ने अमीर से यह अनुमति माँगी कि बर्नल बेबर और डगलस फोर्मीय को अफगानिस्तान की मल्लनन में से गुजरने दिया जाए। अमीर ने ये माँगी अस्वीकार कर दी और इन्हें अस्वीकार करते समय संश्लेष में उन आपत्तियों की ओर संकेत कर दिया जिनका उसके दून ने शिमला में विस्तार से विवेचन किया था। जिन दो पत्रों में अमीर और अमी ने ब्रिटिश अफसरों को अफगानिस्तान में से गुजरने की अनुमति देना अस्वीकार किया था, उनमें पता चलता है कि उस समय उसके मन की क्या स्थिति थी और शिमला-सम्मेलन के परिणामों की अपर्याप्तता पर उसे कितना असन्तोष था। लॉर्ड नॉर्थब्रुक ने अमीर के उत्तरी सीमा के बारे में रुसी-ब्रिटिश करार का जो उल्लेख किया था और जिसको लेकर आज्ञा व्यक्त की थी कि उसमें उस प्रदेश में जाति की स्थापना हो जाएगी, उसके प्रति अमीर के बचन धन्य-अरे थे।<sup>3</sup> हम के समूचा के प्रति उसके मन में खटका था और हम की आक्रमण न करने की घोषणाओं में उसकी आस्था न थी। इसके बाद उसने सीमांत के सवाल की चर्चा की और उसके बलव्य की स्थिति यह थी कि पचाट पेरिस की संधि के अनुरूप न था। इसके बावजूद, बायमराय की

1 अमीर का पत्र, 21 जनवरी, 1874, वही, 118

2 पत्र, दिनांक 25 फरवरी, 1874 पत्राचार, मध्य एशिया, स. 1 (1878), पृ. 15

3 'उमने लिखा था, ' उत्तरी सीमा के बारे में जो कुछ लिखा गया है, उसे मैंने पूरी तरह समझ लिया है और मैं सर्वे शक्तिशाली ईश्वर को वृत्ततापूर्वक धन्यवाद देता हूँ कि उसके प्रताप में सभी राज्यों में सदा के लिए अमन-सैन की स्थापना हो गई है, कि हर तरह के युद्धों तथा विवादों का अंत हो गया है, कि सारे राज्यों में इस तरह की सुरक्षा की स्थापना हो गई है जिसमें न तो कोई बर्बाद होगा करेगा और न कोई देश किसी दूसरे देश में उन मर्यादों तथा विवादों के बारे में झगड़ा करेगा जो उस देश की सीमाओं के भीतर उठेंगे, कि राजनयिक पत्र-व्यवहार में सन्तुष्टापूर्वक शब्दावली का बहिष्कार कर दिया गया है तथा सारे समार के लिए अमन-सैन या किया गया है।' पत्र, दिनांक, 13 नवम्बर, 1873, अफगान पत्राचार, पृ. 119

इच्छाओं के अनुरूप और ब्रिटिश सरकार के प्रति सम्मान के कारण उसने अपने सीमा-अधिकारियों का पहले की तरह फारम की सीमा में हस्तक्षेप न करने के लिए वठोर आदेश दे दिए थे। इसके बाद अमीर ने अपने प्रति अंग्रेजों की मित्रता की घोषणाओं का सार का विवेचन किया और कहा कि अगर सर जॉन लॉरेंस तथा लार्ड मेयो की नीति पर ही चलते रहना था तो ज़िमला में मैसूर नूर मुहम्मद शाह के साथ सारी बातचीत करना आवश्यक न था। अयाला में जा कुछ समयोत्ता हुआ था, वह बिल्कुल पर्याप्त है। इस अवसर पर उसने अंग्रेजों के प्रति मैत्री की प्रतिज्ञा भी की थी। जब तक इंग्लैंड की महामहिम महारानी की हितकारी सरकार की भरी प्रति पक्षी और अटल मित्रता रहती तब तक इशाअल्लाह में भी उस मच्छी मित्रता पर उठा रहूँगा ज़िमली नीव अयाला में पाठ मधो के साथ मेरी सेंट के समय पड़ी थी। मेरे पास लार्ड मेयो का लिखित आश्वासन है और साथ ही लॉरेंस का भी एक प्रलेख है। परम श्रेष्ठ, आप इस मित्रता के प्रति आश्वस्त रहें।<sup>1</sup>

इस वक्तव्य में परस्परता का तत्त्व है और लार्ड लॉरेंस तथा लार्ड मेयो ने इस वचन की ओर भी सचेत हैं कि अमीर की इच्छा के बिना उसके देश में कोई भी ब्रिटिश अफसर नहीं भेजा जाएगा। यही विचार अमीर ने आगे चल कर लार्ड नॉर्थब्रुक के उस पत्र के उत्तर में दुहराया जिसमें लार्ड नॉर्थब्रुक ने कहा था कि ज़िमला की घोषणाओं का उद्देश्य गहायता का आश्वासन देना था जो लॉरेंस तथा लार्ड मेयो की उन शुभ रचनाओं में निहित आश्वासनसे भी अधिक स्पष्ट था जिनका आप परम श्रेष्ठ ने हवाला दिया था।<sup>2</sup> अपने अगले पत्र में अमीर ने कहा कि उसे इस बात में कोई सन्देह नहीं है कि ब्रिटिश सरकार को उसके राज्य के हित की चिंता है पर उसने वायसरॉय को उस आश्वासन की याद दिलाई जो उसके राज्य में ब्रिटिश अफसरों के प्रवेश के प्रश्न को लेकर उसे दिया गया था और माँग की कि, 'महामहिम साम्राज्ञी की स्वीकृति, लार्ड लॉरेंस की सनद तथा लार्ड मेयो के निर्णय पर पूरी तरह और मायधानी के साथ विचार करने के उपरांत परम श्रेष्ठ अपने आश्वासन पर दृढ़ तथा अडिग रहेंगे ताकि अफगानिस्तान की सीमाएँ अखंड तथा सुरक्षित रखी जा सकें।'<sup>3</sup> यह भारत सरकार को साफ-गाफ और कड़ी चेतावनी थी कि वह किसी ब्रिटिश अफसर का अपने देश में प्रवेश करने की अनुमति नहीं देगा, चाहे वह अफसर सामान्य यात्री के रूप में ही या प्रत्याशित दूत के रूप में, और इस तरह की सारी प्रापंताएँ ब्रिटिश सरकार का वचन का विरुद्ध होंगी।

अमीर एक और बात में भी नाराज़ हुआ होगा और वह यह कि जब याकूब खाँ ने अपने पिता का विरुद्ध विद्रोह किया और फिर पराजित होकर आत्म-समर्पण कर दिया और उस काबुल लापर हिरागत में रखा गया, तब लार्ड नॉर्थब्रुक ने उसका पक्ष लेकर सम्मति कराने की वांछिनी की।<sup>4</sup> वायसरॉय ने 17 नवंबर, 1874 को यह समाचार

1 पत्र, दिनांक 13 नवंबर, 1873, अफगानिस्तान पत्राचार, पृ. 119

2 वायसरॉय के नाम अमीर का पत्र, 23 जनवरी, 1874, वही, पृ. 120

3 अमीर का पत्र, 10 अग्रे, 1874 वही, पृ. 123

4 भारत मंत्री का भेजा गया प्रेषण गुप्त, म. 70, 29 नवंबर, 1874 और गहन पत्र, वही, पृ. 124

मुन्ने पर काबुल स्थित प्रतिनिधि को आदेश दिया कि वह निम्नलिखित सदेश अमीर के पास पहुँचा दे।<sup>1</sup>

“बायमराय का सूचना मिली है कि सरदार मुहम्मद याकूब खाँ अमीर के यात्रा-सुरक्षण (safe conduct) में काबुल आया है और यात्रा-सुरक्षण के बावजूद महामान्य ने उसे हिरामत में रख दिया है। अमीर के मित्र और शुभचिन्तक के नाते बायमराय आशा करते हैं कि यह खबर गलत है और वह अमीर से प्रबल अनुरोध करना चाहते हैं कि सरदार जिन शर्तों पर काबुल आया है, उनका पालन किया जाए। ऐसा करने पर अमीर के सुझाव को रखा होगा और वह ब्रिटिश सरकार के साथ अपनी मित्रता बनाए रख सकेगा। बायमराय को जल्दी यह आश्वासन पाकर और मही-मही जानकारी मिलने से प्रमत्तता होगी।”

यह अपमानित्वान के आतंरिक मामलों में तथा अमीर के घरेलू वामकाज में हस्त-क्षेप करना था—अनावश्यक और अनधिकृत हस्तक्षेप। बायमराय के स्तर में जिन भाषा का प्रयोग किया गया था, उसकी एक व्याख्या यह हो सकती थी कि अमीर के प्रति अंग्रेजों की मित्रता इस बात पर निर्भर होगी कि अमीर ने अपने पुत्र को जो तपाकथित आश्वासन दे रखे थे, उनका उन्ने पालन करना होगा और इन भाषा से काबुल में रोप तथा वैमनस्य की आग ही सुलग सकती थी। अफगानिस्तान के राज-दरबार में फारम के साथ याकूब खाँ के संबंध की खर्षा की गई और इस बात पर आश्चर्य प्रकट किया गया कि बायमराय ने पिता-पुत्र के मामले में हस्तक्षेप करने की आवश्यकता समझी। दरबार में कहा गया, ‘यह नहीं सुना गया कि पिता-पुत्र के बीच शर्तों और अनुबंधों के पालन के बारे में दावा करने की कोई गुंजाइश होती है। ब्रिटिश सरकार ने पिता-पुत्र के निजी मामले को लेकर यह पत्र भेजा है और हम यह नहीं समझ सके हैं कि अफगानिस्तान के हिस्सों के प्रश्न पर उसका दायित्व उद्घोष क्या है। अगर सरदार मुहम्मद याकूब खाँ को मुक्त किया गया, तो राज्य के तथा अमीर के वैयक्तिक हितों को भारी हानि पहुँचेगी।’<sup>2</sup> अमीर ने अपने अवकाशकारी पुत्र की ओर से बायमराय के हस्तक्षेप की ओर तर्जेंत किया और अमीर की इन शब्दावली में उसका रोप किसी तरह न छिप सकता था। उसने कहा, “मच्छे और समझदार मित्र अपनी प्रशंसा बुद्धि तथा दूरदर्शिता के फलस्वरूप किन्हीं भी परिस्थितियों में अपने मित्रों की ऐसी पत्नीह्व नहीं कराने।” उसने बायमराय के वक्तव्य का विरोध किया किन्तु ध्वनि यह थी कि इस तरह के आचरण से दोनों राज्यों की मित्रता स्तरो में पड़ सकती थी। उसने कहा, “जहाँ तक दानों सरकारों की मित्रता का संबंध है, ईश्वर की महामयता और कृपा से वह प्रति दिन और प्रति क्षण दृढ़ होना जा रही है। ब्रिटिश सरकार या अफगान सरकार की ओर से पहले से जो भी बचन दिए गए हैं—विभिन्न रूप से या मौखिक रूप से—उनके विरुद्ध ऐसा कोई अनुचित काम नहीं हुआ

1 विदेश मन्त्रि की ओर से इण्टी कमिशनर, पेशावर के पास भेजा गया पत्र, 17 नवंबर, 1874, वही, पृ 126

2 काबुल स्थित प्रतिनिधि का कमिशनर, पेशावर के नाम मसाल, 14 दिसंबर, 1874, अफगान पत्राचार, 1878, पृ 127

जिम्मे एग्मथेष्ट को किसी तरह की अप्रसन्नता या झुजलाहट हा। ईश्वर की कृपा से दोनों सरकारों की यह मित्रता भविष्य में भी बराबर फलती-फूलती रहेगी।<sup>1</sup>

यहाँ मध्य एशिया के उस घटना-प्रवाह की चर्चा करना उपयुक्त होगा जिसके फल-स्वरूप कुछ ब्रिटिश क्षेत्रों में आशका फैल गई थी और जिम्मा रुम तथा अफगानिस्तान में प्रति अंग्रेजों की नीति पर पर्याप्त प्रभाव पड़ा था। जिमला-सम्मेलन के तुरंत बाद रुम ने खीब पर हमला किया, वहाँ के खान ने आत्म-समर्पण कर दिया, ओक्सम के दाहिन किनारे पर खीब के मोरे प्रदेश पर रुस ने दखल कर लिया तथा कुछ और जगहों पर किले बनाए। इसी समय मर्व के तुर्कमानों तथा ओक्सम और कैस्पियन सागर के बीच के प्रदेशों की ओर रुम का ध्यान खिंचा और यह इस बात की पूर्ण पीठिका समझी गई कि अब मैं इन क्षेत्रों को रूसी साम्राज्यों में लीन हूँ। 1875 में रुस ने कौहकद के विरुद्ध प्रचंड सैनिक अभियान किया जिम्मे परिणामस्वरूप यह राज्य भी पूरी तरह से रूसी साम्राज्य में ममा गया। रुम का विदेश मन्त्रालय ब्रिटिश सरकार से बार-बार अपने इस विरुद्ध का निवेदन करता रहा था, और यह माना जा सकता है कि वह सच्चा ही रहा होगा, कि राज्य के विस्तार का प्रत्येक चरण साम्राज्य के हिता के प्रतिकूल होने के साथ-साथ निश्चित उमकी इच्छा के भी विरुद्ध था। इससे बावजूद रूसी विदेश मन्त्रालय यह बताने से भी कभी नहीं चूँका कि तुर्कमानों या अन्य मध्य एशियाई कबीलों के प्रति उसका दया उनके व्यवहार तथा शांतिप्रियता पर निर्भर रहूँगा। पर, रूसी सरकार की इन गंभीर घोषणाओं से कि वह हमला नहीं करेगी, ब्रिटिश सरकार की शकौतें और गद्देह पूरी तरह से निर्मूल न हो सके। यह बताना तो मुश्किल है कि इन घटनाओं की अमीर शेर अली पर क्या प्रतिक्रिया हुई, पर यह आशा करना अस्वाभाविक होगा कि इसी साम्राज्य के अपनी सीमाओं के इतने निकट आ जाने पर अमीर को परेशानी न हुई हो। यह पहले ही कहा जा चुका है कि जिमला-सम्मेलन में उगने तुर्कमानों के विरुद्ध रूसी कार्यवाही के परिणामों की चर्चा की थी। पर, यह समझ पाना कठिन है कि वह खीब, टैन्के और कौहकद की घटनाओं से आक्रांत हो गया था, या उसकी ब्रिटिश सरकार की सहायक-शक्ति में आस्था थी अथवा रुम के इस नए इरादे में विश्वास था कि वह अफगानिस्तान के आन्तरिक मामलों में हस्तक्षेप नहीं करेगा। काबुल डायरियों से या अमीर के पत्रों से उनके मन या भावनाओं का कोई गहरा परिचय नहीं मिलता। उमने जिस शानि से तुर्किस्तान में रुमी गवर्नर जनरल के पत्रों को ग्रहण किया और उनका उत्तर दिया, तुर्कमानों को हमला न करने की मनाह देकर भारत सरकार के आदेशों का जिस मुस्तदी से पालन किया और जिम सावधानों से अपनी सीमा के पार कोई ऐसी कार्यवाही करने से अपने आपनों रोकना, जो आक्रमण या अनधिकृत हस्तक्षेप समझी जाती, उमसे लगता है कि वह न तो किसी तरह की आशका से घबरा था और न उससे मन में ब्रिटिश सरकार की मित्रता तथा उसकी मदद करने की इच्छा के प्रति ही किसी तरह का अविश्वास था।

फिर भी, हेंगलैंड में सरकार बदलने के बाद हम एक ऐसी नीति को अमल में आते हुए देखेंगे जिसमें रुम के प्रति भारी अविश्वास परिलक्षित होता था और जिम्मा उद्देश्य



मध्य एशिया में अंग्रेजों की खुली छूट देना था। लॉर्ड सेलिमबरी ने पूर्ववर्ती करारों के मन्त्र में हम की यह व्याख्या स्वीकार नहीं की कि इन करारों के फलस्वरूप "हमारे सीमान और अफगानिस्तान के बीच में स्थित प्रदेश के प्रत्येक भाग में हम को पूरी कार्य-स्वतन्त्रता मिली हुई है," और उसे डर था कि "अगर हम समय कम के इस दावे को चुनौती नहीं दी गई तो देर-सबेर हमसे सब के सब में ऐसी उत्तजने पैदा हो सकती है जिसका भारत के हितों पर बुरा असर पड़े। इसके कारण हमारे मन में यह इच्छा जागो कि सभी आकस्मिक स्थितियों और सभी क्षेत्रों में ब्रिटिश सरकार को ऐसी ही कार्य-स्वतन्त्रता मिले।<sup>1</sup> इस बात की चर्चा पहले ही की जा चुकी है कि ब्रिटिश सरकार के मन में यह डर पैदा हो गया कि अगर सब और तुरन्तमान प्रदश स्थितियों के हवा में चले गए तो इसका भारत को सुरक्षा पर बुरा प्रभाव पड़ेगा। इसके फलस्वरूप ब्रिटिश सरकार ने कुछ ऐसी कार्यवाही करने का निश्चय किया जिससे भारत और अफगानिस्तान के मन्त्रों की दिशा काफी बदल गई। बारबद-बागसर के निकट पहुँचने का प्रयत्न, कबेटा में ब्रिटिश सैनिक रखने के लिए कबान के खान के साथ की गई संधि में अनुचित लाभ उठाने की इच्छा, सब तुरन्तमानों का गहायना देने की उत्प्रेक्षा, अफगानिस्तान के साथ अधिक पतिलुप्त मन्त्र स्थापित करने की उत्प्रेक्षा जिससे अफगान सीमा पर हलान में ब्रिटिश एजेंट रखे जा सकें—य सब उस नए साम्राज्यवाद के लक्षण थे जो मध्य एशिया में हम के विस्तार और निष्कर्ष-पूर्व में हमारे सम्मुख के कारण अंग्रेजों से लेने लगा था। सब अंग्रेजों के राजनय का क्षेत्र तथा उनकी शक्तों और सदेहों का मूर्त रूप हो गया। अंग्रेजों के मन में अब नई परभावों यह पैदा हो गई कि वही हम इस दिशा में अपने पैर त पसारने लगे, पर अफगानिस्तान की सक्रिय महमनि के बिना वही उनका प्रत्यक्ष प्रभाव स्थापित न हो सकता था और इसलिए अब वे इस विषय पर विचार करने लगे थे कि सब को काम के नियंत्रण में रखा जाए या अफगानिस्तान के ? चूंकि इन दोनों देशों में से कोई भी ब्रिटिश सरकार की इच्छा और प्रभुता के आगे पूरी तरह मिर झुकने के लिए तैयार न था, अब ब्रिटिश सरकार का यह विचार छाड़ना पड़ा। पर, हम का विस्तार तो रचना ही था, उसका प्रभाव का प्रतिहार भी करना था और हमारे साम्राज्य के चारों ओर आधिन, अपनी शक्ति से अधीनता में आए हुए राज्यों का एक घेरा डानना था। ईंग्लैंड की नई अनुशासनीय सरकार ने अमीर और अमी के प्रति जो नीति अपनाई और जो कार्य-वाही की और जिससे फलस्वरूप अमीर का ब्रिटिश सरकार से मोह लेना पड़ा, उनके स्वरूप का ज्ञान प्राप्त करने के लिए हमें एक और तो ब्रिटिश सरकार के इन उद्देश्यों पर विचार करना होगा और दूसरी ओर नुरी साम्राज्य मनेदी में घुसड़ने हुए मन्त्र के वादना की ओर दृष्टि करनी होगी।

यहाँ हम यह कह दें कि इन बातों में अमीर और अमी की बीच-बीच में काय फल-स्वरूप करने की अनुमति दे दी गई थी और, जैसा कि उक्त कहा जा चुका है, उन दोनों के बीच अन्तः फल का विनिमय हुआ था। मध्य एशिया मन्त्रों फल-स्वरूप मन्त्रों (1878) के परिणाम मन्त्रों 2 में 1870 और 1873 के बीच का यह फल-स्वरूप

1. लॉर्ड हैमिल्टन का लॉर्ड टेलेरडेन के साथ मन्त्र, 22 जून, 1875, मध्य एशिया, पृ. 1 (1878), पृ. 43-4

उद्धत किया गया है। अमीर ने ये पत्र वायसराय के पास भेज दिए थे और मरगि काबुल-दरबार को दृष्टि में रखी पत्रा की प्रवृत्ति आपत्तिजनक तथा हानिकर थी, पर यह विचार किसी भी वायसराय का न था कि हम ने ये पत्र मित्रता के अलावा और किसी भावना से लिखे हैं और गभीर का यह विचार था कि वे अफगानिस्तान के मामला में हस्तक्षेप न करने के हम के दायित्व के अनुरूप है।<sup>1</sup> इस तरह के पत्रा का वाद में भी आदान प्रदान हुआ। इन पत्रा को लेकर रूसी दूत आए और अमीर ने उनसे शिष्टतापूर्वक भेंट की। 1876 तक ये मार पत्र काबुल स्थित भारतीय एजेंट को दिखाए जाते रहे और उनका माराश या मजमून भारत सरकार के पास भेजा जाता रहा। ये सारे पत्र और उनके साथ काबुल डायरिया भी भारत मंत्री और ब्रिटिश विदेश मंत्रालय के पास भेज दी गईं पर लगता है कि इन पत्रा की भाषा पर या इस तरह की नियामिधि पर किसी तरह की आपत्ति नहीं की गई। लाई नॉर्थब्रुक की सरकार का एक ही बार तुर्किस्तान के कार्य-वाहक गवर्नर जनरल के पत्र में एक शब्द प्रार्थना पर सदेह हुआ था। इस पत्र में कहा गया था कि कोकमन अमीर की प्रार्थना को जार व सम्मुख रख देगा। सेंट पीटर्स-बर्ग स्थित ब्रिटिश राजदूत का यह पत्र लगान की आज्ञा दी गई थी कि यह प्रार्थना यथार्थ थी क्या।<sup>2</sup> अग्रेया भारत सरकार ने इस पत्र-व्यवहार को अधिकृत रूप दे दिया था और उस किसी भी तरह से गायनीय या ब्रिटिश सरकार की इच्छाओं और हिता के प्रति-कूल नहीं माना था। हमके अलावा, भारत और ईंग्लैंड की सरकारों ने सामने 1878 तक ऐसा कोई अवसर नहीं आया था जब उन्होंने अफगानिस्तान व प्रति रूढ़ के आचरण का उनके वचना के संबंध में अनुकूल न समझा हो। 1878 की दो घटनाओं, तुर्की के मकट और भर्ब के खतरे व ज़रूर शकाएँ पैदा कर दी थी। अमीर के व्यवहार में ऐसी कोई बात नहीं थी जो आपत्तिजनक हो। उसका व्यवहार वायसराय की इच्छा के अनुरूप था, उसने ओरमम व पार अपन पंडोमियो के मामला में किसी तरह का हस्तक्षेप नहीं किया था, ब्रिटिश सरकार ने उसकी पूर्व-स्वीकृति के बिना भी उसकी ओर से जो कार्र किए थे, उसने उन राजका पालन किया था और वह हम के अनिवार्यता के प्रति रोष तथा डर व्यक्त करता रहा था।

इसी पुष्टभूमि में हम 22 जनवरी के उन आदेशों को परीक्षा करनी चाहिए जो लाई सेनिमरी ने भारत सरकार को दिए थे और जिनमें भारत सरकार से कहा गया

1 पत्र और काबुल डायरी देखिए। इस सबध में ग्रिफिन के नाम लिखे गए एक्मन के 30 मिनट, 1872 के पत्र से पता चल जाता है कि ब्रिटिश सरकार की नीति किस तरह की थी। “अगर महाभान्य अमीर इन पत्रा की ओर मनेन करे और अपने देशवासियों के मन की शकाएँ व्यक्त करे तो एजेंट को यह वक्तव्य का आदेश दिया जाना चाहिए कि वायसराय और मरगिपद गवर्नर जनरल का इनमें शकाओं का कोई आधार नहीं दिखाई देता, बल्कि उन्हें तो यह विश्वास करने का और भी कारण दीख पड़ता है कि रूसी अधिकारी अफगानिस्तान की सरकार के साथ मित्रता के अलावा और किसी तरह के सबध ही नहीं रखना चाहते।”

2 भारत-मंत्री को भेजा गया प्रेषण, म 15, 1 मई, 1874 और सलग्न पत्र। कोन्पारोफ्स्की का अमीर ने नाम पत्र, 20 दिसंबर, 1873

प्राप्त हान हैं, उनका हमारी दृष्टि में बड़ा महत्व है और हम साम्राज्य की सरकार के निकट अपना यह विश्वास प्रकट करना चाहते हैं कि इस तरह के संबंधों को बनाए रखने का सबसे अच्छा उपाय यह है कि अफगानिस्तान के प्रति शान्ति और सद्भावना की जिम नीति पर भारत सरकार अतः कभी से चतुर्ता रही है, उस पर आगे भी चला जाए। और अगर अमीर की वह प्रस्तावित कार्यवाही स्वीकार करने की इच्छा न हो, जिसे हम ब्रिटिश भारत के हिन्दी और उसके अपने हिन्दी के लिए आवश्यक समझते हैं, तब भी हमें उसकी बहिष्कार को समझने का प्रयत्न करना चाहिए।<sup>1</sup>

अमीर के मैत्रीपूर्ण दृष्टिकोण का यह विचार लॉर्ड नॉर्थब्रुक के 28 जनवरी, 1876 के पत्र में पुष्ट होता है। इस पत्र में लॉर्ड नॉर्थब्रुक ने लिखा था, "हमारे पास यह मानने का कोई कारण नहीं है कि वह (अमीर) हमारे देशों की मित्रता को तरजोह देना चाहता है।"<sup>2</sup> निष्पक्ष क्षेत्रों में बाद में भी इस बात में कोई संदेह नहीं था कि अमीर सचमुच अंग्रेजों के साथ मित्रता बनाए रखना चाहता है और उसके मन में हम या अन्य किसी देश के साथ किसी तरह का संबंध बनाए रखने की इच्छा नहीं है। कहा जाता है कि काबुल-स्थित भारतीय एजेंट नवाब अग़ा मुहम्मद खाँ ने 7 अक्टूबर, 1876 को सर लेविम से कहा था, काबुल और तेहरान दरबारों के बीच किसी तरह का पत्र-व्यवहार नहीं हुआ है; अमीर ख़ान एजेंटों को परेशानी का कारण समझता है।<sup>3</sup> काबुल-स्थित एजेंट ने शिमला में बायमराय तथा विदेश सचिव से जो बातचीत की थी, उसके आधार पर यह विचार नहीं बन सकता कि अमीर अंग्रेजों का मित्र न था या उसके बारे में किसी तरह यह समझा जा सकता था कि उसके मन में हमारे साथ घट-गाठ है या उस पर हम का प्रभाव पड़ सकता है। अनुमान सिर्फ यही किया जा सकता है कि कुछ घटनाओं या भारत सरकार के कुछ कार्यों में अमीर को मनोपे हुआ था और वह चाहता था कि दोनों सरकारों की मित्रता को दृढ़ करने के लिए अधिक निश्चित करार किए जाएँ। 1877 के अरब में पेशावर में मूर मुहम्मद शाह और ब्रिटिश प्रतिनिधि सर लेविम वेनी के बीच जो बर्बाद हुई थी, उसके रंग में भी इस अनुमान की पुष्टि होती है।<sup>4</sup> अमीर अंग्रेजों की मित्रता और महायत्ना चाहता था और उसका मन या पारम पर विश्वास नहीं था। किन्तु, मध्य एशिया के घटना-चक्र में वह आशंकित था और सामान्य आशंकाओं में उसकी तमन्नी नहीं हो सकी थी। किन्तु, वह अपना यह अधिकार स्वामने के लिए भी तैयार न था कि ब्रिटिश अफ-सरा को अपने राज्य में आने में रोक मरे या उन्हें अपने आन्तरिक मामलों में हस्तक्षेप न करने दे।

इस ऊपर यह भी कह आता है कि अमीर अपने देश में ब्रिटिश एजेंटों की नियुक्ति के बर्तद विरोध या और एर के बाद हमारे बायमराय ने उस दृष्टि में भी समझना कि विरोध गंभीर क्यों है। साथ ही अगर अमीर और अमीर ने ब्रिटिश अफ-सरा को अपने राज्य में आने की अनुमति नहीं दी, तो दूसरा अर्थ यह नहीं समझा गया था

1 प्रेस, 7 जून, 1875, पैग 39, वही, पृ 135

2 प्रेस में 6, 28 जनवरी, 1876, वही, 155

3 म 36 में मन्थन पत्र 18, वही, पृ 181

4 म 36 में मन्थन पत्र 18, पृ 196-214

कि वह मित्त ने नाते अंग्रेजा के प्रति निष्ठावान् न था। पर, 1875 में इंग्लैंड की गई सरकार ने इस व्यवस्था पर जोर दिया और उसने यह जा रख अपनाया था, उगना आधार यह बताया गया था कि अमीर हरात में एजेंट रखने की अनुमति देन के लिए प्रस्तुत है। ब्रिटिश सरकार ने कहा कि अगर अमीर की निष्ठा अब भी बनी हुई है, तो वह अब कोई मशीर कठिनाई पैदा नहीं करेगा।<sup>1</sup> ब्रिटिश सरकार के वक्तव्य की ध्वनि यह थी कि अगर अमीर ने ब्रिटिश एजेंट का स्वागत करने में इनकार किया, तो इसका अर्थ यह होगा कि उसने निष्ठाहीनता का कार्य किया है और इस दोनो राज्या के मैत्री-सबध के प्रतिक्ल ममत्ता जाएगा। जैसा कि ऊपर कहा जा चुका है मुख्य कारण यह बताया गया था कि बाबुल स्थित भारतीय एजेंट पूरी सूचना नहीं दे पाता, अतः यह था कि पूर्व और तुर्कमान प्रदेश पर हम के खतर की गभावना थी और इनके लिए यह आवश्यक था कि अफगान सीमात पर ब्रिटिश अफसर रहे जो सीमात-गार के घटना प्रवाह पर निगरानी रख सक और उनके सबध में सूचना दे सकें। धीरे धीरे यह मत दृढ़ होना गया कि अफगानिस्तान में ब्रिटिश एजेंट की उपस्थिति के बिना ब्रिटिश हितों की रक्षा नहीं हो सकती और अमीर की अस्वीकृति इस बात का स्पष्ट मफल है कि वह ब्रिटिश सरकार का विरोधी हो गया है और शत्रु-देन हम के पक्ष में चला गया है। अब हम तजी में घूमते हुए घटना-चक्र का विश्लेषण करेंगे और यह बतान का प्रयत्न करेंगे कि यह दृष्टिकोण किस तरह गलत था और इस मांग पर अधिकाधिक जोर देने रहने के कारण किस तरह उस गलतफहमी और तनाव का जन्म हुआ जिसकी परिणति थी एक अनावश्यक युद्ध।

हरात में ब्रिटिश एजेंट रखने की लाई सेलिसबरी की मांग का भारत सरकार ने बड़े तत्पर्य और तथ्यपरक ढंग से खंडन किया। भारत सरकार ने बताया कि लाई सेलिसबरी का अनुरोध बिल्कुल निराधार है और इससे ब्रिटिश भारतीय साम्राज्य के हितों को क्या हानि पहुँचेगी। भारतीय एजेंट यथेष्ट या महत्वपूर्ण सूचना नहीं देता—इस तर्क की चर्चा करते हुए भारत सरकार ने यह मत व्यक्त किया कि “बाबुल में हमारे एजेंट की जो स्थिति है, उसकी सीमाएँ ध्यान में रखते हुए देखा जाए, तो जो सूचना वह देता है, वह पूर्ण और सही होती है।” हाँ, यह ही सक्ता है कि वह सदा पर्याप्त न होगी हो। एजेंट का मतर्ज और नीतिवृत्त होना आवश्यक है, पर इस आरोप में कोई तर्काई नहीं है कि यह केवल ऐसी सूचना देता है जो अमीर चाहता है कि वह दे। भारत सरकार का इस दावे में भी काई गार नहीं दिखाई दिया कि अमीर किसी समय अपने देश में ब्रिटिश एजेंट रखने के लिए संसार हा गया था, और उसने विश्वासपूर्वक कहा कि, “मामने की मारी परिस्थितियाँ—नखिल म्बोहृति के किसी औपचारिक प्रत्येय के अभाव, उसके पूर्ण निजी और गायनीय स्वल्प, उसके क्षेत्र तथा उद्देश्य की अनिश्चितता—पर मोच-विचार करने के उपरान्त हम समझते हैं कि हमारा अमीर ने यह निवेदन करना उचित न होगा कि चूंकि उनमें अकाला-मम्मेनन के अवसर पर हेरात में ब्रिटिश एजेंट की नियुक्ति के प्रश्न पर अपनी गहमनि व्यक्त करने की इच्छा दर्शाई थी, जो अब वह उनकी अनुमति दे। हम यह भी नहीं समझते कि इस समय इस तरह के प्रस्ताव के प्रति अमीर की

प्रतिक्रिया के बारे में अपना मत निर्धारित करते समय हमें उन बातों को और कोई खास ध्यान देना चाहिए जो 1869 में अवाला में कैंपटन से से कही गई थी। हमें इसका कोई मुरागा नहीं मिल सका है कि अमीर न पहले या बाद में इस तरह का कोई प्रस्ताव स्वीकार किया हो।<sup>1</sup> इसके बाद भारत सरकार ने इस प्रश्न पर विचार किया कि "क्या हेरान या कंधार में ब्रिटिश एजेंसी की स्थापना के बारे में जमते (अमीर से) प्रार्थना करना नीतिमत्तम होगा और उसका (भारत सरकार का) मुविचारित निर्णय यह था कि वर्तमान काल और परिस्थितियाँ इस मामले में पहल करने के लिए अनुकूल नहीं हैं।" भारत सरकार का न तो इस विशिष्ट प्रस्ताव से ही कोई विरोध था और न वह उन लाभों में ही अपरिचित थी जो इससे हाने। लेकिन, इस उपाय से अभी लाभ हो सकता था जब कि हमें अमीर का पूरा विश्वास प्राप्त होना और यह व्यवस्था अमीर की "हादिस स्वोबूति" में भी जाती। पर, इसकी कोई आशा न थी क्योंकि अमीर या तो प्रार्थना को अस्वीकार कर देता या वह इसे "बड़ी अनिच्छा के साथ" स्वीकार करता और इन दोनों ही स्थितियों में यह उपाय व्यर्थ होता और इससे बड़ा नुकसान पहुँचता। इसलिए, उसकी सिफारिश यह थी कि "अमीर के ऊपर मत्वात कोई दबाव न डाला जाए या हम इस विषय को लेकर कोई विशेष व्यवस्था प्रकट न करें पर जैसा ही उसकी किमी कार्यवाही या अन्य परिस्थितियों के फलस्वरूप कोई अनुकूल अवसर आए, वैसे ही उसकी मनोवृत्ति का पता लगाया जाए और उसे बना दिया जाए कि प्रस्तावित व्यवस्था से अफगानिस्तान का क्या-क्या लाभ होगा।" इस तरह का एक अवसर समूचे मुक्तमान प्रदेश पर हम की मत्ता स्थापित होने के बाद आ सकता था। उस समय हम अमीर को इस तरह के कुछ अनिर्धारित तथा अधिक विशिष्ट आश्वासन दे सकते हैं कि बाहर के हमले से अफगानिस्तान की रक्षा में उसकी मदद करने तथा उसके साथ मधि-मूल में बँधने के लिए हम तैयार हैं और हमारे पक्ष में हम हेरान में ब्रिटिश चीने रखने के लिए तत्पर उसकी सहमति पा सकते हैं।<sup>2</sup>

भारत सरकार के इस बहुत सुनिश्चित और तथ्य विरोध का भारत-मंत्री ने जो प्रत्युत्तर दिया, उसमें तथ्या को तोड़-मरोड़ कर पेश किया गया था और परोक्ष आक्षेपों की भरमार थी। उसमें अनेक इस प्रत्युत्तर में यह भी बताया कि क्या-क्या कार्यवाही करने में अमीर का ब्रिटिश सरकार की इच्छाओं के आगे झुकने के लिए बाध्य किया जा सकता है। प्रत्युत्तर में कहा गया था कि "हम के हाथ के हितों के पक्षरूप उसकी कुछ सीमाएँ थीकियाँ ऐसे स्थलों पर स्थापित हो गई हैं जो प्रायः अफगानिस्तान की सीमा पर स्थित हैं और कुछ चीकियाँ उन मार्गों में पड़ती हैं जो बड़ी अशान्ति से अफगानिस्तान के सीमाएँ तक पहुँचने हैं और जिन पर रमद माने-ले जाने का भी अच्छा प्रबंध है।" इस स्थिति के कारण अफगानिस्तान में ब्रिटिश एजेंसी की नियुक्ति का प्रश्न अत्यन्त महत्वपूर्ण हो गया है। भारत-मंत्री ने हम की समीपता में पैदा होने वाले खतरों की ओर सूचना किया और कहा कि वह निर्भीकान्वित रूपों में ध्यान हो सकता है—अमीर के ऊपर हम की प्रभुता स्थापित हो सकती है जिसके फलस्वरूप अमीर अखंड के हितों

1 भारत-मंत्रों के पास भेजा गया प्रेषण, 7 जून, 1875

2 भारत-मंत्रों के पास भेजा गया प्रेषण, 7 जून, 1875

ते मुंह फेर सकती है और हमियों को यह छूट मिल सकती है कि वे किसी भी समय अमीर के देश में घुस आएँ, इस अफगानिस्तान में आंतरिक व्यवस्था पैदा करने और अमीर के सरदारों की स्वाभिमानिता में खलल डाल कर सल्तनत के ऊपर अमीर का नियंत्रण शिथिल कर सकता है, और अगर इन दोनों में कोई विकल्प सम्भव न हो, तो वह अपने और अफगानिस्तान के सीमांत-सैनिकों की मृत्यो के बाद इस तरह का बहाना ढूँढ सकता है कि अमीर से दख के रूप में उसके देश के कुछ हिस्से की माँग करे। लॉर्ड सेलिमबरी अमीर की निष्ठा के बारे में भी भारत सरकार के विचार से सहमत नहीं हुआ। उसे दूसरे और तीसरे विकल्पों के बारे में कोई सदेह नहीं था और उसने लिखा था, अगर हम यह भी मान ले कि अमीर अनिश्चित बालू तब हमारे प्रति निष्ठावान् बना रहेगा तब भी अफगानिस्तान में दूसरे देशों के घुसपैश की गुंजाइश बनी रहती है और यह दोनों के लिए ही समान रूप में खतरनाक है—अमीर की शक्ति के लिए भी और ग्रेट ब्रिटेन के हितों के लिए भी। कुछ समय पहले मैन्ना में जा सैनिक कार्यवाही हुई थी, भारत मंत्री ने उरी गलत ढंग से वेश किया और दस बात पर जोर दिया कि अफगानिस्तान में ब्रिटिश अफसर की मौजूदगी से हमें का वा प्रबल प्रभाव विस्तृत समाप्त न भी हुआ तो बाकी कम अवश्य हो जाएगा। लॉर्ड सेलिमबरी ने लॉर्ड नार्थब्रुक की इस मुक्ति को स्वीकार नहीं किया कि सर्व का अधिपत्य इस विषय में पहल करने के लिए अनुकूल अवसर होगा, और उसने आप्रहृषणक कहा, तब वह समय हाथ से निकल चुका होगा कि हम अमीर से कोई निवेदन करे और उसका उपयोगी परिणाम मानने आएँ। अफगानिस्तान पर आपकी सरकार का पहले से ही कम असर है इस प्रयोजन के लिए तो वह काफी हद तक सुप्त ही हो जाएगा। तब अमीर अधिक शक्तिशाली की रूप चाहेंगा। लॉर्ड सेलिमबरी को यह विचार बिल्कुल नहीं रुचा कि अमीर की अस्थिरता से मान-हानि होगी। उल्टे उसका विचार यह था कि इससे अफगानिस्तान में अंग्रेजों के क्षीण प्रभाव का पता चल जाएगा और अमीर के विरोधपूर्ण दरावों की नसई खूल जाएगी। इसलिए लॉर्ड सेलिमबरी ने सुझाया कि शुरू में तो अस्थायी दूतावास की स्थापना हो और बाद में स्थायी दूतावास की।<sup>1</sup>

1875 के अंत में स्थिति यह थी कि साम्राज्य की सरकार अफगानिस्तान में ब्रिटिश रेजीडेंटों या एजेंटों की नियुक्ति के बारे में वर्तमान नीति को पलटन के लिए तैयार हो गई थी और उसने यह नीति-परिवर्तन अमीर की हार्दिक स्वीकृति के बिना ही किया था। अब उसने इस बात पर जोर देना आरंभ कर दिया था कि अफगानिस्तान में ब्रिटिश मिशन का स्वागत किया जाए। ब्रिटिश सरकार पर अब और तो मध्य एशिया में हस्ती नीति का प्रभाव पड़ा था और दूसरी ओर निवृत्त पूर्व की गतिविधियाँ का। इसने साथ ही उस पर उन कुछ अवकाश प्राप्त अंग्रेज अधिकारियों के उभरते हुए मत का भी प्रभाव पड़ा था जो भारत में सेवा करने के बाद इंग्लैंड जाकर बस जाते थे। भारत सरकार अमीर की सक्रिय सहमति के बिना इस रास्ते पर चलने के विरुद्ध थी और उसने बताया था कि इस कार्य-वाही के क्या परिणाम होंगे। भारत-मंत्री ने भारत सरकार के तर्कों की बड़े रुखेपन से उपेक्षा कर दी थी और नई नीति स्वीकार करने का मुख्य रूप से इस आधार पर आप्रहृ दिया था कि अमीर 1869 में ब्रिटिश अफसरों का अपन देश में रखन के लिए तैयार

हो गया था और अगर अफगानिस्तान के सीमान पर ब्रिटिश एजेंट रहने लगे, तो हमें अमीर को अनेक लाभ हाने क्योंकि ये एजेंट सीमान पर के प्रदेशों की सभी प्रतिवृत्त परिस्थितियों की ब्रिटिश सरकार को उचित समय पर सूचना दे रहे थे। लार्ड नॉर्थब्रुक यह जानता था कि अमीर हम बाग़दादी का दुश्मन विरोधी है और उसने यह भी समझ लिया था कि अगर हम प्रस्ताव के साथ कुछ ऐसी शर्तें प्रस्तुत न की गईं जिनसे अमीर को पर्याप्त लाभ हो, तो हमका भाग्य परिणाम होगा। लार्ड नॉर्थब्रुक ने पूरा जोर देकर कहा था कि 'जिन राजा को ऐसे साधनों से संपन्न समझा जा सकता है कि वे अमीर की भावनाओं के बारे में सही निर्णय कर सकें, उन सभी लोगों की यह राय है कि अमीर अफगानिस्तान में ब्रिटिश अफसरों का कैडीकेटों के रूप में स्थापन करने के लिए विस्तृत तैयार नहीं है और अपनी इस अभिलाषा के वाजुद वह निष्ठापूर्वक ब्रिटिश सरकार के हितों की रक्षा करने के लिए तत्पर है।' उसने इसे "एक भयंकर भूत" और "ज्ञान तथा मेत-मिताप की उस नीति का उत्पत्तन बताया जिसके अनुसार अब तक हमारे अफगानिस्तान के साथ संबंध स्थापित होते रहे हैं।' भारत मंत्री ने जिस प्रक्रिया का आदेश दिया था, उस पर भी वायसरॉय ने आपत्ति की और यह विचार प्रस्तुत किया कि अमीर को मिशन के वास्तविक प्रयाजन के बारे में स्पष्ट और पूर्ण रूप से सूचित कर देना चाहिए और 'मिशन अफगानिस्तान तथा ग्रेट ब्रिटेन के बीच जिन घनिष्ठतर संबंधों की स्थापना का प्रयत्न होगा, अमीर को प्रेमपूर्वक उन संबंधों के मूल में बंधने के लिए आमंत्रित किया जाना चाहिए।' उसने बताया कि 'जब तक हम प्रस्तावित मिशन के उद्देश्यों के बारे में अमीर को पहले से ही पूरी तरह और स्पष्ट रूप से सही समझा देने, तब तक वह शायद उसका स्वागत न करेगा।' 1 जम्बू, वायसरॉय के मन में लार्ड सेलिमबरी द्वारा प्रस्तावित यह सर्वोच्च उपयोगी न थी कि लार्ड लॉन्ड-मोटा बराना देकर एक अस्थायी मिशन अफगानिस्तान भेजा जाए और वह वहाँ इरान में ब्रिटिश एजेंट की नियुक्ति के बारे में विचार विमर्श करे। वायसरॉय ने विचार के रूप में "अमीर को यह सूचना देना की सर्वोच्च मुताई कि मध्य एशिया के घटना-चक्र की स्थिति के कारण यह आवश्यक हो गया है कि ब्रिटिश सरकार और अफगानिस्तान के संबंधों को वर्तमान बाग की अवस्था अधिक निश्चित आधार पर प्रतिष्ठित किया जाए, कि अब तक हम जिन नीति पर चलते रहे हैं और जिन पर भविष्य में भी चलते रहेंगे, उस नीति से हटने का हमारा कोई विचार नहीं है फिर भी हम चाहते हैं कि अफगानिस्तान के सीमान और उसके आगे के घटना-चक्र की पूरी जानकारी प्राप्त के लिए आवश्यक प्रबंध के बारे में और साफ-साफ समझौता हो जाए जिससे ब्रिटिश सरकार समय पर मैत्रीपूर्ण प्रभाव के द्वारा अफगानिस्तान की अस्थिरता के लिए पैदा हान कांडें ऐसे किसी भी खतरों का निवारण कर सकें, और यह कि हम प्रयाजन के लिए महामान्य के साथ व्यक्तिगत मेल आवश्यक है।' 2 इस मेल का रूप या तो यह हो सकता था कि अमीर पेशावर में वायसरॉय से मिले या यह कि अमीर अपने देश में एक मिशन का स्वागत करे। इन विकल्पों का मुझसे इसलिये दिया गया था कि "अमीर का विश्वास प्राप्त किया जा सके और जिस बात में उसे सबसे अधिक पृष्ठा थी, उसके लिए उसके साथ साथ की चर्चा जान न जारी जाए।" 3

1 भारत-मंत्री को भेजा गया प्रेषण, 28 जनवरी, 1876 पैरा 7

2 भारत-मंत्री का भेजा गया प्रेषण, 26 जनवरी 1876 अफगान पत्राचार, पृ. 144-155

इसके बाद लॉर्ड नॉर्थब्रुक ने यह जानना चाहा कि अगर जमीर ने यह प्रस्ताव मान लिया कि हेरात और कंधार में ब्रिटिश एजेंटों को रखा जा सकता है" तो संभवतः अमीर के लिए जो दो प्रश्न उठाना स्वाभाविक होगा, उनके बारे में साम्राज्य की सरकार की क्या नीति होगी। ये प्रश्न होंगे एक—क्या साम्राज्य की सरकार अफगानिस्तान सरकार को विनाशपूर्ण यह पत्रवा आश्वामन देने के लिए तैयार है कि वह किसी भी बाहरी आक्रमण से उसके प्रदेशों की रक्षा करेगी। दो—अगर अमीर हेरात की सुदृढ़ता और अपनी रीता के गुप्तार के लिए, मदद की प्राप्ति करे, तो उसकी मांगें कहाँ तक पूरी की जाएँगी ? वायसरॉय ने कहा कि 1873 में जमीर बाहरी आक्रमण से रक्षा करने के पूर्ण और विनाशपूर्ण वायदे" से कम कोई भी वान मानन को तैयार न था। पर अमीर को ऐसी कोई विनाशपूर्ण गारंटी देने का अधिकार भारत सरकार को न तो तब दिया गया था, और न 1876 के आरम्भ में ही। किन्तु, 'ब्रिटिश सरकार को ऐसे किसी दायित्व से बांधने पर लॉर्ड नॉर्थब्रुक को गंभीर आपत्तियाँ थी। वायसरॉय ने कहा कि अफगानिस्तान की रक्षा करने के लिए अमीर सहायता के रूप में एक बड़ी धनराशि चाहेगा, पर, उस लगा कि जिस उद्देश्य के लिए यह रक्षा व्यवस्था की जा रही थी वह उद्देश्य अभी तक अस्पष्ट था। इस स्थिति में अफगानिस्तान की शक्ति बढ़ाने के लिए इतनी धन-राशि खर्च करना 'राजनीति के अनुरूप' था। अतः सेलिमगरी न रुम के जिस खजाने की ओर संकेत किया था, वायसरॉय ने उसकी चर्चा की और कहा कि अब तक तो अमीर को इस आशवासन पर बहुलाया जाता रहा है कि ईंग्लैंड और रूस के बरार से आक्रमण का सारा भय दूर हो गया है और सीमाओं के निर्धारण से 'खतरे की आशंका' समाप्त हो गई है, पर अगर अब इस स्थिति से हटा गया, तो अमीर का विश्वास बुरी तरह से डोल जाएगा और उसके मन में हमी बरार के बारे में संदेह जाग उठेगा। लॉर्ड नॉर्थब्रुक ने इस बात पर जोर दिया कि शास्त्र अमीर इस प्रस्ताव से सहमत नहीं होगा और उसने विस्तार से बताया कि अगर बिना अमीर की इच्छा के उसके ऊपर ब्रिटिश रेजीडेंटों का आदीप किया गया, तो इसके क्या बुरे परिणाम निकलेंगे। यह उसका आखिरी विरोध था क्योंकि इसने तुल्य वाद उसने अपना पद ही छोड़ दिया और उस नीति को कार्यान्वित नहीं किया जिसे वह अपने देश के लिए हानिकारक समझता था।

अगर अब तक के घटना प्रवाह की समीक्षा की जाए तो कहना पड़ेगा कि अफगानिस्तान में ब्रिटिश एजेंटों के न होने में कोई हानि नहीं हुई थी, बल्कि इससे अमीर का विश्वास प्राप्त करने और उसके साथ मैत्री-पूर्ण संबंध बनाए रखने में मदद ही मिली थी। भारत सरकार ने अमीर की महायता के जो चपन दिए थे, अमीर उनकी अस्पष्टता से संतुष्ट न था और वह बाहरी आक्रमण तथा अंदर की अव्यवस्था से अपनी रक्षा करने के लिए और पक्का करार चाहता था, पर इस तरह का कोई पक्का करार करना भारत सरकार के धर्म में न था। अमीर अपने राज्य में ब्रिटिश रेजीडेंटों की निष्पत्ति के विप्लव विरोध था और इसमें संदेह है कि द्रव्य-साधन तथा अन्य रिवाजों से उसका भरोसा दूर हो जाता और वह कोई ऐसी कार्यवाही स्वीकार कर लेना जिसे वह अपनी प्रभुता के लिए घातक समझता था। हेरात और कंधार में एजेंट रखने के अधिकार दियाने की



लाई सेलिग्वरी की दृष्टि के पीछे कोई ऐसी आवश्यकता न थी जिसकी समीक्षा अधीर की समझ में आ जानी, यद्यपि वह तो ऐसे पूर्व-निश्चित विचारों का परिणाम थी जो परिस्थितियों के अनुकूल न थे और जिनके कारण ब्रिटिश सरकार की ईमानदारी तथा मर्चाई में गहरा पैदा हो सकता था। लाई नार्थब्रुक मान्य नीति के इस घोर उत्प्रेषण के ही विरुद्ध न था, वह उस कार्य-पद्धति के भी विरुद्ध था जो छत्रपूर्ण थी और साथ ही झूठी भी। अगर लाई सेलिग्वरी फँक-फँक कर एक-एक कदम उठाने के लिए तैयार होना, अगर इस दिशा में उसका हर कदम अफगानिस्तान के मिर पर महरान वाले हमी खतरे के स्पष्ट मूल्यांकन पर आधारित होना, और अगर वह अफगानिस्तान में रेजीडेंट रखने की सीमा प्रभुत्व के तत्काल अमीर को पर्याप्त महारकना भी देना और साथ ही अमीर के साथ इस तरह की संधि भी करना जिसमें अमीर का एक निर्धारित महारकना देने का आश्वासन रहता, तो भारत-अफगान संबंधों में किसी तरह का सबूत पैदा हुए बिना उसका उद्देश्य सिद्ध हो सकता था। पर, इस प्रस्ताव का कार्यान्वित करने में जा जल्दबाजी की जा रही थी और लाई नार्थब्रुक का उत्तराधिकारी न जिस बटोम्बेला से यह नीति लागू की, और उसके साथ ही इस संबंध में जिस दुराग्रह का परिचय दिया, उसमें कुछ ऐसा विचार बनने में मदद मिली थी कि अफगानिस्तान की आजादी पर प्रहार करने का कुचक्र रचा जा रहा था। फलतः, अमीर के लिए यह प्रस्ताव स्वीकार करना मुश्किल हो गया। अब हम सक्षेप में उन प्रयत्नों की चर्चा करेंगे जो ब्रिटिश और भारतीय सरकारों ने अपने उद्देश्य की सिद्धि के लिए किए।

लाई नार्थब्रुक का उत्तराधिकारी लाई लिटन हुआ जिसे ईंग्लैंड में रवाना होने से पहले कुछ निश्चित हिदायतें दी गई थी। इस प्रकार वह एक नीति-विशेष का पालन करने के लिए बाध्य होकर आया था और इस नीति के प्रति अपने उत्साह के कारण उसने उस वही तटस्थता में कार्यान्वित किया।<sup>1</sup> चूंकि भावी घटना-क्रम की दृष्टि में इस दस्तावेज़ का बड़ा महत्व था, अब नई सरकार जिस नीति का कार्यान्वित करने के लिए तैयार थी, उसका परिचय देने के लिए हम उन हिदायतों को विस्तार में उद्धृत करेंगे। भारत मंत्री ने सबसे पहले इस बात की चर्चा की कि भारत में ब्रिटिश शक्ति की स्थिरता का इस बात में प्रतिष्ठ संबंध है कि उसने 'सोमान-पार के राज्यों' के साथ कैसे संबंध है। इस समय में संबंध मतलबबद्ध नहीं है। उसने लिखा था, अफगानिस्तान का अंग्रेज़ों का प्रभाव घटता जा रहा है और सदिग्ध होना जा रहा है जो अंग्रेज़ों के हितों के लिए अशुभ है। लाई लिटन की यह स्थापना पूरी तरह सच नहीं थी। उसने बताया कि इस प्रभाव के 'प्रतिफल' अवस्था का विस्तार में विश्लेषण किया और कहा कि इसके फलस्वरूप सिंध नदी के पार रहने वाले बंबोला पर ब्रिटिश सरकार का शिकंसा होना पड़ सकता है। इसके बाद स्थिति में ज़रूरत के उन उपायों का उल्लेख किया गया जिन्हें पहल ही भारत सरकार के 'विचारणीय प्रभुत्व' किया जा चुका था और जिनमें से एक तो सिंध-सीमा के प्रशासन में प्रयाजन की एजेंडा और आचरण की सगति का उपग्रह करने के लिए की जाने वाली व्यवस्था में मर्यादित था और दूसरा राज्यों में एक

1 28 फरवरी, 1876 के पत्र में दिए गए अनुदत्त, अफगान प्रस्ताव, 1878, पृ. 156-159

अन्धायी मिशन भेजने के प्रस्ताव से । मिशन को इस तरह की हिदायतें देकर काबुल भेजना था जिससे वह अफगानिस्तान में अन्धायी एजेन्सिया की स्थापना के मन्थन में अमीर की प्रवृत्ति अनिच्छा पर विजय पा सके और महासन्ध को यह विश्वास दिला सके कि उगने भाग्य मरगार के सम्मुख अवसर जिन मदेहा की व्यक्त किया है, भारत सरकार उनके प्रति बेरखी से उदासीन नहीं है, कि अगर बाहर से उस पर मनमूच और अस्वार्थ हमला किया गया तो वह प्रदेशों की रक्षा करने के लिए उसे टोम महायत्ना देने का तैयार है, परन्तु जब तक उसे अमीर के राज्य के उन भागों में एजेंट रखने की अवसरानुकूल और निर्वाध अनुमति न दी जाए, जहाँ से वह घटना-क्रम पर सबसे अच्छी निगरानी रख सके, तब तक वह स तो इस तरह का सबट टाउन बननी है और न उससे जूनन की व्यवस्था कर सकती है"। भारत सरकार एक लंबे अरसे से अमीर का यह आश्वासन देती रही थी कि उसे अमीर की सुरक्षा की गहरी चिन्ता है और यह अमीर का समर्थित सहायता देने से भी कभी नहीं बतराई थी। पर, भारत सरकार ने यह सब अमीर के देश में अपन एजेंट रखने की सबसे महत्वपूर्ण शक्ति के बिना ही किया था। इसलिए, जहाँ तक सामान्य सम्पत्ति का प्रश्न है, वहाँ तक इस दस्तावेज में ही गई रियायत भारत पहले के उन प्रेमपूर्ण आश्वासनों से भिन्न नहीं जिन्हें भारत सरकार ने कितनी बड़ी शक्तों, सीमाओं और प्रतिबन्धों के बिना ही दिया था। इन प्रतिबन्धों के फलस्वरूप तो भारत और एक गानिस्तान की मैत्री का सम्बन्ध प्रेम ही बन हो गया।

इसके बाद भारत-मन्त्री ने इस प्रश्न पर विचार किया कि वह मिशन जिन बहानों में भेजा जाए। इस संबंध में उगवा मत था कि जब लॉर्ड लिटन वायसरॉय का पद धारण करें और इंग्लैंड की महारानी साम्राज्ञी की उपाधि, तभी इस तरह के मिशन को भेजने का एक बहाना होगा। उसने नए वायसरॉय को यह भी सलाह दी कि ब्रिटिश दूत जिम रस्ते में जाए। वहाँ उद्देश्य यह था कि दून पलान और अफगानिस्तान दोनों देशों में जा सके और अमीर के प्रदेशों के पश्चिमी भागों को और वहाँ के लोगों को ठीक से देख सके। परवर्ती घटना-क्रम के तान्त्रिक में यह उद्देश्य अत्यंत महत्वपूर्ण था। इसके बाद भारत-मन्त्री ने दून की यात्रा के प्रयोजन का स्पष्टीकरण किया और यह यह था "आपके दूत का मुख्य प्रयोजन अमीर से यह अनुरोध करना होगा कि वह भारत सरकार पर विश्वास रखे। आपकी सरकार का धर्म लक्ष्य यह होता चाहिए कि इस विश्वास को प्राप्त किया जाए। पर, अगर अमीर से यह अनुरोध किया गया कि वह भारत सरकार पर विश्वास रखे, तो इसका अर्थ अमीर की यह अधिकार देना होगा कि वह उन आशाओं को स्पष्ट रूप से व्यक्त करें जिन्हें पूरा करना असंभव हो और उन मदेहों की भी स्पष्ट रूप से चर्चा करें जिनकी पूर्ति करना अतर्क्य हो। पर, ये आशाएँ और मदेह उचित हो या अनुचित, साम्राज्ञी की सरकार के मतानुसार उन्हें छिपाने से ज्यादा अच्छा है उन्हें स्पष्ट रूप से व्यक्त कर देना।" लगता है कि अमीर ने तो पहले भी अपनी आशाएँ और मदेह व्यक्त करने में किसी तरह का मनोप नहीं किया था। पर ब्रिटिश सरकार ने इन्हें स्वीकार करना या अमीर की आश्वासनाओं तथा आकांक्षाओं के अनुरूप अपनी नीति को अनुकूलित नहीं समझा था। अब हम यह जान सकते हैं कि नॉर्ट मैक्सवेल की किंग नरु में अमीर का विश्वास प्राप्त करने की आशा थी।



ता महामान्य को यह स्पष्ट रूप से याद दिला दिया जाए कि वे अपने आपको उस मित्रता तथा सरक्षण से अलग कर रहे हैं जिसके लिए प्रयत्न करना और जिसे पाना उनके अपने हित में है और इस तरह अपने लिए खतरा मोल ले रहे हैं। मिशन का सामान्य प्रयोजन क्या होगा, दूत किस रास्ते से जाएगा, वह रुसी एजेंटों का जिज्ञासु आन पर क्या रवैया अपनाएगा, अगर अमीर अंग्रेजों की माँग के आगे झुकने के लिए तैयार न हो, तो उसे क्या धमकी दी जाएगी—इन सब बातों के बारे में हिदायतें देने के बाद भारत-मन्त्री ने यह प्रश्न उठाया कि अंग्रेजों की माँग स्वीकार कर लेने पर, बदले में अमीर क्या माँग कर सकता है और उसे किस सीमा तक स्वीकार किया जा सकता है। अमीर तीन ही माँगें पेश कर सकता था। एक—‘उपदान की नियत और पहले से अधिक राशि, ’ दो—‘अमीर ने अपने छोटे पुत्र अब्दुल्ला ज़ान व अपना उत्तराधिकारी नियुक्त करके जिस उत्तराधिकार-क्रम की स्थापना की है, भारत सरकार उसे स्पष्ट मान्यता दे जो अब तक की गई मान्यता से अधिक निश्चित हो। और अंत में, विदेशों आक्रमण होने पर ठोस सहायता का स्पष्ट वचन, वह चाहे संधि के अधीन दिया जाए या किसी और तरह से’। साम्राज्ञी की सरकार ने इन तीनों माँगों के सबध में अपनी नीति प्रस्तुत की और वह मूलतः अब तक की नीति से भिन्न न थी।

निश्चित उपदान की पहली माँग के सबध में कहा गया था कि शासक भारत सरकार ‘कोई स्थायी आर्थिक दायित्व उठाने के लिए वचनबद्ध होना उचित न समझे’, पर ऐसी आर्थिक परिस्थितियाँ पैदा हो सकती हैं जिनमें समय-समय पर अधिक अनुदानों की जरूरत पड़े, इसलिए आर्थिक सहायता किन् अवसरों पर दी जाए और कितनी दी जाए, इन विषयों में स-परिषद् गवर्नर जनरल अपने विवेक के अनुसार कार्य करने के लिए स्वतंत्र होगा। दूसरी माँग के सबध में जो नीति मुझाई गई थी, वह बुद्धिमत्तापूर्ण थी। भारत-मन्त्री ने पहले तो लॉर्ड मेयो की 1869 की इस घोषणा का हवाला दिया कि अगर अमीर के प्रतिदोषियों ने अमीर की सत्ता में या उसके द्वारा स्थापित उत्तराधिकार-क्रम में खलल डालने का प्रयत्न किया, तो साम्राज्ञी की सरकार को इस तरह के सारे प्रयत्नों पर अग्र-सम्रता होगी, और इसके बाद उसने “अस्पष्ट गूढ़ की विरोधी व्याख्याओं” की खर्चा की जिनसे दोनों पक्षों को निराशा होती थी। आगे चलकर भारत-मन्त्री ने अपनी नीति का निम्नलिखित शब्दों में निरूपण किया ‘साम्राज्ञी की सरकार की यह इच्छा नहीं है कि वह अफगानिस्तान के आंतरिक मामलों में अनावश्यक हस्तक्षेप से अलग रहने की अपनी परंपरागत नीति स्थान पर नु उसने मत से विदेशी राज्य के मिहासस पर वस्तुतः (de facto) आरुढ़ सरकार द्वारा स्थापित उत्तराधिकार-क्रम की वस्तुतः व्यवस्था को स्पष्ट रूप से मान्यता देने से न तो उम राज्य के मामलों में हस्तक्षेप होना है और न उसकी आवश्यकता ही है’। इस सबध में उसने यह भी इच्छा व्यक्त की कि बायसराय अमीर तथा अब्दुल-हमान खाँ के बीच मेल-मिलाप कराने का प्रयत्न करे जिसके फलस्वरूप अमीर और अली द्वारा निर्धारित उत्तराधिकार-क्रम में और अधिक दृढ़ता आ जाएगी।

तीसरी माँग यानी बढ़ते हुए हवाला होने पर अमीर को ठोस सहायता देने के निश्चित आश्वासना के सबध में अब जिस नीति का निरूपण किया गया था, वह भी न तो पहले से किसी तरह कम अस्पष्ट थी और न पूर्ववर्ती घोषणाओं से भिन्न ही थी। लॉर्ड सेलिम-

वर्ग ने कहा कि चूंकि ब्रिटिश सरकार अपने ही हित में अमीर के प्रदेश पर होने वाले आक्रमण का पीछे धकेलने में उसकी मदद को आंखी और चूंकि लॉर्ड नॉर्थब्रुक ने अमीर शेर अली के दून को जो वैयक्तिक आशवासन दिए हैं उनमें अमीर समुल्ल नहीं हुआ है, अब साम्राज्य की सरकार ऐसी किसी अधिक निश्चित घोषणा के मध्य में स्वीकृति देने और उसका समर्थन करने के लिए तैयार है जिसके फलस्वरूप, आपके मन में, साम्राज्य की सरकार की उपस्थिति नीति में वे सारे लाभ प्राप्त होने लगे जो उसकी सहाई में प्रत्यक्ष मदद के कारण अब तक प्राप्त नहीं हो सके हैं। पर, अमीर को ठोस सहायता देने की हिम्मतारी की पामन निम्न प्रकार की परिस्थितियों में लिया जाए, इनके निर्णय की पूरी आजादी साम्राज्य की सरकार का होगी और यह साफ समझ लिया जाना चाहिए कि इन तरह की हिम्मतारी आवश्यक आवश्यक चीजों में आप-आप स्थिति में ही पैदा होगी। पर, इनके लिए अमीर को भी कुछ सीमा चुकानी पड़ेगी और वह यह होगी कि "साम्राज्य की सरकार गैरनियामी कार्यवाही के लिए जो भी उचित सुविधा आवश्यक समझे, अमीर उसे दे। इस गैरनियामी कार्यवाही का यह मतलब नहीं होगा कि अफगानिस्तान के किसी भाग में ब्रिटिश फौजे नैदान की जाएं, न ही साम्राज्य की सरकार की सहायता भी यह इच्छा है कि अफगानिस्तान की अमीर पर ब्रिटिश मित्राई रहे, पर उनके एजेंटों को अफगानिस्तान के सीमावर्ती ठिकानों तक बेरोक-टोक जाने की अनुमति मिलनी चाहिए। इन एजेंटों को इस तरह की समुचित सुविधा भी मिलनी चाहिए कि प्रस्तावित घोषणा में जो विषय समान हित के बनाए जाएं, उन पर वे अमीर में गुप्त रूप से विचार-विमर्श कर सकें। उन्हें यह आशा करने का भी अधिकार होना चाहिए कि वे जो सैन्यीय सहायता दे, उस पर उचित ध्यान दिया जाएगा। और अमीर को यह बात समझा दी जानी चाहिए कि इन की स्थिति और जन-जनता के स्वरूप के लिए सुसंगत सुझाव देने हुए, जिन प्रश्नों की रक्षा-व्यवस्था अवन ब्रिटिश शक्ति पर निर्भर हो, उनके द्वारा साम्राज्य के ऐसे अपराध और प्रजा के लिए बंद नहीं होने चाहिए जो वहां जाने के लिए उचित रूप में अधिकृत किए गए हैं। इस बात के लिए भी अमीर को सहमति प्राप्त करना भी कि सामान्य के साथ सामान्य मध्य बनाए रखने की दृष्टि से बाधन तब तक की जाइन बिना दी जाए और बाधन के द्वारा मध्यस्थी रूप में एक अफगान दून रहे। "साम्राज्य की सरकार का हममें कोई आपत्ति नहीं होगी कि आप इन सामान्य शक्तों के अधीन रहने हुए अधिक निश्चित समर्थन तथा सहायता के लिए शेर अली की कोई भी विवेकाधीन सीमा पूरी करें—जैसे कि उसे अधिक सहायता दे, उसके सैनिक सगठन में सुधार करने के लिए ब्रिटिश अफसरों की सहायता मुक्त करें या विदेशी शक्ति के साम्य-विष और अंतरण आवश्यक के विरुद्ध उसे पर्याप्त सहायता का वचन दे जो अस्पष्ट न हो, पर पूरी तरह सत्य और स्पष्ट रूप में मर्यादित हो।" भारत सरकार को अधिकार दिया गया कि वह इस अर्थ में अमीर का स्पष्ट वचन दे सकती है, और उपर्युक्त आधार पर की जाने वाली संधि में क्या लाभ होगा, इस मध्य में विचार करने के लिए बाधन के विवेक पर किसी तरह का प्रतिबंध नहीं लगाया गया था। अब में, बाधन के सहायता दी गई कि वह इस सहायता की भी एकदम उच्छा न करें कि "ब्रिटिश सरकार की शक्ति और ईमानदारी में अमीर के विश्वास की नींव मजबूत के लिए हित मिलती है" और अगर प्रस्तावित बाधन के फलस्वरूप इन मददों की पुष्टि हो, तो "अफगानिस्तान

के प्रति अपनी नीति पर नई दृष्टि से विचार करने में जरा भी समय नष्ट नहीं किया जाना चाहिए।<sup>1</sup>

इन हिदायतों में ब्रिटिश सरकार के तत्कालीन विचार निहित थे और यह बहाना करना बर्तन होगा कि “इनका मध्य एशियाई प्रश्न के साथ घनिष्ठ संबंध न था” या इन पर निकट-पूर्व के घटना-प्रवाह का प्रभाव न पड़ा था। आर्गोन् के ड्यूक ने इस संबंध में ठीक ही कहा है, “अफगानिस्तान के प्रश्नों का विवेचन और विश्लेषण पूरी तरह पूर्व की स्थिति के सदर्भ में किया गया था।<sup>2</sup> इन हिदायतों का उद्देश्य यह था कि अफगानिस्तान की स्थिति का मामला किया जाए और जो सुदूरव्यापी रियायतें देने से अमीर सदा में मोटना रहा था, उन्हें पाने के लिए उसे सतुष्ट कर उमका विश्वास प्राप्त किया जाए। परंतु इस प्रलेख की विषय-वस्तु का हमन ऊपर जो विश्लेषण प्रस्तुत किया है, उसमें, आर्गोन् के शब्दों में, यह स्पष्ट है कि इन प्रस्तावों के अनेक अर्थ लगाए जा सकते थे और पूर्वकालीन प्रस्तावों की तरह इनमें भी धोखा देने की प्रबल प्रवृत्ति थी।<sup>3</sup> अमीर को सहायता का जो वचन अब दिया जाना था, उसका पहले के वचनों से तो मारत बड़ा भेद था, न तोत्र की दृष्टि से। वह भी पुरानी सीमाओं, परंतुवा और ग्लेपो से मजिज था। ममझ में नहीं आता कि इन सुझावों के बल पर अपनी रियायत में ब्रिटिश एजेंटों को रखने की अनुमति देकर अमीर आम्त-अफगान मैत्री का आधार ही नष्ट करने के लिए किस तरह तैयार हो सकता था। फिर भी, ब्रिटिश सरकार यही चाहती थी और इसी के लिए उसने प्रयत्न किया। इसके फलस्वरूप एक सबट पैदा हुआ जो एवदम अहितकर और अनापयक था।

अब हम इस बात की समीक्षा कर सकते हैं कि लॉर्ड लिटन ने अपना काम पूरा करने के लिए क्या प्रयत्न किए और उसे किस ढंग से पूरा किया। आर्गोन् के ड्यूक ने ठीक ही कहा है कि सहायता के ये प्रस्ताव चाहे कितने अस्पष्ट होते, पर लॉर्ड मॉर्पेंथ्रुव चाहता तो ‘मित्रता की भावना से पूरी तरह खुले तौर पर सब कुछ समझा सकता था और इस प्रक्रिया में यह आवश्यक न होता कि संधियों के उल्लंघन और वचनों के भंग होने से जो अन्याय हुआ है, उसे सक्ती और धमकियों के अधिक बड़े अन्याय द्वारा और भी तीव्र रूप दिया जाए।<sup>4</sup> फिर भी, यही अंतिम उपाय उसके उत्तराधिकारी लॉर्ड लिटन ने ग्रहण किया जिसे इस मार्ग पर चलने के लिए किसी प्रेरणा की आवश्यकता नहीं थी। उसने इसी मार्ग पर चल कर अमीर पर ब्रिटेन की शक्ति का आतंक जमाने का प्रयत्न किया लेकिन इसका परिणाम यह हुआ कि अमीर को ब्रिटेन की समझौता और सद्भाव पर अधिष्ठापन करने का सर्वोत्तम आधार मिल गया। नए वायवराय को जो हिदायतें दी गई थी, उसके अंतर्गत “अमीर की स्वतंत्रता परी तले चुनन दी गई थी और उसने मन में अमीर के प्रति इस तरह के भाव भर दिए गए थे जिनमें उसने व्यवहार में अवि-

1. सर्वनर जनरल के नाम पत्र, 28 फरवरी, 1876

2. आर्गोन्, II, पृ. 405.

3. आर्गोन्, II, पृ. 392.

4. वही, पृ. 393

श्याम और जवना का भाव ही प्रबल होता।<sup>1</sup> नाईं लिटन के व्यवहार के फलस्वरूप शान्तिपूर्ण विचार-विनिमय असंभव हो गया और इसके कई कारण थे। एक एगिप्टाई शासक के साथ जो घालीनता की मूर्ति था, उनका अमर्द और असतत व्यवहार, दूसरे पक्ष की भावनाओं की ओर ध्यान न देकर केवल अपने लक्ष्य के प्रति दुराग्रह और उसकी धमकियाँ सत्ताप्रयान्तियों तथा अविश्वास। इसलिए, कोई आश्चर्य नहीं कि यह सचट समाप्त होने के बजाए और गहरा होना गया तथा नए वायसरॉय ने मध्य एशिया में शम की समस्या का समाधान करने के अपने अभीष्ट लक्ष्य की पूर्ति के लिए अमीर को शत्रु बनाने और उसमें युद्ध करने का बहाना खोज निकाला।

नाइ लिटन ने भारत आने ही अमीर से तुरत अनुरोध किया कि वह अस्थायी दून का रूप में मर लेविम पेनो का स्वागत करे। इस अस्थायी मिशन का उद्देश्य प्रबलतः यह बताया गया था कि वह राज्य उत्पन्न होकर अमीर को छोड़ना देगा जिसमें नाईं लिटन के वायसरॉय-पद ग्रहण करने और ईंग्लैंड की महारानी के साम्राज्ञी की उपाधि धारण करने की सूचना होगी। अमीर को यह भी सूचना दी गई कि "दून महामान्य के साथ दानों मरकार के समान हित की बातों पर विचार-विनिमय कर सकेगा।"<sup>2</sup> इस पक्ष को लेकर अमीर के दरबार में स्वभावतः गहरा मोह-विचार और गभीर विचार-विनिमय हुआ। अमीर अपनी मूलतः म फिरीगी दून का स्वागत करने के विरुद्ध था और इसके लिए बतई तैयार न था। यही निरंतर उसकी नीति की प्रवृत्ति रही थी और यही भारत-स्थित ब्रिटिश शासक के वायदों के अनुरूप भी थी। अमीर ने अपने उत्तर में पहले की उस राजनीतिक बातों की चर्चा की जो मिशन में हुई थी और कहा कि यदि इस समय भारत सरकार की यह इच्छा है कि वह अस्थायित्वान्ता को शक्तिशाली बनाने और लाभ पहुँचाने के लिए कुछ मई वातचीन करना चाहती है, तो उसका स्वेन द दिया जाए जिसमें इस मित्र का एक विश्वस्त अधिकता वहाँ पहुँच जाए और उसे अंग्रेजी सरकार के उदार हृदय में छिपी हुई बातों का पता चल जाए और वह उनका भेद देवी मिशन के प्रार्थी के भागे छोले दे ताकि गहन तथा यथार्थ अनुसंधान के बाद जो बातें सामने आएँ, उन्हें प्रेम के साथ लिपिबद्ध किया जा सके।<sup>3</sup> इसी समय बाबुल-स्थित भारतीय एजेंट ने अपनी सरकार को अमीर तथा उसके दरबार की प्रतिक्रिया के सूचित किया और विस्तार में यह भी बताया कि अमीर और अली इस प्रस्ताव का किन कारणों से स्वागत न कर सका था। लगना है कि बाबुल सरकार को लोग की धमकी और अमीर के प्रति कुछ वर्गों की शत्रुता के कारण ब्रिटिश एजेंट की सुरक्षा का डर था। अमीर के शत्रु 'मिर्क' इस स्थान में दून पर बार करने कि अन्त उसकी चोट अमीर के विशेष सरकार पर पड़ेगी। यह कोई बहाना भी न था क्योंकि जिस देश में आजादी की इतनी कीमती चीज बना आता था, उसमें लोगों की धमकी को चढ़े सामानों से उभारा जा सकता था। वास्तव सरकार का यह भी डर था कि अगर ये अमुिक्षाजनक बातें न मानी

1 वही 1

2 कमिशनर, पेगावर का बाबुल के अमीर के नाम मवाद, 5 मई, 1876, अर-मान पत्राचार, पृ. 174

3 अमीर का पेगावर के कमिशनर के नाम मवाद, 22 मई, 1876

गई, ता "दोनो सरकारो का मैत्री-सूत्र टूट सकता है" और उसे इस स्थिति की कल्पना पर ही आशका होती थी। इस सबंध में उमने पहले के इस बरार की बुद्धिमत्ता को सराहा कि कोई भी ब्रिटिश अपना अफगानिस्तान में पैर नहीं रखेगा और कहा कि प्रस्तावित यात्रा उचित न थी। उसने एक अन्य युक्ति यह पेश की कि अगर ब्रिटिश एजेंट अफगानिस्तान आया, तो रुम भी अफगानिस्तान में अपने एजेंट भेजने की माँग कर सकता है और यह स्पष्ट है कि अमीर तथा उसकी प्रजा को इस माँग से तहत घृणा थी।<sup>1</sup> इसलिए, अमीर ने वैकल्पिक सुझाव पेश किया कि वह अपना दूत भारत सरकार के पास यह जानने के लिए भेज दे कि यह अमीर को क्या सूचना देना चाहती है।<sup>2</sup>

लॉर्ड लिटन की सरकार ने अमीर के इस उत्तर को, जिसमें उमने 'प्रस्तावित मिशन अस्वीकार कर दिया था,' गलत रूप में पेश किया और कहा "संगत है शिमला सम्मेलन में अमीर और ब्रिटिश सरकार के सबंध अमीर की मर्जी के अनुसार तय हो गए थे, और अब वह इस सबंध में किसी तरह की पें-चेंज करना नहीं चाहता"। भारत सरकार ने तीन कारणों से अमीर के दूत भेजने के सुझाव का अनुमोदन नहीं दिया। एक—भारत सरकार यह नहीं चाहती थी कि शिमला-सम्मेलन के उस प्रयोग की पुनरावृत्ति हो जो "हमारे लिए बहुत अधिन असतोपजनक रहा है। दो—दूसी दूत के बहाने का यह अर्थ था कि 'अमीर की ओर से इंग्लैंड और हमारी सरकारों में जो समझौता हुआ है, अमीर उसकी आज-बज्र कर और उपेक्षा पर रहा है और यह महत्वपूर्ण बात है'। अनिम बात यह थी कि "यह अमीर और हमारे दोनों के हित में है कि हम उस उत्तर का निरपेक्ष रूप से अंतिम न मान लें, जो संगत है, कि पर्याप्त सोच-विचार के बिना ही लिखा गया है। यदि हम महामान्य के उत्तर के आधार पर तुरत कार्यवाही आरंभ कर दें, तो महामान्य की स्थिति अत्यंत विषम हो जाएगी और शापद महामान्य में यह उत्तर देना ममय उस निप्रति की विषमता को ठीक से नहीं समझा है।"<sup>3</sup> इसलिए, लिटन ने निश्चय किया कि वह अपना निवेदन दुहराए और अमीर को उसकी अस्वीकृति के परिणाम पर विचार करने की प्रेरणा दे। ब्रिटिश सरकार ने अमीर के ऊपर अपना दूत भेजने का जो आपह किया था, उमने उसका क्या प्रयोजन और क्या दृष्टिकोण था, इसकी झलक उमरी इस धमकी और वीर से मिल जाती है कि अगर अमीर ने उमकी बात नहीं मानी तो वह "उसे एग एमा शासक समझेगी जिसने रबेच्छा से यह मान लिया है कि वह ब्रिटिश सरकार की मैत्री-साध और महायत्ना से निरपेक्ष रह कर अपने वैयक्तिक हितों की रक्षा कर सकता है।"<sup>4</sup> इस स्थिति में भारत सरकार ने अमीर के सबंध में कहा कि, "वह अब तब हमारे अनुग्रह प्राप्त करता रहा है और यह स्वीकार भी करता है। पर इन अनुग्रहों के बदले में उमने अभी तक किसी तरह की जिम्मेदारी नहीं उठाई है। हम यह तुरत जानना चाहते हैं कि उसका वास्तव में हमारे प्रति कैसा म्ख है और भारत के ममय हम उसके ऊपर कहाँ तक निर्भर रह सकते हैं।"<sup>5</sup> वेजावर के कमिश्नर ने 8 जुलाई 1876 का अमीर को

1 काबुल-सियन एजेंट का पेशावर के कमिश्नर के नाम सबाद, 22 मई, 1876, अफगान पत्राचार, पृ 175

2 भारत-मन्त्री को भेजा गया प्रेषण, 10 मई, 1877 पत्र।

3 वही।

4 वही।



उम तथा हानि नाश हुआ। एजेन् ने मिशन का स्वागत न करने के शर में पहुँच जा पारण गिनाए थे, कमिश्नर ने उन्हें अनुचित और दुःशवासा या दुष्टतापूर्ण मतपरचा किया।' म उत्पन्न प्रताया और पक्ष की भाषा कुछ इस तरह की रखी कि अमीर मिशन का स्वागत करने के लिए तैयार हो जाए जिस पूरी तरह से उसका लाभ के लिए ही भजा जा रहा था। कहा गया कि अमीर की स्थिति और उसकी आवश्यकताओं के शर में विचारों का आदान प्रदान हुए कुछ समय बाद चुका था और एक ऐसा मौका हाथ आ रहा था जब कि वह अन्यान्य परिस्थितियों में अफगानिस्तान के हिता के शर में अपने विचार प्रकट कर सकता है और अगर महामान्य से जानबूझ कर इस हाथ आए अवसर का निरर्थक जान दिया तो उनके उपर एक गम्भीर जिम्मेदारी आ पड़ेगी। अमीर का वायसराय रूम इराद की सूचना दे दी गई कि जब तक अमीर अपने आप का ट्रिनिंग सरकार का निष्ठावान मित्र और मित्रित राज्य (ally) सिद्ध करना रहेगा तब तक वायसराय अफगानिस्तान के हिता से ट्रिनिंग सरकार के हिता में अभिन्न मानेगा। अमीर के राज्य और राजवंश की रक्षा के लिए पहुँच की तरह ही महामना दी जानी रहेगी तब तक जो परिस्थितियाँ मित्र राज्य के साधारण संपत्ति की परिस्थितियों के प्रतिष्ठित हैं। उनमें महामान्य की सरकार के साथ हिता की यह समझना बनाए रखना या उनके राज्य की स्वतंत्रता और अखंडता की रक्षा करना ट्रिनिंग सरकार के लिए अभिभव था। अमीर से अनुरोध किया गया कि वह सभी बातों पर गौर कर और उनका गम्भीर परिणाम साध-समने और अगर तब उसका यह कि जितना सामना के उसका हिता में पलिटिक सबंध है उनके शर में वह परम श्रेष्ठ के विचारों तथा रुझानों का ज्ञान से तो पहुँच दूँ अमीर से मिलेगा और इसका बाद वायसराय तथा अमीर की एक-दूसरे से पशावर में भेंट हो सकती है। अमीर का यह वैकल्पिक प्रस्ताव कि उसका दूत वायसराय से भेंट करके यह कह कर अस्वीकार कर दिया गया कि वह ट्रिनिंग सरकार के शौरव के प्रति दूत और भयंसा भी पूरा रूप में अनुपयुक्त है। अब मैं यह धमकी दे गई थी कि इस समय अमीर के गम्भीर विचार के लिए जो जान पक्ष की जा रही है अगर अमीर ने अब भी उन सब पर पूरी तरह विचार करने के बाद वायसराय के दूत का स्वागत करना अस्वीकार किया, तो इस परिणाम का जिम्मेदारी पूरी तरह अफगानिस्तान सरकार पर होगी और वह इस तरह से अपने का उस शक्ति की मैत्री-मिथि से अलग कर लगी जा उसकी भवम अधिक मदद करना चाहती है और जिसमें इसकी गरम अधिन शक्ति है।<sup>1</sup>

इन पत्रों में यह धमकी शर बनावनी दी गई था कि अगर अमीर ट्रिनिंग दूत का स्वागत करने के लिए तैयार नहीं हुआ तो इसका एकस्वरूप रिटर्न और अफगानिस्तान की सरकारों के मैत्रीपूर्ण सहायता गमान हो जाएगा और अमीर के शासन का सङ्कट बन गया बाहरा हमसे में उसका दश की रक्षा करने के लिए दी जान वाली अमरिद्ध सहायता के साथ यह जन जूझा दूँ थी कि अफगानिस्तान में ट्रिनिंग एजेन् रहें। अगर अपने अधिकारों का मामला के शान्त हो जाए ट्रिनिंग मिशन चाहें जिसका अस्वाभाव हो अपने

राज्य में उसका स्वागत न करने के मन्त्र में उसके दुष्टिकोण का आधार लॉर्ड लॉरेम, मेयो और नॉर्थब्रुक के पहने के चक्कर थे। उसका वैकल्पिक प्रस्ताव पूर्वकालीन प्रथा के अनुरूप था और उसमें मन्त्र में यह बहने की कोई गुंजाइश न थी कि उसमें मूल में शत्रुतापूर्ण इरादे या भावनाएँ हैं। ब्रिटिश सरकार ने अमीर को सहानुभूति के कोई निश्चित और स्पष्ट आश्वासन नहीं दिए थे, न उसने अमीर के मदेहों, आशाओं तथा आकांक्षाओं को ही निष्पक्ष रूप में स्वीकार किया था। इस स्थिति में उसमें यह आशा करना अनुचित था कि वह अपने एक महत्वपूर्ण अधिकार से हाथ धो बैठेगा और वायसरॉय की धन्यायपूर्ण और अनुचित माँग के आगे झुक जाएगा। पर, वायसरॉय शायद अपने पूर्वग्रह के कारण अमुविधाजनक प्रस्ताव पर जोर देने का सक्लब किए बैठा था और यह भी कि अगर अमीर उसे असह्यकार कर दे तो वह अमीर को अपना विरोधी शत्रु माने और उसे अंग्रेज़ों की मैत्री के क्षेत्र में बाहर समझे। वायसरॉय वास्तव में क्या चाहता था, इसके बारे में अनुमान करना कठिन है। अगर उसकी इच्छा अफगानिस्तान को मजबूत करने की और उस राज्य का, भारत की दिशा में कभी हमले को रोकने के लिए परकोट्टे के रूप में काम आने वाले मित्र और मर्यादित राज्यों के क्षेत्र में रखने की थी, तो उसकी नीति और पद्धति दोनों ही ऐसी थी जिनमें विवेक का अभाव था और जो भारत के हितों के प्रतिकूल थी। पर, अगर उसकी इच्छा यह थी कि अफगानिस्तान को अपनी इच्छा के आगे झुका कर अपना अधीन राज्य बना लिया जाए, और मध्य एशिया की स्थिति से अनुचित लाभ उठा कर अमीर को अपनी उगली पर नचाया जाए, तो युद्ध की भेरी बजाने का हममें अड्डा और कोई माघन नहीं हो सकता था। स्पष्ट है 1876 के बीच तक लॉर्ड लिटन ने मन्त्रालय की सरकार के आदेशों के अधीन यह पक्का इरादा कर लिया था कि वह या तो अफगानिस्तान में ब्रिटिश एजेंट रखेगा या उस राज्य के घुटने तोड़ देगा और उसे एक ऐसा सामन्त-राज्य बना देगा जिसकी सीमाएँ भारत की सीमाओं में अभिन्न होंगी। ओकमम तक आगे बढ़ कर आधे रास्ते में हम का मुक़दमा करने की इस 'आगे बढ़ो नीति' का पूरा विकास हुआ और लॉर्ड लिटन ने परिणामों की ओर ध्यान दिए बिना ही पूरी शिष्ट के साथ इसका पालन करने के लिए अपनी कमर बंध ली। उसकी इस नीति के फल-स्वरूप काबुल में शका-मदेह के बादल घिर आए, स्थिति बिगड़ती गई और युद्ध के नगाड़े पाग में ही मुनाई पड़ने लगे।

ब्रिटिश सरकार ने तो अमीर का पमाने के लिए यह जाल बिछा दिया था, पर अमीर में उसमें बच निश्चयन की अपनी इच्छा तथा उत्साह दोनों का ही परिचय दिया। उसने पर्याप्त साव-विचार के उपायों दोनों सरकारों के बीच मद्भागवता तथा मैत्री का पथ प्रशस्त करने के लिए 3 मिनर, 1876 का दो वैकल्पिक प्रस्ताव प्रस्तुत किए। अमीर ने जहाँ आपन इस पूर्ववर्ती मुताब की दुर्दमिता पर जोर दिया कि उसका दूत वायसरॉय में भेंट कर, वहाँ अब उसने यह मुताब दिया कि या तो ब्रिटिश सरकार का दूत और उसका प्रतिनिधि "अपनी-अपनी सरकारों की इच्छाएँ और विचार एक-दूसरे को समझाने के लिए" सीमान पर मिलें या अगर वायसरॉय इस उपाय का अनुमोदन न करे, तो वह भारत-माय एजेंट का अपने पास बुला में लाई वह "गहरी निश्चिन्ता समझा मने और ब्रिटिश सरकार की इच्छाओं तथा योजनाओं को पूरे तटु समझ कर मेरे पास वापस आ मने और वे गहरी जाने मुझे व्यक्तिगत रूप में समझा मने। इसके बाद मुझे यह निर्णय करने में ज्यादा

आसानी होंगी कि मेरे लिए अपने देश के हित में कौन-सा मार्ग ग्रहण करना श्रेयस्कर है" <sup>1</sup>

बायसराय ने दूसरा उपाय स्वीकार किया और उसने नवाब अता मुहम्मद खाँ को शिमला बुलाया। नवाब अता मुहम्मद खाँ ने बायसराय से 7 और 10 अक्तूबर, 1876 को भेंट की <sup>2</sup> यह बातचीत महत्वपूर्ण है क्योंकि इससे पता चलता है कि अँग्रेजों के वास्तव में क्या इरादे थे और लॉर्ड लिटन अमीर के देश में ब्रिटिश एजेंट रखने के लिए उसकी स्वीकृति पाने में हेतु उसे किस सीमा तक रियायतें देने को प्रस्तुत था। इसमें कोई सन्देह नहीं कि बायसराय की इच्छा युद्ध करने की थी और वह धमक में चूर था और जब तक अमीर अपने देश में ब्रिटिश एजेंट रखने की मांग स्वीकार न करता, तब तक वह ब्रिटिश सरकार से सहायता या मित्रता की आशा भी न कर सकता था। लॉर्ड लिटन का इस समय जैसा मिजाज था, उसमें समझौता या शांतिपूर्ण निर्णय की संभावनाएँ बिल्कुल न थी। कारण यह था कि निकट-पूर्व की गिरगिटों हुई स्थिति के कारण वह अफगानिस्तान पर प्रबल नियंत्रण स्थापित करने के लिए प्रयत्न हो रहा था, और इसी में युद्ध के बीज निहित थे।

नवाब अता मुहम्मद से यह बात साफ करवा ली गई कि अमीर की कथित विरक्ति और झुझझट के अनेक कारण थे "सौस्तान विवाचन का अन्यायपूर्ण और हानिकार पचाठ, कलात में—जो भावनात्मक रूप में अफगानिस्तान का भाग समझा जाता था—अँग्रेजों की कार्यवाहियों, 1869 में यह जो वचन दिया गया था कि अमीर की सत्ता हिलाने के सारे प्रयत्न अप्रसन्नता की दृष्टि से देखे जाएंगे, उनके विरुद्ध माकूब खाँ के मामले में हस्तक्षेप, अमीर की सहमति या जानकारी के बिना ही वाखान के इनाहीम खाँ को बी गई भेंट, नूर मुहम्मद शाह की शिमला-यात्रा के परिणाम और उसके साथ किए गए व्यवहार पर असंतोष, हाल के पर्वों में अमीर के सनाहकारों का उल्लेख, यह भावना कि अफगानिस्तान के प्रति अँग्रेजों की नीति अफगानिस्तान के हिताहित की चिंता किए बिना उनके अपने स्वार्थों में प्रेरित थी," और अंत में, ब्रिटिश सरकार की किसी मंत्री-संधि में बंधने की अस्वीकृति जिससे यह विचार उत्पन्न होता था कि "हम यह तो चाहते हैं कि अफगानिस्तान में हमारे राजनीतिक एजेंट रहे और अमीर हमारी सलाह के अनुसार ही अपनी नीति संचालित करे, पर हम स्वयं उसके सबंध में किसी भावी कार्यक्रम से बंधने के लिए तैयार नहीं हैं" <sup>3</sup> इसीलिए, अमीर "हमारी इच्छाओं से बंधने के लिए तैयार नहीं था और उसमें हमारा प्रस्तावित उपदान अस्वीकार कर दिया था। वह ऐसी चीज़ चाहता था जो द्रव्य में अधिक मूल्यवान् हो" <sup>4</sup> एजेंट ने यह भी बताया कि अमीर किन कारणों ने

1 अमीर का पेशावर के नमिज़न के नाम भवाद, 3 सितंबर, 1876, अफगान पत्राचार, 1878, पृ 179

2 अता मुहम्मद खाँ और बायसराय की बातचीत के आपन के लिए देखिए, अफगान पत्राचार, 1878, पृ 182-5

3 7 अक्तूबर, 1876 को शिमला में नवाब अता मुहम्मद खाँ के साथ हुई बातचीत का सारांश, पृ 181, अफगान पत्राचार।

4 यही।

अध्यायी मिशन का स्वागत करने में कतगतता रहा है। इनमें से पहला कारण यह था कि अमीर का विचार था कि जहाँ तक उसके अपने हितों का संबंध है, इस मिशन का कोई पक्ष नहीं निकलेगा। दूसरा, जनता के उत्तेजित हो जाने और दून के प्राण मकट में पड़ जाने का डर था। तीसरे, डर था कि वहाँ यह मिशन 'अध्यायी मिशन का रूप धारण न करे न और यह दून दली राज्या के दरबारों में स्थित हमारे राजनीतिक एजेंटों की तरह असमुष्ट अफगान प्रजा के विषय निर्णायक न बन जाए, कि कुछ भी स्थिति हो, अध्यायी मिशन की उपस्थिति में मुहम्मद का अपने अन्तरिह प्रशासन में परगामी होगी, इसमें दशभक्ता के पक्ष का खीम हाथों जीव असमुष्ट लोगो की आशाएँ सहेगी।' <sup>1</sup> एजेंट ने पहले का यह तर्क बुझाया कि हम भी अपने दून भेजने की इन्हीं तरह की सुविधा चाहता है और उम्मत यह भी समझता कि अमीर का हम पर विश्वास नहीं है तथा उसे हम में हमन का डर है। उम्मत यह भी चर्चा की कि हमी एजेंट अफगानिस्तान जाएं थे और उनमें से दो उस समय वाबुल में थे, पर हमसे साथ ही उम्मत यह स्पष्ट कर दिया कि "दून लोगो का कोई मतलब नहीं और अफगान उन्हें अमीर से भेंट करने का सम्मान नहीं मिल पाता।" <sup>2</sup> यहाँ यह कह दिया जाए कि हम का कोई नागरिक अब तक अफगानिस्तान के भीतर नहीं गया था और सार एजेंट या हा बुखारा के या मध्य एशियाई क्षेत्रों के निवासी थे। तबसे अता मुहम्मद ने यह भी स्वीकार किया कि "तहरान और वाबुल के दरबारों के बीच किसी प्रकार का पत्र-व्यवहार नहीं हुआ है, कि अमीर हम से आए हुए एजेंटों को परगामी का वाग्य समझता है, और यह कि भीमान पर शानि है तथा दून में अमन-सैन है।" <sup>3</sup> कहते हैं कि एजेंट ने बँटले से म यह भी निवेदन किया था कि 'अगर अमीर का एक बार भी यह विश्वास हो गया कि हमारी नीयत साफ है, तो वह महर्ष हमारी शर्तें स्वीकार कर लगे, पर हम अपने पक्ष में अपने विचार स्पष्टता और निश्चिन्ता से व्यक्त करने चाहते क्योंकि हम जो कुछ कहते हैं, अफगानों का उम्मेद डिअयकता का मदद होने लगा है। सहायता का निश्चित आश्वासन मिलने पर तथा भीमान पर ब्रिटिश दून और नूर मुहम्मद शाह की प्रारम्भिक बैठक होने के बाद अन्य विषयों का सुननाया जा सकता था। आम बात यह जब एजेंट ने यह पूछा गया कि अमीर की सभास्य मीमें क्या होगी, तो उम्मत कहा कि वह खुद कोई भी नहीं कहना क्योंकि ऐसा करना व्यर्थ होगा पर वह यह जानने की प्रतीक्षा करता कि हम क्या प्रस्ताव प्रस्तुत करने हैं। अमीर और उम्मत लोगों के मन में जो विशेष बात अभी हुई थी, वे बड़ी ही त्रिन्तरी उम्मत शिम्ता-सम्मतन के समय टूटने की थी और जो निम्नलिखित रूप में प्रस्तुत की गई थी।

पह—अफगानिस्तान में, हम में हम वाबुल में, कोई अंग्रेज नहीं रहना चाहिए।

दो—ब्रिटिश सरकार का मुहम्मद वाबुल या अफगान तहत के अन्य विद्या-सूते दावदार में (यह बात वास्तविक हो या सम्भाव्य) अपना सब पुरी तरह में नाद नदी चाहिए और उस इस बात में मरमत हो जाना चाहिए कि वह अमीर के घोषित उत्तराधिकारी को ही मान्यता और सहायता दोगे।

1. बानवीन का मागस, अफगान पत्राचार, पृ. 181

2. वही।

3. वही।

“तीन—बाहरी हमले की हर स्थिति में माँग होने पर हम सेना तथा द्रव्य में अमीर की सहायता करनी चाहिए। अगर वह आंतरिक उपद्रव के समय हमारी सहायता चाहे, तब भी हमें उसकी सहायता करनी चाहिए।

‘चार—हम उपद्रव के संबंध में कोई स्थायी व्यवस्था करनी चाहिए।

पाँच—ब्रिटिश सरकार को अफ़गानिस्तान में आंतरिक मामला में हस्तक्षेप करने से दूर रहना चाहिए।

“छह—जब कभी कोई समस्या हो उसमें निम्नलिखित शब्द अवश्य जाड़ देने चाहिए — ब्रिटिश सरकार अमीर के मित्र को अपना मित्र और उसके शत्रुओं को अपना शत्रु समझती है और अमीर भी ब्रिटिश सरकार के मित्र को अपना मित्र और उसके शत्रुओं का अपना शत्रु समझता है।

‘सात—हम अमीर को जिग डैंग से सबाधिन करते हैं, उसमें परिवर्तन करना चाहिए और अमीर का अधिक सम्मानपूर्ण उपाधिवा स संबंधित करना चाहिए। वह अपने को फ़ारम के शाह के एकदम बराबर समझता है।<sup>1</sup>

एजेंट के साथ प्रारम्भिक भेट का विस्तार से वर्णन करता इसलिए आवश्यक हुआ कि इससे हमें अमीर की भावनाओं और आशाओं का तथा अंग्रेजों के प्रति उसके दृष्टिकोण का स्पष्ट संकेत मिल जाता है और इसी की पृष्ठभूमि में हम लॉर्ड लिटन की उस नीति को परख सकेगे जिसका उमन नवाब अफ़ा मुहम्मद के साथ वातचीन में निरूपण किया था ताकि उसकी सूचना अमीर के पास तक पहुँचाई जा सके। उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि अमीर को अपने आंतरिक मामला में अंग्रेजों का हस्तक्षेप पसंद न था और उस इस बात से भी असंतोष था कि उमन दाना सरकारों के ऊपर समान रूप में बंधनकारी जिम साम-पक्षीय करार की पहले कोशिश की थी, और जिसके सहारे उसे बाहरी आक्रमण और आंतरिक उपद्रवों से अपने देश की रक्षा का भरोसा हो सकता था, उसमें उस सफलता नहीं मिली थी। वह अंग्रेजों की सहायता पाने के लिए उत्सुक था और उसकी यह इच्छा न थी कि वह मैत्री के लिए अन्य किसी देश का मुँह तकें क्योंकि उसके मन में फ़ारम के प्रति शूणा थी और हम के प्रति भय और अविश्वास। पर, इससे साथ ही जब ब्रिटिश सरकार ने उसके राज्य में अपने एजेंट रखने का आग्रह किया, तब उसे दान में कुछ काला दिखाई देने लगा क्योंकि वह भारत में देशी रजवाड़ों का अनुभव दुहरा कर अपनी आजादी खतर में डालने के लिए तैयार न था। अब तक न तो उस बात का ही कोई प्रमाण मिल पाया था कि अमीर के रुख के साथ कोई वापसीय या अनिष्ट संबंध है, और न ऐसी कोई बात सामने आई थी जिससे अंग्रेजों की मैत्री के प्रति अमीर की निष्ठा में किसी तरह का संदेह होना। अमीर जिस एजेंट चीज से सबसे ज्यादा डरता था, वह यह थी कि वही उसे अपने राज्य में ब्रिटिश दूत स्वीकार न करने पड़े, पर यही वह चीज थी जिसके पीछे लार्ड लिटन और उसकी सरकार हाथ धाकर पड़ गई थी। अमीर की माँगें भारत सरकार को

नीति के प्रतिबल न थी। तथापि, दोनों सरकारों के बीच मुख्य भेद इन मांगों की स्वीकृति के होंगे थे। ब्रिटिश सरकार को करार की अधिक से अधिक अस्पष्ट रचना चाहती थी, पर अमीर उसे यथासं, निश्चित और दोनों सरकारों के ऊपर समान रूप से बंधनकारी बनाना चाहता था। अमीर के पास इतनी शक्ति न थी कि वह अपने बल-बूते पर विदेशी हमलों तथा आंतरिक उपद्रवों के प्रति आवश्यक हो सकता। वह अपनी सुरक्षा का महसूस बालू की नींव पर खड़ा नहीं कर सकता था। फिर भी ब्रिटिश सरकार जिम डेनाइट के मध्य बाग अमीर को हमेशा दिखाया करती थी, वह उसे देने के लिए तैयार न हुई।

इस बात की परीक्षा करना रोचक होगा कि लॉर्ड रिटन की क्या प्रतिक्रिया हुई और अमीर के सहयोग को दूर करने तथा उसमें विश्वास जगाने के लिए वह उसे किन विचारों और भावनाओं से अवगत करना चाहता था ताकि वह अपनी स्वतंत्रता के एक महत्वपूर्ण साधन से हाथ धोने के लिए तैयार हो जाए। वायसरॉय के स्वर में धमकी थी और उसने इस बात पर जोर दिया कि अमीर अमहाय तथा दुर्बल है और उसकी सुरक्षा के लिए गमीर खतरा पैदा हो गया है और उसकी रक्षा तभी हो सकती है जब वह गिमला गिफ्ट, स्वामी की इच्छा के भागे बिना शर्तें घुटने टेक दे। उसे "अमीर की वर्तमान स्थिति पर बहुत तरम आता था," इसलिए और भी अधिक कि "अमीर जिस खतरे की ओर धीरे-धीरे बढ़ता जा रहा था, उसकी गंभीरता और निश्चिन्ता को वह पूरी तरह नहीं समझता था" और वह यह भी नहीं समझता था कि "अगर उसने अपने को ब्रिटिश सरकार के संरक्षण से अलग कर लिया या वह ब्रिटिश सरकार का विश्वास खो बैठा, तो उसके लिए अपने आपको स्वतंत्र बनाए रखना प्रायः असंभव हो जाएगा।"<sup>1</sup> यह नई भाषा थी और पहले के उन सबकों की प्रवृत्ति के विरुद्ध थी जिनका आधार अमीर की सुरक्षा का आवश्यक मान देना और उसके बाहरी तथा भीतरी दोनों प्रकार के खतरे को कम से कम करने प्रयत्न करना था। अपमानितमान के मध्यवर्ती राज्य होने के कारण अमीर के मन में यह बात बिठा दी गई थी कि वह बाहर की हमला होने पर भारत में सदा सहायता की आशा कर सकता था और इसके बदल में उसे कुछ देने की जरूरत न थी। पर, अब लॉर्ड रिटन ने इस परिणाम को नष्ट कर दिया और जोर देकर कहा कि इस सहायता की शर्तें यह हैं कि अमीर अंग्रेजी सरकार का वफादार बना रहे क्योंकि "जैसे ही हमारा उसकी ईमानदारी में सन्देह हुआ या हमें उसकी सैन्य-शक्ति के व्यावहारिक लाभ में शक हुआ, वैसे ही हमारे हित उसके प्रतिबल हो जाएंगे, और इसका परिणाम यह होगा कि जिन भीतरों और बाहरों दोनों प्रकार के खतरे में वह पड़ने ही पड़ेगा हुआ है, वे खतर और बढ़ जाएंगे।"<sup>2</sup> वायसरॉय बख्त उन्हीं मांगों की सहायता देना चाहता है जो उस सहायता का स्वागत करें और अमीर शेर अली जिम सहायता को पाने के लिए उत्सुक न था, हो सकता है कि वह सहायता उसमें प्रतिबन्धी पाएँ 'जिनकी चिन्ता में वह तब तक मुक्त नहीं हो सकेगा जब तक कि उसे हमारी पक्की सहायता नहीं मिलती।'<sup>3</sup> बाहरी खतरे के संबंध में वायसरॉय ने बलपूर्वक कहा, "अपमानितमान की स्वतंत्रता की रक्षा करने में हमारी दिलचस्पी यह है कि

1 बानर्जी का ज्ञान, 10 अक्टूबर, 1876

2 वही।

3 वही।

उममे हमारे सीमांत की भी रक्षा हो सकेगी। जहाँ हमने समझा कि अफगानिस्तान हमारा पक्का और महयोगी राज्य नहीं है, वही हम रुस के साथ समझौता करते अपने सीमांत की सुरक्षा का प्रबंध कर सकते हैं—इससे हमें कोई रोक नहीं सकता—और हमने परिणामस्वरूप अफगानिस्तान का नामो निशान तक नक्शे से मिट सकता है। अगर अमीर हमारे साथ समझौता नहीं करना चाहता, तो हम ज़बर चाहता हैं और अमीर को नुक़्तान पहुँचा कर चाहता है।<sup>1</sup> ब्रिटिश सरकार ने हम के साथ जो बातचीत की थी, उसकी मशा के बारे में अमीर के मन में संदेह थे और बायसराय के इन शब्दों से उन संदेहों की पुष्टि हो जाती है। बायसराय ने यह भी कहा कि 'हम के एक भी सिपाही के बाबुन की धरती पर गैर रखने के काफी पहले ब्रिटिश सरकार अमीर की रक्षा या अपने निजी हितों को चौकसों के लिए बेशुमार सेना अफगानिस्तान भेज सकती है। अगर अमीर हमारा दोस्त रहा, तो यह सैनिक शक्ति उसकी रक्षा के लिए लौहे का पैरा बन सकती है, और अगर यह हमारा शत्रु बना, तो इससे उसे मिट्टी के घरीबों की तरह नष्ट किया जा सकता है'।<sup>2</sup> उसने अमीर को चेतावनी दी कि वह इंग्लैंड और रुस के बीच सतुलन बनाए रखने और दोनों से आज़ाद रहने की वाग़िश्त न करे। उसकी स्थिति कबकी के दो पादों के बीच गैहूँ के दान की तरह है। इसलिए, अमीर को अंग्रेज़ों की सहायता पर निर्भर रहना होगा और उसे यह सहायता तब तक नहीं मिल सकती जब तक कि वह उनके एजेंटों को अफगानिस्तान के सीमांत पर रहने की अनुमति नहीं दे देता, क्योंकि "यह बात सोची भी नहीं जा सकती कि एक ओर हमें यह मोका ही मिले कि हम अमीर को हम के साथ सट्टाई मोल लेने से रोक सकें और दूसरी ओर हमसे यह निर्वाचा भरवाया जाए कि अफगान हम युद्ध में अमीर की भाग्य-नीका को खेचर विजय के तट ले जाने की जिम्मेदारी हमारे कंधों पर रहेगी"। लिटन ने सीमांत की निगरानी की आवश्यकता पर जोर दिया और अमीर से आग्रहपूर्वक कहा कि "अगर उसे ब्रिटिश सरकार से संधि बनाए रखने है," तो वह 'हैरात में अंग्रेज़ अफ़मरों के रहने की व्यवस्था आदि स्वीकार कर ले' और "जल्दत पड़ने पर विशेष दूता का स्वागत करने के लिए भी तैयार रहे।"<sup>3</sup>

धमकिया और शिवायमों के इस दौर के बाद अमीर की अनुग्रहों और पुरस्कारों के मन्त्र धाग दिखाए गए पर यहाँ भी इतने प्रतिबन्ध थे कि उनका सारा आकर्षण जाता रहा था। लॉर्ड लिटन ने स्वीकार किया कि पूर्ववर्ती करार अस्पष्ट थे, पर अब उसने ऐसी व्यवस्था करने की आशा दिखाई जिससे फ़तुल्लह 'बाबुन के तटन पर अब तक जो भी दादागाह बैठे हैं, अमीर उन सबसे शक्तिशाली बन आएगा।'<sup>3</sup> अमीर को विश्वास दिलाया गया कि उसे इससे भी अधिक सम्मान मिलेगा पर यह सब तभी हो सकता था जब कि वह अपने देश में ब्रिटिश एजेंट रखने के लिए तैयार हो जाए। बायसराय ने इस समय जो रियायतें दीं, वे अमीर की पूर्ववर्ती माँगों के अनुरूप ही थी—एक वा शत्रु दूसरे का शत्रु और एक का मित्र दूसरे का मित्र होगा, अबुल्लाह जान को अमीर का उत्तराधिकारी मान लिया जाएगा, अमीर को वायिक्त उपदान मिलेगा, और अफगानि-

1 वही।

2 बातचीत का ज़ापन, 10 अक्टूबर, 1876

3 बातचीत का ज़ापन।

यहाँ यह जानना रोचक होगा कि भारतीय एजेंट द्वारा व्यक्त अमीर के दृष्टिकोण को और अमीर को दी जाने वाली शक्तों को भारत सरकार ने क्या रंग दिया। नवाब अता मुहम्मद खाँ द्वारा प्रस्तुत अमीर की शिकायतों के स्पष्टीकरण और रुसी एजेंटों की यात्रा को निम्नलिखित शब्दा में गलत रूप से पक्ष दिया गया— 'भारत सरकार ने अमीर के पूर्ववर्ती अभिवेदनों को ज़िम देंग से ठुकरा दिया था, उससे अमीर रष्ट हो गया था। उसने प्रतिरक्षात्मक मैत्री-संधि के लिए पहले बार-बार जा प्रार्थनाएँ की थी, उन्हें अस्वीकार कर दिया गया था। साथ ही, उमन अपने सबसे छोटे पुत्र अब्दुल्ताजान को अपना उत्तराधिकारी बना कर जिस उत्तराधिकार-क्रम की स्थापना की थी, उसे भी औपचारिक मान्यता नहीं दी गई थी। इन दोनों बातों से अमीर न स्वयं को बहुत अपमानित अनुभव किया था। अमीर को द्रव्य की बहुत जरूरत थी और वह उसे पाने के लिए जा तरकीबें कर रहा था, उससे उनकी प्रजा का बहुत असंतोष था। अमीर ब्रिटिश अफगानी का स्वागत करने के लिए जा बिल्कुल अनिच्छुक था, इसका कारण यह नहीं था कि उसे उनके प्राण सफ़ट में पड़ने का डर था, इसका कारण तो शायद यह था कि वे बहुत लोकप्रिय होंगे और दक्षिण तथा असतुष्ट प्रजा की ओर से हस्तक्षेप कर सकेंगे। हमारे उपहारों से अमीर ने अपनी सेना को मजबूत बना लिया है और अब वह अपनी सैनिक शक्ति के प्रति आश्वस्त है और इसीलिए अब उसे रूस की शक्ति से पहले की तरह डर नहीं लगता। मध्य एशिया में जो रुसी अधिकारी हैं, उनके साथ अपने संबंध सुधारने का कोई अवसर अमीर ने अपने हाथ से नहीं जाने दिया है और उनकी इस गतिविधि के मूल में हमारी ही प्रेरणा सक्रिय रही है। अब विशेष एजेंटों के अनवरत प्रयत्न के फल-स्वरूप उनके साथ उसका प्रायः राजनयिक संबंध स्थापित हो गया है। इन विशेष एजेंटों की अमीर से अक्सर भेंट होती रहती है और इन भेंटों के विषय तथा परिणाम दोनों ही सफलतापूर्वक गोपनीय रखे जाते हैं। संक्षेप में, हमने अपने बादुल-स्थित एजेंटों में धीरे-धीरे जो सूचना प्राप्त की है, उससे हम निश्चय हो गया है कि अब तब शेर अली के साथ हमारे संबंध जिस व्यवस्था के अनुसार संचालित होने रहे हैं, उसके फलस्वरूप वह न केवल उम शक्ति से दूर हो हट गया है जो अब तक उसे बिना शर्त उपदान देती रही है और खुले आम उसकी रक्षा करती रही है बल्कि अब उसके उम एक-मात्र दूसरी शक्ति के साथ अर्ध-घनिष्ट और गोपनीय संबंध स्थापित हो गए हैं जो भारत में हमारे साम्राज्य के लिए अविष्य में मदद की भयंकर खतरा है। हालाँकि ब्रिटिश अफगानी का स्वागत करने के लिए अमीर तैयार नहीं है लेकिन अगर हम अग्रह करें, तो शायद वह देश के भीतर अपनी वैयक्तिक स्थिति को मजबूत करने वाली शक्तों पर ब्रिटिश सरकार के साथ चिर-वाहिन मंत्री व लाभों में हाथ धीन के बजाए, यह शर्त स्वीकार कर लेगा क्योंकि उसे सबसे बड़ी चिंता देश के भीतर अपनी स्थिति को सुदृढ़ करने की रही है।"<sup>1</sup>

यहाँ यह नज़र की जरूरत नहीं है कि यह व्याख्या उम कहानी में वितर्की भिन्न है जिसकी अभिव्यक्ति उन उपर्युक्त प्रलेखों से होती है जिनका हमने अभी विश्लेषण किया है। हमारे अनभिज्ञों बिल्कुल शाफ है। उम निदान के आधार पर भारत सरकार ने अपने

1 भारत मंत्री का भेजा गया प्रेषण, 1३ मई, 1877, पैरा 26-27, अफगान पत्राचार, पृ 167-68



एजेन्ट का अजिवाग लिया कि वह अमार से उम नरम और आवश्यक वस्तु की व्याख्या कर दे जिसका आधार पर ब्रिटिश सरकार मैत्री-मित्र पर हस्ताक्षर करने के लिए और उसके युवराज का औपचारिक मान्यता देने के लिए तैयार था । भारत सरकार की समय से यह शर्तें लगी थी कि वह हृदय से हमारी मैत्रीय मैत्री का इच्छुक बाइ भी पड़ानी जानकर वह प्रेम से स्वाकार करता और ऐसा करने समय उम व्यक्तिगत रूप से प्रेमप्रता होता और उसके राष्ट्र का भला होता ।<sup>1</sup> बायमराय की इस व्यक्ति प्रधान नीति और अपार का दरा धमका कर उन अमुविघातनक शर्तों का मनवान की कागिज के फल स्वरूप महज और शान्तिपूर्ण व्यवस्था का ज्यादा जरम तक बन रहना मुश्किल हो गया । ज्ञानाबि अमीर तेज मित्राज का आदमी था पर उमका अँधेरा के प्रति अँधेरी का रण नग रहा था और उम अग्रज का मकी और मन्थपना का हा पूरा पूरा आगरा था । लेकिन नई माँग के और जिस आपह के साथ उम प्रस्तुत किया गया था उसका फलस्वरूप अमीर की भीह जरूर टटो हुई होगी क्याकि वह अपन देश की आजादी का मना धान्न के लिए और भारत के मामलों जानका की शर्त से गामिन हान के लिए तैयार न था । आग की घटनाओं ने इस अविश्राम की जड़ का और गहरा कर लिया और उम युद्ध का जन्म दिया जिस अमार जित्कन नहा चाहता था । उस घटनाक्रम से कम के खतर का बहाँ तक बिम्बलारी थी इसका नियम करना ला बजिन है पर एक बात तय है कि इन अनावश्यक युद्ध के प्रत्यक्ष कारण हा हा थे—नाइ विन्स के पूर्वाग्रह तथा अफगानिस्तान का अपना बनाविल सीमांत व्यवस्था से जान की उमकी बह-बाराणा ।

नवाब अला मुहम्मद के प्रधान के बाद अमार भर अला के साथ मवध विच्छेद की गाथा तैयारा पूरी हा गई और ज्ञानाबि अमीर ने शत्रुता का ज्वार खचन की पूरी कागिज का पर समय का स्वर तीव्रतर जाना गया ।

## तलवार का फैसला

हम ऊपर बहुत आगे हैं कि अफगानिस्तान के प्रति जो कदम उठाने का विचार किया गया था, उसके मूल में यह धारणा थी कि बड़ी रूस मजबूत तथा तुर्कमान प्रदेश के ऊपर हमला न करे। उस समय यह दोना प्रदेश क़त्ती राज तथा अफगानिस्तान की उत्तर-पश्चिमी सीमाओं के बीच में पड़ते थे। जनरल लापेविन ने देवने तुर्कमान के बिस्मिल्ला अभिमान किया था, वह सीमित था फिर भी उसने फन्धरकर जागका पैदा हो गई थी। इन अतिरिक्त क़त्ती प्रदेश में भी घटना चक्र तूँजी से घूम रहा था और उसने कारण रूस तथा ब्रिटेन के साम्राज्यों में मर्घर्ष की सम्भावना प्रस्तुत होती जा रही थी। रूस के प्रति तथा अफगानिस्तान, बलान, खिनराल, बाजीर, स्थान दीर और काशगर जैसे पश्चिमी राज्यों के प्रति भारत सरकार की नीति पर प्रभाव डारने वाले महत्वपूर्ण तत्त्व दो ही थे— साम्राज्य १ दिल्ली की समूची प्रवृत्ति तथा यह अफवाह कि वह सर्व पर हमला करने के दृढ़ता से औरतम के तट पर अपनी मैना एवजिन कर रहा है। 12 अगस्त, 1876 के अपने एक निर्देश-पत्र में लॉर्ड लिटन ने स्थिति का विश्लेषण किया था और यह मा प्यक्त किया था कि यदि मज़ाद एलेक्जेंडर का स्वभाव शान्तिप्रिय न होता तो "सैनिक परवरारों के अनुप्राणित मध्य एशिया के ये सैनिक अधिकारी अनिवार्यतः परिस्थितियों के अनुसार आगे बढ़ने की ओर बढ़ेंगे या जन्दी-जन्दी, पर बढ़ने जरूर, और वे ऐसी दिशाओं में बढ़ेंगे कि देश-सर्वेक्षणीयता के साथ उनकी मुठभेड़ होगी और अगर मुठभेड़ भी होगी तो वे अपने आमक-सामक हो करने के जिन्हें ब्रिटिश सरकार, अब तक यह रूप में लगी प्रभाव क्षेत्र के बाहर बढ़ती रही थी और जिन्हें हमी सरकार ने भी पैसा ही मांगा है।"1 उनमें अपनी बात पर यह कह कर और जोर दिया कि रूसी अधिकारी 'यह समझते हैं कि वास्तु ब्रिटिश सरकार के दारों की पड़तायी है, कि अगर उन्होंने अफगानिस्तान पर सैनिक या राजनीतिक आधिपत्य स्थापित कर लिया, तो चाहे उनका भारत प्रायद्वीप पर नियंत्रण स्थापित न हो, पर उम पर प्रबल प्रभाव अवश्य स्थापित हो जाएगा और रूसियों को अफगानिस्तान पर सैनिक आधिपत्य के बजाए राजनीतिक आधिपत्य में बड़ी अतिरिक्त लाभ होगा।"2 किन्तु उनका मत था कि निम्न अवस्था में इस

1 एफ़ दी एम पी 1877, अगस्त, न 1020 के डब्ल्यू

2 मिनट, 12 अगस्त, 1876

बान की कोई सम्भावना 'नहीं है कि हम भारत पर हमला करेगा, और जब तक यूरोप में हम और इंग्लैंड के बीच जानि रहेगी, तब तक हम भारत पर हमला नहीं करेगा पर अगर ब्रिटिश सरकार को यूरोप में अपने हितों की रक्षा के लिए बिबश होकर हमी सरकार ॥ लड़ाई मोन लेनी पड़ी, तो भारत पर हमला करना भी हम की नीति का अंग होगा । इस तरह की सम्भावना दूर न थी और लॉर्ड लिटन इस बात को अच्छी तरह जानता था । इसीलिए, उसे डर था कि हमी अधिकारी "बहुत न इंग्लैंड का प्रभाव कम करने और हम का प्रभाव बढ़ाने के लिए हर संभव उपाय करेंगे ।" <sup>1</sup> इस मदभ में उसने उस निर्दोष पत्र-व्यवहार पर आपत्ति तथा अविश्वास प्रकट किया जो 1870 के बाद में कार्फेन और अमीर गेर अनी के बीच म होता रहा था । इस पत्र-व्यवहार के सबध में भारत सरकार की स्पष्ट महमति थी और दोनों सरकारों की इसकी जान-बारी थी ।

जब लॉर्ड लिटन भावी खमरे की इस जड को ही बाट देना चाहता था और इसने लिए जहाँ एक ओर उसने अमीर के ऊपर साम-दाम-दंड-भेद का जादू चलाना आरभ किया, वहाँ दूसरी ओर मेट पीटर्सबर्ग में भी एक राजनीतिक जान चलने की मोची जिसमें कोफमन को अमीर के साथ सपर्ष रखने से रोका जा सके । जिस पत्र में कोफमन ने अमीर को कोहकद-अभियान की तथा अखुल्ला जान की मान्यता देने की सूचना दी थी, उस पर आपत्ति की गई और इस सबध में लॉर्ड लिटन ने लिखा, "मुझे बड़े वेमन में यह निष्कर्ष सिक्वाना पड रहा है कि जूनि हम पहले ही इस तरह का पत्र-व्यवहार महन कर चुके है जिसमें हमी जगहन में अखगानिस्तान के विदेशी हितों के बारे में ही नहीं बल्कि 'उम्मे आतकि' मामला के बारे में भी महत्वपूर्ण विचार प्रकट किए थे और एक दृष्टि में निश्चय ही ऐसी भाषा का प्रयोग किया था जो उस समय भारत सरकार द्वारा अमीर के प्रति प्रयुक्त की जाने वाली भाषा के विरुद्ध थी, अब अब हम दिन कार्यवाहियों की प्रिम गीर्वा-बाद के सधीर आश्वासनों का साथ उल्लेखन समझे हैं उनके प्रति वर्षान प्रभावगर्नी हंग में विरोध करना हमारा लिए बटिन हा गया है ।" <sup>2</sup> इस तरह का विरोध-व्यवर्गन के सबध में सर ब्रिनिदम ग्योर का दृष्टिकोण अधिक दृढ़ था और उसकी इच्छा थी कि "हमें हम से मुक्त ही यह अनुगाय करना चाहिए कि वह इस तरह का सीधा-पत्र-व्यवहार न करे" । उसने भागे लिखा, "लिटने कुछ वर्षों में स्थिति में इतना आमून परिवर्तन हो गया है कि हमें हमसे बार्ड बटिनाई नहीं हानी चाहिए कि हम अपने मामलों को हम के मामले हम देंग म हम सके कि वह उंग स्पष्ट और सुक्तिमुक्त लगे । हम ने समरकंद पर आधिपत्य स्थापित करने और बुन्नाया तथा खीव की अपनी अधीनता में कर लेने के बाद अभी हम में कोई द पर भी शर्दाई की है और हमसे बार्ड मदद नहीं कि उसने दृष्टिकोण के सबध में अखगानिस्तान आतकि हों उठा है । फिर, जगहन कोफमन न जिस देंग का पत्र लिखा है, उस देंग का पत्रा म निश्चय ही एक ऐसी दृष्टिकोण की अभिव्यक्ति होनी है जो हम द्वारा बार-बार दिए गए इन आश्वासनों के प्रतिकूल है कि अखगानिस्तान यूरोप तरह

1 मिनेट, 12 अगस्त, 1876 एफ. डी. डम. पी. 1877, 102-106 के.  
दृष्ट्य

2 वही ।

में रूस के प्रभाव-क्षेत्र से बाहर है।<sup>1</sup> यह अनुभव लिया गया कि "यह विषय स्थानीय या राजनयिक हित का ही नहीं, बल्कि इसमें साम्राज्य के हित का भी प्रश्न है"। अतः जायकस का कि उसके समय में राजनयिक सायबाही ब्रिटिश मंत्रिमंडल करें। इस प्रसंग में बनारस में दौरा हो दिखाया था, भारत और पूर्व में ईंग्लैंड का भविष्य के संबंध में हमें इसकी ही कार्यवाही में आशयमान होना चाहिए—यह सब ऐसे महत्वपूर्ण समय में जब कि घटना-चक्र उड़ी तेजी में घूम रहा था।<sup>2</sup> इस पर 18 मिनचर, 1876 की भारत-मंत्री ने नाम एक प्रेषण भेज दिया गया।<sup>3</sup>

इस पत्र में भारत सरकार ने कहा कि रूसी सरकार जनरल और वायुल क अमीर के बीच बहुत अधिक पत्र-व्यवहार हुआ है और हम जो आशय है, वह इन अप्रुष्ट अफवाहों में है कि रूस के दूता एजेट अक्सर काबुल आते रहते हैं और उनकी अमीर के साथ घनिष्ठता है। भारत सरकार ने बाद सविनयरी में कहा कि इन पत्रों में मैत्री-भाव का प्रणमात्मक उद्गार ही नहीं हान बल्कि ऐसे महत्वपूर्ण विषयों की भी खचा होनी है जिनका संबंध अफगानिस्तान के विदेशी हितों में ही नहीं, बल्कि आंतरिक मामलों से भी होता है, कि अब प्रवृत्ति यह है कि इन तरह के पत्र ज्यादा आन-जान लगे हैं, कि हाल में ब एन में अधिक बार विशेष दूत द्वारा लाए-ले जाए गए हैं। अब साम्राज्य की सरकार में प्रावेना की गई कि वह रूसी सरकार का ध्यान उसने इस आशयमान के कि अफगानिस्तान पूरी तरह रूसी प्रभाव-क्षेत्र से बाहर है। उत्पन्न की जाए आशय बन और इस तरह की कार्यवाहियों का रवाना के लिए मदद उठाए। इन पत्रों के संबंधों का जितना कुछ मतलब रहा होगा, निरुद्ध की सरकार ने उनमें उभय बड़ी अधिक अर्थ निराला क्योंकि उसने मत में 'इसमें यह महत्वपूर्ण प्रश्न निहित था कि क्या अमीर के दरबार में ईंग्लैंड के प्रभाव का अब कर रूस के प्रभाव की प्रतिष्ठा होनी है"।

यहाँ यह जानना दिलचस्प होगा कि न तो यही बात सब थी कि रूसी दूता का गुप्त रूप में आगत-संस्कार होता था और न इस बात में कनई कोई गवाही थी कि भारत सरकार के पत्र में जिन पत्र-व्यवहार का संबंध लिया गया था, वह भारतीय था। सानुन स्थित भारतीय एजेट के अनुसार तदावधित रूसी एजेट, जिनके पास में मद्रास जाता था कि वे महत्वपूर्ण राजनयिक मदद पाने के-जाते हैं, केवल बुधारा के प्रतिष्ठित हान थे और उनकी भेंट में अमीर की पेशवाही ही होती थी और उनकी हैमियन ऐसी न होती थी कि वे अमीर के विद्यालय-यात्र चल सकें। जहाँ तक पत्रों का संबंध है, इस जालन है कि प्रत्येक पत्र सामान्यतः भारतीय एजेट की मौजूदगी में रखा जाता था और उनकी विषय-वस्तु की सुनना भारत सरकार का भेज दो जाती थी। तब मुहम्मद ने निम्नलिखित दम राष्ट्रीय का विचार लिया था और नवाज अली मुहम्मद खाँ के माध्यम से इन पत्रों की विषय-वस्तु के संबंध में मदद की जा रिपोर्ट दी जाती थी, उसके आधार पर कहा जा सकता है कि

1 सर विनियम थोरा का मिनट, 15 अगस्त, 1876, एफ डी एन पी, 1877 अगस्त, 102/106

2 ए. कर्जक का मिनट, 31 अगस्त, 1876 बरी।

3 प्रेषण नं. 41, भारतीय, 18 मिनचर, 1876, उही।

नाटें लिटन ने तिन का ताड़ बना कर अनावश्यक आशका पैदा कर दी थी और इस वायें-वाही का स्वार्थपूर्ण उद्देश्य यह था कि अमीर बिलुप्त अनेक पट जाए और वह वायमगय की इच्छा के आगे झुकने के लिए विवश हो जाए।

ब्रिटिश सरकार ने पत्र-व्यवहार के मध्य में रूस के विदेश मन्त्रालय से कोई रिप्लाइ प्रस्ट नहीं किया हालाँकि इस वह जायद राजनयिक मद्भाव के विरुद्ध नती समझती थी, पर उमन रूसी दूत व इस उद्देश्य में बाबुन से बने रहन पर आपर्णत की कि वह "अमीर सेर अमी का रूसी सरकार व साथ आवागमन और रक्षात्मक क्षेत्र-मार्ग के साथ-साथ वाणिज्य-मार्ग पर भी हस्ताक्षर करने के लिए प्रेरित करे।"<sup>1</sup> इसके समूचे प्रश्न का स्वभाव ही बदल गया और रूसी सरकार को इस झूठ का पर्दाफाश करने में तथा ब्रिटिश सरकार पर यह प्रयासों लगाने में कोई बड़बोलाई नहीं हुई कि उसने स्वान तथा वाजीर के पड़ोसी राज्य में मैनिन कायेंवाही की है और भविष्य में सब पर चढ़ाई करने के लिए हेरान में नेयारिया की है।<sup>2</sup> रोकमन ने अपनी सरकार में यह कह कर अपने आचरण की गफाई पण की कि 'जब से मैंने लुबिन्मान के गवर्नर जनरल के रूप में कार्यभार संभाला है, तब से सेर अमीर को व साथ मेर सबध आपसी दुआ-मलाम तक ही सीमित रह है और मैंने अभी कोई एजेंट बाबुन नहीं भेजा है—कोई दूत तब नहीं भेजा है। मैंने मान में आ एक या दो पत्र भेजे हैं, वे या ना युग्यार के अमीर की मार्फत भेजे हैं जिसने उन्हें आगे बाबुन भेज दिया है या समरबद के दूत की मार्फत रूस के शासक के पास भेजे हैं जिसने उन्हें आगे अफगानिस्तान के शासक के पास पहुँचा दिया है। ये पत्र शुद्ध शिष्टाचार के पत्र थे, और किसी तरह के नहीं।'<sup>3</sup> इस आशय के सबध में कि एजेंट ने सजि-वाता की है, वाणिज्यी नियम ने जबाब दिया कि, 'जनरल कोकमन द्वारा अफगानिस्तान व अमीर के साथ राजनीति पत्र-व्यवहार करने का कोई प्रश्न ही नहीं उठता था और किसी तरह की मदद करने का भी कर्तव्य कोई विचार न था। एजेंट को सिर्फ यह काम सीधा गया था कि वह जनरल कोकमन की ओर से शिष्टाचार का एक पत्र अमीर के पास पहुँचा दे। अपने पद का कार्यभार प्रण करने पर और पड़ोसी राज्य का गवर्नर जनरल होने व माने उस इस तरह का पद भेजना उसके लिए एक आम बायद की बात थी।'<sup>4</sup> रोकमन ने काहद अमियान और सेट पीटर्सबर्ग में अपनी वापसी के बारे में अमीर का जो पत्र लिखे थे (नाटें लापरग ने जायद पहले पत्र का मद्रमून रूसी वागतर के पास नहीं भेजा था) और त्रिफे वार में ब्रिटिश सरकार व विदेश प्रस्ट किया था, उन्हें मोशिनो पत्रमें

- 1 नाटें लापरग का मोशिनो दायिम के नाम मवाद, 30 गिनवर, 1876 अक्टूबर 1876, मध्य एशिया (I), 1878, पृ. 82
- 2 नाटें लापरग का डबी के अने के नाम मवाद, 6 दिसबर, 1876, मध्य एशिया, (I), 1878 पृ. 93
- 3 वापरमन का मोशिनो दायिम के नाम मवाद, 9 नवबर, 1876, मध्य एशिया, पृ. 96
- 4 नाटें लापरग का डबी के नाम मवाद, 17 नवबर, 1876, मध्य एशिया, पृ. 89

ने "गिष्टाचार का गद्देश मात्र" कहा और कोफमन का स्पष्टीकरण ब्रिटिश सरकार के पास भेज दिया।<sup>1</sup>

अगर लॉर्ड लिटन विश्वास करना चाहता तो कई ऐसे काने भी जिन्हें उसे पूरी तरह विश्वास हो सकता था कि अमीर और रूस के बीच किसी तरह की कोई साठ-गाठ नहीं है—जैसे कि रूसी सरकार की ये व्याख्याएँ और उमरी नीति की सामान्य दिशा, वायमराय के काबुल-स्थित एजेंट की रिपोर्ट और कोफमन के साथ अमीर शेर अली के पहचानों की अफवाहों की अमरता। पर इस तरह विश्वास करने से लॉर्ड लिटन के समूचे पूरे नहीं होते थे।<sup>2</sup> भारत आन से पहले लॉर्ड लिटन की यह धारणा बन गई थी कि ब्रिटेन की सुनता में रूस के पास अमीर शेर अली के साथ अधिष्ठान स्तम्भ स्थापित करने के साधन हैं और अमीर धीरे-धीरे रूसी साम्राज्य के साथ राजनीतिक संबंध स्थापित करने की दिशा में आगे बढ़ रहा है। ब्रिटिश सरकार की अफगानिस्तान में अंग्रेज बजेट नियुक्त करने और इस तरह से उस देश पर अपना और गहरा नियंत्रण स्थापित करने की जो नीति थी, उसका पूरा ठाँवा इसी नींव पर टिका हुआ था। अतः अमीर और रूस की साठ-गाठ का भ्रम बनाए रखन में ही उसका लाभ था क्योंकि इस तरह से वह अमीर को ब्रिटिश साम्राज्य का विरोधी बना कर उसकी निंदा कर सकता था और अगर वह ऐसा न करता, तो उसने अफगानिस्तान के प्रति जो कार्यवाही करने का विचार कर लिया था और उसके प्रति जिस नीति पर अमल करने का उसका सक्त्प हो गया था, वह न तो सभ्य हो पानी और न उसे उचित ही ठहराया जा सकता था। रूस के साथ अमीर शेर अली की साठ-गाठ का यह सदेह ही पेशावर की बातचीत के ऊपर छाया रहा था और इसी के कारण शान्तिपूर्ण समझौते की मारी आभाएँ धूल में मिल गई थी।

यहाँ हम लॉर्ड लिटन के उन उपायों की भी बर्चा कर सकते हैं जो उसने अफगानिस्तान के चारा और एक अमेरिका घेरा डालने और भारत-अफगान सीमा के राज्यों तथा बर्बातों को पूरी तरह अंग्रेजों की अधीनता तथा प्रभाव में लाने के लिए बिना थे। इस नीति का उद्देश्य यह था कि काबुल के दुराग्रही शासन के विरुद्ध सैनिक कार्यवाही करने के लिए उपयुक्त अड्डे बनाए जाएँ। इस लक्ष्य की निधि के लिए जो सैनिक या राजनयिक बंदम उठाए गए, उनकी विस्तार से बर्चा करने की यहाँ आवश्यकता नहीं है। यहाँ तो बबेदा के आधिपत्य, बुर्रम घाटी कोलमे के प्रबल्लो, और पितरार, दीर तथा स्पान के नियंत्रण की ओर संकेत करना ही पर्याप्त होगा। ये मारी कार्यवाहियाँ लॉर्ड लिटन की अफगान-नीति का परिणाम थीं और आगे आने वाले युद्ध की भूमिका के रूप में थीं।

यद्यपि बंडेरा के सामरिक महत्त्व का और उस पर अधिकार कर लेने से भारत सरकार को जा लाभ होते उनका वर्णन जनरल जॉन जेवब ने लॉर्ड कैनिंग के समय में ही किया था और प्रीन, कम्पडन, रॉसिन्सन, चरे तथा अधिम सीमात-नीति की पैरवी करने वाले अन्य व्यक्तियों ने भी वे सब काने दुहराई थी, पर लॉर्ड लॉरिंग के प्रभाव में इन सब में

1. मोशियो दगियर्म का ताई नोपटम के नाम मवाद, 19 नवंबर, 1876, मध्य एशिया, पृ. 94

2. डेविए, प्रेषण, २१, 1877, पृ. ४

कोई कार्यवाही नहीं की गई थी। लॉर्ड नाथ्यूक के शासन-काल में वायुचिन्तान आंतरिक जगहों में जर्जरित हो रहा था, पर वायसरॉय ने इस अवसर में लाभ उठा कर क्वेटा पर अधिकार नहीं किया। सर गवर्ट सेडामन ने अव्यवस्था का अन्त कर व्यवस्था स्थापित की और बोतल दरें मं होकर निजार्तरी कारवाओं की निरापद यात्रा का प्रबंध किया। पर, 'लॉर्ड लिटन ने क्वेटा पर अधिकार कर लेने की ठान ली थी' और उसका 'मन इस बात पर दृढ़ था कि वायुचिन्तान में अंग्रेजी सेना की शक्ति बढ़ाई जाए और उसे ऐसी जगह रखा जाए कि उस राज्य में तो उसका प्रभाव बड़े ही पर गाय हो वह अफगानिस्तान के क' लिए भी खतरा बन जाए।'<sup>1</sup> इसीलिए उसने अक्तूबर, 1876 में बर्नल कोली को 'कतान के खान के साथ एक गुप्त संधि करने के लिए भेजा जिसके अनुच्छेद 6 में यह व्यवस्था की गई थी कि ब्रिटिश फौज उस शासक के क्षेत्र पर स्थायी रूप से कब्जा कर ले।'<sup>2</sup> क्वेटा पर कब्जा कर लिया गया और वहाँ एक चौकी टुकड़ी तैनात कर दी गई। इस टुकड़ी में पैदल सेना की एक रेजीमंट थी और गिमाले का एक स्वराइन था। इसके अतिरिक्त फहाडा पर नावे लगा दी गई और कतान, दादर तथा मिथरी में सहायता-सेना रख दी गई। इन्ना के शब्दा में लॉर्ड लिटन, 'उस समय और अंग्रेजी के विरुद्ध जो दाव-पेच चल रहा था, क्वेटा का अधिपत्य उसके अंतर्गत एक चाव भर थी। और इसके कुछ समय बाद कुछ और भी ऐसे उपाय किए गए जिनका उद्देश्य उस शासक को घुटने टेकने के लिए विवश करना या खुलनमखुलन मजबूर बना देना था।'<sup>3</sup> मार्च की बात यह है कि यह कार्यवाही नवाब अना मुहम्मद खाँ के बाबुल मोहन और पेशावर-महमेद के बीच के समझ में की गई जब इस बात की खबर स्यादा अफ़रन थी कि अमीर को अंग्रेजों की माँग स्वीकार करने के लिए समझाया-बुझाया जाना।

लम्पसन न काफी पहले इस बात की परखी की थी कि अंग्रेज कुर्रम और खोम्ट घाटिया पर कब्जा कर ले, पर इस लक्ष्य की निधि के लिए कुछ भी नहीं किया गया था। भारत सरकार ने अमीर और अंग्रेजी के विरुद्ध या योजना बनाई थी, उसके आगे के चरण के रूप में उसने 25 नवंबर, 1876 को यह प्रस्ताव अंगीकृत किया कि, "चूंकि कुर्रम सीमा पर शीघ्र ही मैनिंग भोका ग्रहण करने की आवश्यकता पड़ सकती है, अतः यह सूचना प्राप्त करने के लिए वायसरॉय की जानी चाहिए कि (1) इन उपायों का पहला के स्वतंत्र बर्दीला पर क्या प्रभाव पड़ सकता है, और (2) इस तरह के अधिपत्य के लिए मैनिंग दृष्टि में किन-किन बाधा की उल्लेख होगी।'<sup>4</sup> लम्पसन और रॉबर्ट्स में दोषा ही लिटन के हस्ताक्षर थे और इस नीति का कार्यान्वित करने के लिए उनकी योजना यह थी कि गूटनगाईन की खाड़ी पर कब्जा कर लिया जाए और वहाँ से बाबुल पर नियंत्रण रखा जाए। इस प्रयाजन के लिए गवर्नर-जनरल और कोहाट के बीच में मध्य की सरकार की गई कुशनगढ़ में मिथ नदी तक पहुँचने वाले रास्तों को ठीक किया गया और वही रास्ता का एक गुप्त बनाया गया, बट्टों में जाने के लिए कोहाट और अटर के बीच एक मध्य

1 शब्दा 1, पृ. 113, पृ. 115

2 वही, पृ. 115

3 वही, पृ. 117

4 एरिन रिपार्टमेंट मिनेट्स पार्लियामेंट, 1877, ख. 14/50

घोल दी गई, कोर्टाट में एक बड़ी डिपो बनाई गई और वहाँ कूच करने के लिए तत्पर एक बड़ी फौज तैनात कर दी गई। हो सकता है इस सारी कार्यवाही के मूल में यह स्पष्ट उद्देश्य रहा हो कि 1876 में अफीदी कबीला के विरुद्ध जो नाकेबंदी की गई थी, उसे सफल बनाया जाए, फिर भी कोई हम्मा की इस बात से सहमत हो सकता है कि "यह विश्वास करना मुश्किल है कि इस सबसे पीछे, विशेषकर उत्तर-पश्चिमी सीमात पर एक विशाल फौज के जमाव के पीछे, अतः अमीर का डराने-धमकाने की नीयत न थी।"<sup>1</sup>

1876 की शरद ऋतु (अक्तूबर-नवंबर) में लॉर्ड लिटन ने उत्तर-पश्चिमी सीमात का दौरा किया था जिसमें उसकी भेंट मजर केबेनरी से हुई थी।<sup>2</sup> इस व्यक्ति के बारे में हम्मा न लिखा है कि वह प्रकृति से उर्दू और उतावला था तथा उसका स्वभाव कुछ ऐसा था कि वह दूसरों के ऊपर आसानी से छा जाता था। वह वैयक्तिक सम्मान के लिए सदा प्यासा रहता था और जिस बायसराय के ऊपर भविष्य में उसका इतना घातक प्रभाव पड़ा उसी की तरह उसमें भी अपन माध्य के मांग में आने वाली भीतिक या नैतिक कठिनाइयों की समझने या परखन की योग्यता न थी।<sup>3</sup> लगना है इस व्यक्ति को यह काम मँपा गया था कि वह सीमात स्थित कबीला को अमीर के प्रभाव-क्षेत्र से दूर करके उन्हें अँग्रेजों के नियंत्रण में ले आए, अफगानिस्तान के भीतर तक पहुँचने वाले रास्त खोलें और "अँग्रेजों के सीमात के पड़ोस में हों ऐसे सरदारों की अधीनता में दूकूमते कायम करें जिनकी बेहतरी काफ़ी हद तक हमारी सरकार की शान्यता और सहानुभूति पर निर्भर हो।"<sup>4</sup> उद्देश्य यह था कि स्वात, बाजोर और दीर की जिन सल्तनतों के ऊपर अफगान अमीर का अमर बा और जिसके साथ उनके पविष्ठ संबंध थे, उनकी निष्ठा अर्जित की जाए। इस काम के पूरा होने में लंबा अरसा लगा, पर लॉर्ड लिटन ने इस बात का उपक्रम किया था कि यह प्रयोजन 1876 के अंत से पहले ही सिद्ध हो सके। अफीदी और मोहमद कबीला को भी अपनी ओर खींचने की कोशिश की गई और जब अफगानिस्तान के साथ लड़ाई आरंभ हुई, तब तक अमीर के प्रति उनकी निष्ठा बहुत शिथिल पड़ चुकी थी।

गवर्नेर उल्लेखनीय सफलता चिनरात और यासिन में मिली। ये दोनों सल्तनते बाश्मीर के महाराज के अधिराजत्व में ले आई गईं और इसका अर्थ यह था कि इनके ऊपर अँग्रेजों का परीक्ष नियंत्रण और प्रभाव स्थापित हो गया। चितराल का अमान-उममुल् वहाँ की गरी हउपकर उसे पर जमा हुआ था और वह पार्लियामेंट एजेंट मि हेंवर्ड ने हत्यारे, यासिन के मीर अभी, की हत्या का कारण भी था। उसे डर था कि बाबुल का अमीर वही उनके विरुद्ध कार्यवाही न करे। फलतः उसने बाश्मीर के महाराज का मर्यादा पाह। महाराज ने यह मामला भारत सरकार के पास भेजा और

1 हम्मा, पृ. 117-119 और 119 पर दी गई बाट-टिप्पणी।

2 बाद में मजर लुई केबेनरी त्रिमकी नानुस में हत्या कर दी गई। उस समय वह पेशावर में राजनीतिक अधिकारी था।

3 हम्मा, पृ. 119-20।

4 केबेनरी का लिटन ने नाम मकाद, 13 अक्तूबर, 1877, फॉरिन डिपार्टमेंट मिफेट प्रोमोविण्ड, अक्टूबर 1877, में 272/277



उसका मांग-दर्जन चाहता। विदेश मन्त्रि चान्सेलर न 3 मई, 1876 के अपन निर्देश-पत्र में लिखा था, लगता है कि हम मामले में हम जा भी बाधवाही करें, वह कुछ हद तक उसी नीति पर निर्भर हानी चाहिए जो हम वाबुन के द्वार में अपनाएँ। अगर, यह वाछनीय समझा जाए कि हमारे सीमाना पर स्थित छोटे छोटे मुस्लिम राज्या का वाबुन इच्छा ल, तब तो हम चित्तूरान के शासक से जिनकी वम वातचीन करें उनका ही अच्छा है। पर अगर इसके विपरीत यह जरूरी समझा जाए कि जिन देश व शासन का वारो-गिन करें पर अधिकार है, वह हमारा दोस्त रहे, तो मि हवाई व प्रति चित्तूरान के शासक व आचरण व वायबुन, महाराज का यह अधिकार देश नीतिमयता लगता है कि वह उसका मदेशवाहक को शिष्टतापूर्ण उत्तर दकर वापस भेजे। जमान उनमुन्व ने मि हवाई के इत्यादि और अन्तों की इत्यादि कथा व व अपन पढ़ने के दुराचरण का कुछ प्राय-श्चित्त किया है और इस स्थिति में शायद हम कुछ शर्तों पर सत्त मिताप की आशा कर सकते हैं।<sup>1</sup> और वायमगाय न महाराज को प्रायेंता स्वीकार कर ली।<sup>2</sup>

मिथर, 1876 में विदेश मन्त्रि न चित्तूरान के संपूर्ण प्रान्त का विस्तार में विवचन-विमर्शण किया। उसकी टिप्पणिया में यह स्पष्ट है कि वाबुन का अमीर चित्तूरान का अपना अधीनस्थ प्रदेश समझता था और उसे इस बात पर रोष था कि चित्तूरान के वकील (एजेंट) का चीनगर में स्वागत हुआ है, कि दरों का हमने के लिए गम्मा के रूप में उपयोग हो सकता था, और कि चित्तूरान का शासक वाबुन के हमले के डर में काश्मीर का अधिगमत्व चाह रहा था। उसका विचार था कि दरों पर नियंत्रण पाने के लिए काश्मीर महाराज का यह अधिकार इ देना चाहिए कि वह अपनी सीमा इतनी बढ़ाए कि यामिन का जहरल या वातचीन द्वारा, अपन राज में मिता ले और वह चित्तूरान के ऊपर अपना अधिगमत्व स्वीकार कर ल। भविष्य में जो भी व्यवस्था की जाएगी, उसमें यह बात उल्लेख रहनी कि गिलगिट में या उस राज्य में वही भी अन्यत्र ब्रिटिश अफसर और सैनिक मार माल रहेंगे तथा अंग्रेजों का वाणिज्य-सुविधाएँ भी सुलभ होंगी। चित्तूरान का शासक काश्मीर का अधिगमत्व मान लगा। तब ब्रिटिश सरकार 'इस व्यवस्था' के संबंध में इस समझौते के आधार पर अपनी स्वीकृति दे देगी कि चित्तूरान का शासक काश्मीर का वर देना मजूर करेगा, ब्रिटिश प्रजा का अपन यहाँ बेगव-दोंक आन-जान और वाणिज्य करने की अनुमति देगा, अपन देश में ब्रिटिश अफसरों को और फौज का ठहान देगा, महाराज की मार्गत ब्रिटिश सरकार की मजूरी पाए बिना दूसरे राज्या के राजदरिपक्ष मन्त्र नही रखेगा और काश्मीर के साथ उनमें जो भी विवाद होंगे उन्हें पक्ष फैसले के लिए अंग्रेजों का मौपगा। इन्हीं शर्तों पर ब्रिटिश सरकार 'वाहरी आवश्यकता में चित्तूरान, यामिन और सम्मुख को रखा करने के लिए सैयान देगी'। चान्सेलर ने इस बात की भी कथा की कि गिलगिट में ब्रिटिश अफसर और फौज रखता महाराज का अच्छा न समझा पर उसने इस बहरी शर्तों का मन व नीच उत्तरान के लिए महाराज का ना महाराजाधिराज और दीवान ज्ञाना मशाय तथा दीवान कृपागम का प्रमण

1. मिनेट ३ मई, 1876, एफ डी एस पी, 1877, जून, प 165/71 के पृष्ठ

2. मिनेट का अनुवाद, 5 मई, 1876, वही।

के भी एक आई तथा भी एम आई की उपाधियाँ देने और राज्य को एक पंचतीय सेंटरी तथा 1,000 एंग्लोइड राइफल्स देने की इच्छा व्यक्त की।<sup>1</sup>

सौम्यापान का दौरा करते हुए 17 और 18 नवम्बर, 1876 को वायसराय की फिर काश्मीर के महाराज से भेंट हुई और तब वं सदभं म यूरोपीय घटना-तन्त्र की चर्चा करने के बाद उगने लगा कि, चित्तगल और यामिन जैसे राज्या की काश्मीर के शत्रु न हूँ। इसके लिए यह जरूरी है कि उन पर ब्रिटिश सरकार व महामान्य मरीखे मित्र और महामोमी रा नियंत्रण स्थापित हो जाए।<sup>2</sup> महाराज यह प्रस्ताव स्वीकार करने के लिए उत्सुक था और उसे मलाह डी गई कि वह चित्तगल और यामिन को शान्तिपूर्ण बानचीन के द्वारा अपने नियंत्रण में लें। इस काम में उसे अंग्रेजों का महायत्ना का आश्वासन दिया गया और यह भी कहा गया कि, अगर महाराज को अपनी सैनिक रायबहाली के सम्बन्ध में कभी युद्ध में पचना पड़ा तो ब्रिटिश सरकार उसका अनुमोदन करेगी और उस का महायत्ना करेगी।<sup>3</sup> महाराज की प्रार्थना पर उसे चित्तगल और यामिन के साथ बानचीन शुरू करने के लिए 22 दिसम्बर, 1876 को निश्चित प्राधिकार दिया गया।<sup>4</sup> इस तरह से वह तब आरम्भ हुआ जिसने द्वारा 1876 की समाप्ति से पहले ही चित्तगल और यामिन काश्मीर के मामलों राज्य और अंग्रेजों के सन्धित राज्य हो गए और काबुल के दावों की बेदखली से उपेक्षा कर दी गई।

ये सारे उपाय एक साथ बिछ गए थे और इनके साथ ही काबुल के अमीर से यह प्रस्ताव किया गया था कि अगर वह अपने देश में ब्रिटिश एजेंटों का स्थापित करने के लिए तैयार हो, तो उसके साथ संधि की जा सकती है और उसे उपदान दिया जा सकता है। इन उपायों का उद्देश्य भारत के सीमांत को मजबूत करना और मध्य एशिया के रूसी प्रदेशों से भारत के भीतर आने वाले रास्ता पर स्थित महत्वपूर्ण निरीक्षण-पंक्तियों पर ब्रिटिश अफगान और सैनिकों को तैनात कर उन्हें अपने नियंत्रण में करना था। इन

- 1 मिनट, 25 मिनट, 1876, एफ डी एम पी, 1877, जुलाई, म 34/60 की के इन्सू
- 2 काश्मीर और चित्तगल के संधि के बारे में टिप्पणी, एफ डी एस पी, 1876 मार्च, म 1, 247/53 के इन्सू
- 3 वही
- 4 वही। खरीदा, दिनांक 22 दिसम्बर, 1876 पत्र की भाषा इस प्रकार थी। "जा बान में महामान्य से पहले ही संधि रूप से कह चुका है, उसी की अब आपकी इच्छानुसार महर्षे निश्चित रूप से दुहराए देता है। मैं चाहता हूँ आप जल्दी से जल्दी, सपामभय शान्तिपूर्ण बानचीन द्वारा चित्तगल और यामिन राज्यों को अपने नियंत्रण और अधिराज्य में लें लें। उनके शासक पहले ही महामान्य से मरदान की प्रार्थना कर चुके हैं। इस बातचीत में जो भी महायत्ना आवश्यक होगी, मैं यथाशक्ति धुंधी म धुँगा, और मैं महामान्य को यह भी विश्वास दिलाने की स्थिति में हूँ कि इस पत्र के द्वारा महामान्य को चित्तगल और यामिन के शासन के साथ जो संधिपूर्ण व्यवस्था करने का अधिकार दिया गया है, अगर बाद में उनकी रक्षा के लिए या उसे बनाए रखने के लिए काश्मीर राज्य को कभी अनिवार्य रूप से सैनिक बायबहाली में उलझना पड़ा, तो ब्रिटिश सरकार आपकी प्रोन्माहन तथा डोग महायत्ना देने के लिए तैयार रहेगी"।

उपायों का मुख्य उद्देश्य तो सभी हमले में रक्षा करना बनाया गया था, पर वास्तव में हम व हमले की कोई सम्भावना न थी और अफगानिस्तान के चारों ओर अधीन राज्यों का एक घेरा डाल देन और उस देश के विभिन्न कार्यवाही करने के लिए अट्टे प्राप्त करने के ये उपाय अमीर शेर अली के विरुद्ध किए गए थे। सम्भव इन उपायों का उद्देश्य यह था कि अमीर शेर अली का इरा-धमका कर नई भाँति मानने के लिए विवश किया जाए। अगर वह मान जाता तो ठीक था, नहीं तो उसे मरफटे की तरह से तोड़कर फेंका जा सकता था। यह धमकी एक श्रेष्ठ वायमराय के उत्साह की कौरी अभिव्यक्ति न थी जिसका उमने जून एजेंट के सामने इसलिए प्रदर्शन किया था कि वह उसकी सूचना अमीर के पास तक पहुँचा दे। इन तैयारियों के साथ ही साथ पेशावर-सम्मेलन हुआ।

नवाब अता मुहम्मद खाँ काबुल लौट आया। उसके डिममें अमीर को इस बात के लिए तैयार करने का काम था कि लाई सिलन ईरान और कंधार आदि में ब्रिटिश एजेंटियों की स्थापना की अनुमति के बदले में उनके ऊपर जो अनुग्रह करने के लिए उत्सुक था, उन्हें वह स्वीकार कर ले और इस आधार पर सन्धि की शर्तें तय करने के लिए अपना दून भेज दे। यह बड़ा कठिन कार्य था क्योंकि ब्रिटिश एजेंटों की नियुक्ति की शर्तें भारत-अफगान संबंधों के समूच आधार के प्रतिबल थीं और अमीर उसे मानने के लिए तैयार न था क्योंकि इसका उसका लोगो पर तथा राज्य के भविष्य पर बुरा प्रभाव पड़ता। फिर भी, अता मुहम्मद खाँ ने अपनी सरकार को यह सूचना दी कि अमीर ने अपने मुख्य अधिकारियों के साथ देर तक मजल-मजलबरा किया। इस मजल-मजलबारे के समय भारतीय एजेंट को भी उपस्थित रहने की अनुमति दे दी गई और समस्या के सभी पहलुओं पर विचार करने के उपरान्त वह अपने प्रधान मंत्री तथा एक अन्य अफसर को ब्रिटिश प्रतिनिधियों से मँट करने के लिए भेजने को सहमत हो गया।<sup>1</sup> अता मुहम्मद के पत्रों में लगता है कि अमीर अपने सरदारों में मजल-मजलबरा कर रहा था और उसकी इच्छा थी कि वह वायमराय की शर्तों का मानन में पहले खोदगुना सरदारों तथा अन्य गारे खाम-श्राग सरदारों की स्वीकृति प्राप्त कर ले।<sup>2</sup> फिर भी, 11 दिसम्बर के अपने पत्र में एजेंट ने सूचना दी कि काबुल दरबार के मध्यम "आवश्यकता के दबाव में और दोना सरकारों के बीच मित्रता बनाए रखने के विचार में सोमा पर ब्रिटिश अफसरों की नियुक्ति के लिए तैयार हो गए हैं, पर उनके जावाग के संबंध में कुछ शर्तें तय हो जानी चाहिए।" कि भविष्य में उनका उपयोग किया जा सके।<sup>3</sup> एक मजल-मजलबरा हुआ कि अमीर अपने अफसरों को भेजने के लिए तैयार है ताकि वे "काबुल सरकार के विचार व्यक्त करके ब्रिटिश अफसरों को सोमा पर रहने के लिए ला सकें।"<sup>4</sup> 21 दिसम्बर, 1876 को एजेंट ने फिर यह रिपोर्ट दी कि अमीर ने अँग्रेजों के प्रति अपनी मैत्री की पुनर्दिष्ट करने के बाद और उसके देश में ब्रिटिश अफसरों की त्रिम नियुक्ति के बारे में पिछले कुछ समय में उस पर

- 1 अता मुहम्मद खाँ की ओर से भेजे गए पत्र, दिनांक 23 नवम्बर, 5 दिसम्बर, 7 दिसम्बर और 11 दिसम्बर, 1876, अफगान पत्राचार, पृ. 192-93
- 2 अता मुहम्मद खाँ की ओर से भेजा गया पत्र, 11 दिसम्बर, 1876
- 3 पत्र, 11 दिसम्बर, 1876
- 4 अता मुहम्मद खाँ की ओर से भेजा गया पत्र, 18 दिसम्बर, 1876

निरंतर दबाव दाना जा रहा था उसने अविवक की चर्चा करने क उपरांत कहा है कि यद्यपि मेरे मत से सीमा पर ब्रिटिश अफमरा का रहना अब भी (दाना) सरकारों के लिए बिल्कुल हितकर न होगा पर चूंकि ब्रिटिश अधिकारी इस मवाल पर रोज ही जोर देते हैं अतः मैंने ब्रिटिश सरकार के साथ (अपनी) मित्रता को मजबूत करने की खातिर यह प्रस्ताव किया है कि ईद-उ-जुहा के त्योहार के बाद सदरे-आजम और मीर अखोर अहमद खां काबुल स्थित ब्रिटिश एजेंट के साथ ब्रिटिश प्रणेश में जाएँ और (काबुल सरकार के) विचारा को प्रस्तुत करने क उपरांत य प्रश्न तथा अन्य महत्वपूर्ण शर्तें तय करे न और इसके बाद सीमा पर ब्रिटिश अफमरा के आवाग के लिए सहमत हो जाएँ।<sup>2</sup>

अतः मे उसी दिन एजेंट ने भारत सरकार को अमीर के निषेध की सूचना दी और उसके विचारा से अवगत किया। मसब्य ज्ञात यहो था कि य विचार वायसराय क पाना तब पहुँचा दिए जाए। कहते हैं कि अमीर ने य विचार व्यक्त किए थे ईश्वर ने चाहा तो हमारी सरकार और ब्रिटिश सरकार की मित्रता निरंतर अधिकाधिक बढ़ जाती जाएगी और इस मच्चा मित्रता को कभी आँच न आन पाएगी। सामा पर ब्रिटिश अफमरा की रिहाइश के बारे में जो भी आपत्तियाँ या युक्तियाँ पेश की गई हैं वे अफगानिस्तान के लोग के वर ध्वजहार के कारण हैं और हम अब भी सीमा पर उनकी रिहाइश के लिए असहमत होने के कारण ही सहमत हो रहे हैं। पर इस मामले में यह बहुत जरूरी है कि हम कुछ शर्तें ब्रिटिश सरकार के सामने पेश कर दें और इन शर्तों (शाब्दिक अथ बटिगाइया) को पेश करने और (दोना) सरकारों के मारे प्रश्ना (शाब्दिक अथ लम्बा) का तय करने के विचार से मैं सदरे-आजम और मीर अहमद खां को ब्रिटिश प्रणेश में भज रहा हूँ (भार चाहता हूँ कि) वे ईद-उ-जुहा त्योहार के बाद आपके साथ जाएँ और मारी बटिगाइया का तय करने तथा (दोना) सरकारों के मारे प्रश्न तय करने के बाद ब्रिटिश अफमरा का सीमा पर रहने के लिए न आएँ।<sup>3</sup> अमीर ने शर्तों का उल्लेख नहीं किया था पर ब्रिटिश एजेंटों का स्थापना पर जा शर्तें लागू की जान वाली थी एजेंट ने उन्हें जान किया था। इन शर्तों में कबाल के उन उपायों की ही चर्चा की गई थी जो अमीर तथा उसके लोग अपनी सुरक्षा के लिए करना चाहते थे। पहला बात तो यह कि यह पच्छा की गई कि अगर एजेंट का जान-भाव को नुकसान पहुँचे तो सामन्त अफगानिस्तान की बिर्ति और रीति रिवाज के अनुसार तय हो और ब्रिटिश सरकार अफगान सरकार के ऊपर ज्यादा दबाव न पड़े। अपरदेनीयता (extra territoriality) का राज-याम न निग यह एक जरूरी शर्त थी।<sup>4</sup> इसमें भी ज्यादा महत्वपूर्ण इसरी शर्त थी कि सामा पर स्थित सभी ब्रिटिश अफमरा के काम-काज का पूरी तरह ब्याप्ती करण हो जाना चाहिए उन्हें गुप्त रूप में या खुल आम अफगानिस्तान के आन्तरिक अम निर या मनिव मामला में कोई हस्तक्षेप नहीं करना चाहिए। तीसरी शर्त यह थी कि

1 पत्र 23 नवंबर 1976 अफगान पत्राचार प 193

2 वहाँ।

3 इस तरह का स्थापय समर्थन जरूर मजबूत गया था कि अफगान सरकार या यह दर था कि मि मेजरानरुद नामक ब्रिटिश यात्री का अफगानिस्तान में मुजरत समय हुआ वह दन पर जा माँव उगई गद थी रहा वह माँव फिर न न का जाए। यह पन्ना वाँ नौदनुव के समय में हुई था।

जिसी भी समय उसके विरुद्ध कर सक्त है । यह निष्कर्ष अपमानजनक भी था और झूठा भी । निष्कर्ष के रूप में भारत सरकार ने लिखा था, अतः मैं जब अमीर को लगा कि उसके सामने जो मंचान रखा गया है, उसे और टालने का मतलब होगा ब्रिटिश सरकार के साथ अपने संबंधों में मुझे आम दरार डालना (और यह परिणाम भी उसके प्रयोजन के उतना ही प्रतिनूल था जितना कि अपने संबंधों की निश्चित हार्दिक आधार पर प्रतिष्ठा करना), तब मैंने अपने दूत को खाना किया और वायसरॉय के पत्र की ओर ध्यान दिए बिना या उसमें निहित आग्रह का उत्तर दिए बिना कमिश्नर (पशावर) का सक्षिप्त रूप से सूचना दी कि दून बातचीत आरंभ करने के आदेश लेकर प्रस्थान कर चुका है ।<sup>1</sup> ऊपर के अवसरों को पढ़ा जाए तो यह स्पष्ट हो जाएगा कि इस निष्कर्ष में कितना संकेत छिपा है । चॉर्ले रिटन अपनी निम्नलिखित अनुचित और तामकाशी भाषा का उत्तर एवं 'है' शब्द में चाहता था और चूंकि अमीर ने उस पर विचार में देरी कर दी अतः उस पर यह आरोप लगाया गया कि वह शत्रु है वृत्तन्त है तथा उस पक्ष के हाथों विजय के लिए तैयार है जो उसका ब्यादा मोल लगाने की स्थिति में हों पर वायसरॉय का प्रिय मनोरथ इस तरह की गलतफहमी से ही मिट हो सकता था ।

इसी बीच, भारत में सरकार की आरंभ पूर्वाधिकारी दूत पर बेकिस पक्षी के लिए आदेश जारी किए जा चुके थे और अमीर की स्वीकृति के लिए संधि का मसौदा तैयार किया जा चुका था ।<sup>2</sup> बातचीत के मुख्य उद्देश्य दो बताए गए थे 'एक—अफगानिस्तान की बाहरी सुरक्षा की व्यवस्था करना, और दो—उस राज्य में आंतरिक शांति की इस तरह से व्यवस्था करना कि अंग्रेजों के हित मध्ये' । और यह उद्देश्य अधिक निश्चित व्यवस्था से अर्थात् उस देश में ब्रिटिश एजेंटों की नियुक्ति से ही मिट हो सकते थे । इसलिए, पक्षी को आदेश दिया गया था कि वह बातचीत के समय उस उपाय पर जोर दे और अमीर का बता दे कि उसने अबाला-मम्मेमन के समय जो प्रार्थना स्वयं की थी और जिसे उस समय भारत सरकार कुछ कारणों से स्वीकार न कर सकी थी, वह भाषा उसी की पुनरावृत्ति है । उसके बाद में यूरोप और मध्य एशिया में स्थिति बदल गई थी जिसके फलस्वरूप अब यह बात स्पष्ट हो गई थी कि 'अगर भविष्य में मध्य एशिया में उलझने पैदा हुई, और अफगान सरकार की नीति या उसके आत्म-रक्षा के कारण माधना के संबंध में अनिश्चय बना रहा, तो इससे हानि ही हानि होगी' ।

पक्षी को बता दिया गया कि अमीर को यह सूचना दी जा चुकी है कि "बाहरी हमले में अफगान सीमांत की रक्षा करने के लिए उसे नरफान और टोम मद्रायना उभरी शर्तों पर दी जाएगी जो वह 1869 में चाहता था और वह शर्तें थी— सीमांत पर मध्यम ब्रिटिश एजेंटों की नियुक्ति की शर्तें । इसलिए, "इस प्रश्न पर अमीर के दून के साथ आपकी बातचीत सिर्फ यही तब सीमित रहेगी कि आप इस मिडान को व्यावहारिक रूप देने के

1 भारत-मंत्री को भेजा गया प्रेषण, 10 मई, 1877 पृष्ठ 3

2 चॉर्ले रिटन का पक्षी के नाम मद्राद, 17 अक्टूबर, 1876 और मद्रि के लिए यादनामा । मद्राद 36 में सत्रम पत्र 23, 24 25 अफगान पत्राचार, पृष्ठ 187-92

निरा आवश्यक उपायों की मंजूरीपूर्ण नीति में व्यवस्था करें'। उसे मनाह दी गई कि वह दून को यह भी बताना दे कि काबुल में ब्रिटिश एजेंट के रहने से क्या लाभ होंगे, पर उसे इस मौक पर आग्रह नहीं करना था। उसे जिस अन्य विषय पर बातचीत करने का अधिकार दिया गया था, वह व्यापार तथा उसके निर्यात के भीतर ब्रिटिश प्रजा के प्रवेश के संबंध में था। हाँ, ब्रिटिश प्रजा की सुरक्षा के लिए अमीर का उत्तरदायी नहीं बनाना था। इस संबंध में कहा गया था कि "सरकार अमीर के ऊपर ऐसा बान नहीं लाइना चाहती जिसे सहन करने में महामान्य प्रकृति असमर्थ है। उसका उद्देश्य अमीर की स्थिति को कमजोर करना नहीं, मजबूत करना है"। इसके बाद उसे "संसार-आघनों के दून विकास के लिए आवश्यक उपायों पर विचार करना" और "अफगान तथा ब्रिटिश प्रदेशों के कुछ स्थानों के बीच सार की लाइन के निर्माण और उनको रक्षा में अमीर का सहयोग प्राप्त करना था। इन स्थानों का चुनाव आपकी बातचीत का एक और उचित विषय हो सकता है।" इसका खूब ब्रिटिश सरकार उठाएगी, पर अमीर को उसकी सुरक्षा का आश्वासन देना होगा। बातचीत आरम्भ करने की ये अनिवार्य शर्तें थीं। कुछ और भी शर्तें थी, जो इन श्रेणी की नहीं थी, पर फिर भी उनके बारे में वेनी की आवश्यकता दिया गया था कि वह अमीर के ऊपर उनका आरोप कर और उन्हें बातचीत का आधार बनाए। बातचीत को मनापत्रनक नीति में घुसा करने के लिए य शर्तें आवश्यक समझी गई थी और कार्यमार्ग द्वारा काबुल के एजेंट को बनाई गई सीमाओं में रहने हुए देश के भीतर और बाहर महामान्य के संरक्षण की औपचारिक जिम्मेदारी ब्रिटिश सरकार उठाए—उसने पहले यह जरूरी समझा गया था कि अमीर इन शर्तों में सहमत हो जाए।" इनमें से पहली शर्त यह थी कि 'अफगानिस्तान के विदेश संबंधों पर ब्रिटिश सरकार का कारण नियंत्रण रहे और अमीर की परराष्ट्र-नीति उसकी मनाह के बिना संचालित न हो'। दूसरी शर्त यह थी कि 'एक ओर तो ब्रिटिश सरकार और उसकी मांगी प्रजा तथा दूसरी ओर अमीर और उसके अधीनस्थ कबीला तथा सरदारा के बीच' निर्वाह, गठन और मंत्रीपूर्ण संपर्क रहे। अमीर को 'पैत्री द्रव्य और श्रमिकों' की मदद तथा दी जाएगी जब वह ब्रिटिश प्रजा को अपने देश में घुसने और अपने लोगों में खुले आम मिलने-जुलने से रोकने की नीति का परिष्कार कर देगा। कहा गया कि "अमीर को अपनी आवश्यकता में जिस मित्रता पर निर्भर करना है, अगर उस मित्रता का उसके कभी में मांग्यता नहीं मिलती, तो ब्रिटिश सरकार आवश्यकता पड़ने पर कभी में उसकी मित्र नहीं हो सकती।" तीसरी शर्त अमीर के प्रतिनिधि के साथ इस समझौते के संबंध में थी कि इस समय शीघ्र करें पर जो अकीरों बर्बाद हो गए हैं, उन पर अधिक मंत्रीपूर्ण और कारण नियंत्रण रखने में दोनों एक-दूसरे की मदद करें।<sup>1</sup>

इस में, भारत सरकार ने उसमें महामान्य के 'स्वल्प और विनाश' का विज्ञापन किया जिसकी आशा "अमीर और उसका राजवंश" ब्रिटिश सरकार से कर सकता था। इस संबंध में 1869 की बातचीत की दुहाई दी गई और स्पष्ट रूप से कहा गया कि भारत सरकार का 'अफगानिस्तान के आंतरिक मामलों में हस्तक्षेप करने का कोई विचार

नहीं। ब्रिटिश सरकार ने तो इस बात के लिए तैयार थी कि वह फिर से कोई युद्ध करेगी जैसा कि उसने शाह शुजा की ओर से किया था और “न वह इस तरह की कोई जिम्मेदारी उठाने को प्रसन्न थी कि वह ऐसे शासक का भी समर्थन करती रहेगी जिनके शासन और नुशासन में कारण अफगान राष्ट्र की या अधिकांश प्रजा की निष्ठा भंग हो चुकी हो”। तथापि, भारत सरकार “इन सीमाओं के भीतर रहते हुए, सिंहासन के अवध और वर्तमान दावेदारा ने उन छत्र-श्रवचों और पड़यत्ता से—जो देश की निश्चित व्यवस्था, सुशासन और शान्ति के प्रतिबल हों—अमीर या उमरा मान्य उत्तराधिकारी की व्याप्य सत्ता की रक्षा करने के लिए “यथाशक्ति पूरा प्रयत्न करेगी।” इस महायत्ना का “ठीक-ठीक” रूप उस समय की परिस्थितियों पर निर्भर होगा और किसी औपचारिक इम्ता-येद में हमनी पहले से ध्यातया नहीं की जा सकती। इन शर्तों पर और “अपने सारे” संधिगत बाधित्वों के निष्ठापूर्वक पालन करने पर अमीर को अपना सीमांत मुद्रण करने और अपनी सैनिक शक्ति का अधिव अच्छा संगठन करने के लिए ‘आधिक और सैनिक महायत्ना दी जाएगी और ब्रिटिश अफगानों की सेवाएँ सुलभ की जाएँगी। संधि में अनुत्ला जान के उत्तराधिकार की स्पष्ट मान्यता” भी सम्मिलित की जानी थी। अतः में ऐसी को यह बात ध्यान में रखन की प्रेरणा दी गई कि “ऐसे जित संधि की बातचीत करनी है उसमें सविदाकारी पक्षों को पूरी तरह बराबर का उचित लाभ होना चाहिए। इस शर्त पर ब्रिटिश सरकार अमीर के दिन में जिन जिम्मेदारियों को उठाने में मूढ़ नहीं मोट रही है, उन्हें ध्यान में रखते हुए आपका यह कर्तव्य होगा कि आप भी पहले से कुछ ऐसी चीजें प्राप्त करें जिनसे ब्रिटिश सरकार को ठोस लाभ हो।”<sup>1</sup> गर लेखित पेली को संधि का समौदा दे दिया गया और इनके माय ही “पूरा, गोपनीय और व्याख्यात्मक प्रकार के लिए एक यादनामा” भी उनके हाथ में पसा दिया गया जिसमें संधि की शर्तों का और विस्तार से विवेचन किया गया था।<sup>2</sup> यादनाम में ‘विदेशी शत्रु’ की व्याख्या की गई थी, विदेशी गतिियों के साथ पत्र-व्यवहार की शर्तें गिनाई गई थी, ब्रिटिश एजेंटों के आवास का उन्मेष किया गया था, तार की लाइन के खर्च का हिसाब लगाया गया था और यह बनाया गया था कि आतंरिक उपद्रव के समय सहायता दी जाएगी। यादनाम में उपदान के गरिमाण का भी जिक्र था जो संधि की पुष्टि होने पर 20 लाख र० तथा फिर 12 लाख र० वार्षिक होना।

यहाँ हमने दोनों पक्षों की ओर से पेशावर की वास्तवीय के प्राथमिक आधार का विस्तार में वर्णन करने का प्रयत्न किया है जिसमें यह स्पष्ट हो जाए कि प्रत्येक पक्ष क्या चाहता था और वह किस हद तक दूसरे पक्ष की गरि स्वीकार करने के लिए तैयार था। काबुल स्थित एजेंट के पत्र-व्यवहार से स्पष्ट है कि अमीर मैजि-संधि की वृत्तिवादो शर्तें स्वीकार करने के लिए सहमत था, पर उसने अपने दूत को यह जिम्मेदारी सौंपी थी कि वह अफगानिस्तान में ब्रिटिश एजेंटियों की स्थापना के मार्ग में निहित कठिनाइयों और आपत्तियों का ब्रिटिश सरकार के सामने स्पष्टीकरण कर दे और माय हो उनके सामने ये शर्तें भी रख दे जिन्हें वह (अमीर) अपने देश में ब्रिटिश अफगानों के आवास के करने

1 पार्निटन का पेली के नाम सवाद, 17 अक्टूबर, 1876

2 मग्या 36 में सनम् पत्र 24 और 25, अफगान प्रजाचार, पृ. 189-92

मे अंग्रेजों से स्वीकार कराना चाहता था। अमीर सहायता के लिए और संधि पर आधारित मैत्री के लिए उत्सुक था और वह परिसीमनकारी दायित्व स्वीकार करने के लिए वेमन में ही तैयार हुआ था। दूसरी ओर अंग्रेजों के पूर्णाधिकारी दूत को यह काम सौंपा गया था कि वह अमीर के ऊपर इस तरह की शर्तें आरोपित करे जिनके फलस्वरूप उनके विदेश-संबंध अंग्रेजों के नियंत्रण में आ जाएँ और अंग्रेज अफसर तथा सौदागर उसके देश में आजादी में आने-जाने लगे। दूत को अधिकार दिया गया था कि अगर अमीर इन शर्तों को स्वीकार कर ले, तो वह विदेशी आक्रमण और आतंरिक उपद्रव से अमीर की रक्षा करने के लिए ब्रिटिश सरकार की ओर से मदद देने की जिम्मेदारी स्वीकार कर ले और अमीर के मान्य उत्तराधिकारी को भी मदद का वचन दे दे। पर, चूंकि 1869 की बातचीत पर निरंतर हवाला दिया जाना रहा, इसलिए इन रियायतों में भी बड़ी अस्पष्टता की छाया डाली रही जो आरम्भिक घोषणाओं में थी। लगता है बागदाद साम्बव में पहले के अस्पष्ट आश्वासनों से आगे नहीं बढ़ना चाहता था और 10 मई, 1877 के पत्र में उसने जोर देकर कहा था कि साम्राज्य की सरकार अब जो रियायतें दे रही है वे उन आश्वासनों की निर ने औपचारिक पुष्टि-मात्र हैं—जो उसने 1869 में मेयो की मार्शल अमीर को दिए थे,<sup>1</sup> उससे अधिक कुछ नहीं। आर्गॉन के ह्यूक के अनुसार बागदाद के इस आग्रह से यह विश्वास होने लगता है कि संधि के मसौदे में इस बात की "अधिक से अधिक मावधानी" बरती गई थी कि ये आश्वासन उन परिस्थितियों का रूप धारण न कर लें जिन्हें अमीर साम्बव में चाहता था।<sup>2</sup> आर्गॉन के ह्यूक का मन है कि "इन विस्तृत प्रतिबद्धता की योजना जान-बूझ कर इसलिए की गई थी कि जो भी मामला सामने आए, उस पर समय और परिस्थितियों के अनुसार विचार करने की पूरी स्वतंत्रता ब्रिटिश सरकार के हाथों में बनी रहे। लॉर्ड मेयो और लॉर्ड नांथवुक इसी की रक्षा के लिए हतमकर रहें थे। और उधर अमीर इसी स्वतंत्रता को सीमित करने के उद्देश्य से संधि चाहता था। अमीर से ऐसी संधि का प्रस्ताव करना जिससे उक्त स्वतंत्रता पहले की तरह ब्रिटिश सरकार के हाथों में बनी रहे, उसकी इच्छा-पूर्ति नहीं सम्पन्न हो सकती थी। इसलिए, यह बात बहुत बुरी थी—'दिखावटी बहाने से भी बुरी— कि अमीर के सामने यह संधि एक ठोमी शर्त के रूप में प्रस्तुत की जाए जिसकी उसने स्वयं मांग की हो।'<sup>3</sup> इन अस्पष्ट रियायतों के आधार पर वेनी को यह मांग करनी थी कि अमीर ब्रिटिश एजेंटों को अपने देश में रखन की मांग पहले और बिना शर्त स्वीकार कर ले। उसके मन में यह विश्वास पूरी तरह जमा दिया गया था कि अमीर अंग्रेजों की कृपा का पात्रक है, कि सम्मेलन उसने प्रति एक रियायत के रूप में किया जा रहा है और उसके लिए अपना दूत भेजने का अर्थ ही यह है कि उसने ब्रिटिश सरकार की मांग स्पष्ट रूप से स्वीकार कर ली है। यों बातचीत के चरम सटप के बारे में दोनों पक्षा में कोई मूल मतभेद न था, फिर भी इन बातों में दोनों पूर्णाधिकारी दूतों के विचार एक-दूसरे से काफी भिन्न थे कि सम्मेलन में निबन्ध किम तरह आए। हमने असावा वेनी किसी तरह के सम्झौते के लिए

1 भारत-मंत्री का भेजा गया प्रेषण, 10 मई, 1877

2 आर्गॉन, II, पृ. 433

3 आर्गॉन, II, पृ. 435



तैयार न था और उसमें अपने प्रतिपक्षी के दृष्टिकोण को समझने की प्रवृत्ति भी थी। फलतः, पेशावर-सम्मेलन की सफलता की सम्भावना आरम्भ से ही नष्ट हो गई थी।

1877 के आरम्भ के तीन महीनों में पेशावर में लवी-लवी बहसों, वक्तव्यों और जवाबी वक्तव्यों का सिलसिला चलता रहा परन्तु यहाँ उसकी चर्चा करना व्यर्थ होगा। दोनों दूत जिम समस्या का समाधान करने के लिए वहाँ एवत्रित हुए थे वे उमके उपायों पर विचार करने की स्थिति में ही कभी नहीं पहुँच सके। प्रकटतः वह इस प्रश्न पर समाप्त हो गई कि क्या अमीर के मन में किसी तरह की गलतफहमी या आशंका थी और क्या उसने इन आशंकाओं को दूर करने और बाहरी तथा आंतरिक खतरे से अपनी स्थिति मजबूत करने के लिए बायसराय से किसी तरह की रियायत चाही थी। नूर मुहम्मद शाह ने अकाला और शिमला-सम्मेलनों का बार-बार हवाला दिया और ब्रिटिश दूत को यह समझाने की कोशिश की कि पहले के जो भी आश्वासन या वरार है उन पर अमीर को पूरा-पूरा विश्वास था, और अमीर के दृष्टिकोण से वे बधनकारी हैं। पर वे सभी भारत सरकार ने अपने हित को ध्यान में रखकर दिए या किए थे—अमीर ने उनकी याचना नहीं की थी। उसने इस बात पर जोर दिया कि सभी करार बधनकारी हैं, अकेली 1856 की संधि ही नहीं, और उसने इस धारणा का खड्डन किया कि ब्रिटिश अफसरों को अफगानिस्तान में प्रवेश करने की आज्ञा दी मिले बिना दोनों राज्यों के बीच मित्रता नहीं बनी रह सकती। उसने बताया कि अफगानिस्तान में ब्रिटिश अफसरों के रहने से क्या-क्या कठिनाइयाँ पैदा हो सकती हैं और इस व्यवस्था ने विरुद्ध पूर्ववर्ती बायसरायों ने क्या-क्या गारंटियाँ दी थी।<sup>1</sup> पर पेसी ने उसके उत्साहपूर्ण, निरुत्थल और युक्तियुक्त विरोध को गुना-अनुगुना कर दिया और उसे जो हिदायते दी गई थी, उनके अनुसार वह एक ही बात की रट लगाए रहा कि अमीर ब्रिटिश एजेंटों को स्वीकार करने के लिए तैयार है या नहीं और अगर नहीं है तो बातचीत आगे नहीं बढ़ सकती थी।<sup>2</sup> बातचीत शब्द का जो अर्थ समझा जाता है, पेशावर की “बातचीत” की प्रवृत्ति ही उसके विरुद्ध थी और उगते, ब्रिटिश राजनय का दिवालिमापन स्पष्ट हो गया और साथ ही जिस पूर्णाधिकारी दूत की सेवाओं की उमके स्वामी ने इतने अधिक सराहना की थी, उसकी बुद्धिहीनता तथा बटमुस्लेपन का भी पर्दाफाश हो गया था। बायसराय को बातचीत में समूचे जग की सूचना दे दी गई और सर सेविस पेसी ने 15 मार्च, 1877 को बायसराय के विचारों तथा निर्णयों से अपमान दूत की अवगत करा दिया। अफगान दूत को इन पर अपनी प्रतिप्रिया व्यक्त करने का कोई अवसर नहीं दिया गया और इस तरह से पेशावर-सम्मेलन प्रायः समाप्त हो गया।<sup>3</sup>

लॉर्ड लिटन का यह पत्र उसकी दृढ़ता और साथ ही अफगानिस्तान के प्रति उसके कुराग्रही दृष्टिकोण के कारण विनैय उत्तेजनीय है। इससे स्पष्ट हो जाता है कि बायसराय या तो अफगानिस्तान की गद्दी पर एक ऐसा शासक चाहता था जो विनय और अधीन

1 पेशावर की बैठकी विमोचनर 8, 11 और 12 परवरी, 1877 की बैठका का अभिलेख, अपमान पेशावर, 203-209

2 15 और 19 परवरी, 1877 की बैठकों का अभिलेख। वही, पृ. 209-214

3 पेसी का नूर मुहम्मद शाह के नाम सयाद, 15 मार्च, 1877। वही, पृ. 214

हा या फिर वह उसके साथ किंगो तरह के संबंध रखने के लिए तैयार न था। बायमराय न नूर मुहम्मद के वक्तव्यों पर दो भागों में विचार किया—अमीन से संबंध वक्तव्य और वर्तमान में संबंध वक्तव्य। अमीन से संबंध वक्तव्यों के बारे में उनकी टिप्पणी यह थी कि अमीर के मन में जो भी गोप्य और झुलझाहट पैदा हुई है, वह उसके दरबार में किसी ब्रिटिश रेजिडेंट के न रहने से हुई है क्योंकि अगर वह होता तो उनकी सारी आशंकाओं का तत्काल निवारण कर देता और आपसी संबंधों की मैत्रीपूर्ण आधार पर प्रतिष्ठा करता। उसने इस बात पर खेद प्रकट किया कि 'अमीर के प्रशासन में अफगानिस्तान अस्थिर और गतिहीन स्थिति में रहा है और इसके कारण महामान्य ने अपने दरबार में न तो ब्रिटिश दूत का स्वागत किया और न ब्रिटिश सरकार के साथ अपने संबंधों को उचित पद और सीख के आधार पर ही प्रतिष्ठित किया। यह उचित पद और सीख ब्रिटिश सरकार अफगानिस्तान के शासन को भी उन अंतर्राष्ट्रीय राज्यों की श्रेणी में यथामूल्य देती जिनके साथ उसके राजनयिक संबंध रहे हैं।'<sup>1</sup> यह मनेन जयमानजनक भी था और गहन भी और इसके साध्य में अमीर को एव प्रलोभन दिया गया और कहा गया कि अमीर इसके लिए बहुत लाभायित है। पर, हमें दूसरे भाग के संबंध में बायमराय की प्रतिक्रिया की ओर विशेष ध्यान देना चाहिए क्योंकि उस समय की उसकी नीति उसी में व्यक्त होती है। बायमराय ने पहले तो इस बात पर जोर दिया कि अमीर विद्यमान संबंधों में असंतुष्ट है और उसे उन प्रस्तावों पर भी रोष है "जो इस समय उन संबंधों को सुधारने के लिए अनायास ही उसके सामने प्रस्तुत किए गए हैं" और यह भी कहा कि ब्रिटिश सरकार ने अमीर की बड़ी उदारता से महसूस की है और उसके साथ "हृदयों की रियायत बर्नी है जिसे अमीर ने अस्वीकार कर दिया है। इसके बाद उसने घोषणा की कि, 'अगर अमीर ने इन प्रस्तावों को बिना शर्त ठुकरा दिया या ऐसी शर्तों पर माना जो स्पष्ट रूप से अस्वीकार्य हैं, तो ब्रिटिश सरकार के पास इसके अलावा और कोई चारा न रह जाएगा कि वह बाबुर के महामान्य अमीर जेर अली को ऐसा पहोमी समय में जिसके साथ उसके संबंध न तो मनोव्यजनक हैं और न जिनसे सुधारने की सम्भावना है। इसके बाद बायमराय ने नूर मुहम्मद शाह की इस युक्ति को अस्वीकार कर दिया कि पूर्ववर्ती मधिया और कराग के अनुसार ब्रिटिश सरकार को यह अधिकार प्राप्त नहीं है कि वह अफगानिस्तान में अपने दून क्षेत्र में। और, इसके विपरीत, उसने अपनी यह धारणा व्यक्त की कि अमीर जेर अली और उसके पिता ने ब्रिटिश सरकार को यह विश्वास कराया था कि महामान्य इस व्यवस्था के लाभों का हार्दिक स्वागत करने और उन्हें मंगलेंगे। किन्तु, अगर यह विश्वास सत्य रहा हो, तो "यह बात सूरत ही सम्मान ही जागूरी क्योंकि ब्रिटिश सरकार की यह जग भी स्या नहीं है कि जो व्यवस्था स्वयं उसके लिए इतनी अधिक कष्टप्रद है, उसे अपने अनिच्छुव पहोमी के ऊपर लादे' और नूर मुहम्मद शाह से यह स्पष्ट करने के लिए कहा गया कि "क्या अब अमीर को ब्रिटिश सरकार की मैत्री-मधि अभीष्ट नहीं है और क्या महामान्य अफगानिस्तान के किंगो भी भाग में ब्रिटिश अक्रमों का स्वागत करना अस्वीकार करने हैं।" यह भी कहा गया कि अब यदि इस प्रश्न पर कोई चर्चा हुई कि अफगानिस्तान में ब्रिटिश अक्रमों का भेजना

उचित है या नहीं, तो 'यह उस सदभाव का उत्तम होमा जिसके आधार पर वायसराय ने इस वाता में अमीर के प्रतिनिधि के रूप में आपका स्वागत करना स्वीकार किया था'। वायसराय की ओर से यह भी कहा गया कि अफगानिस्तान में ब्रिटिश अफगानों को भेजने की जो व्यवस्था की जा रही थी, वह अमीर के प्रति एक बड़ी रियायत थी और चूंकि अमीर उसे स्वीकार करना नहीं चाहता था, 'इसलिए अब एसी कोई बात नहीं रहती जिसका प्रस्ताव किया जाए या जिस पर सहस की जाए और महामान्य की इच्छानुसार दोनों ही सरकारें अपनी-अपनी पहले वाली स्थितियां पर वापस लौट आती हैं।'

यह कोरी धमकी न थी और पेसी ने बड़े परित्यक्त से इस स्थिति में निहितार्थों का विश्लेषण किया था। मिर्ज़ा एफ़ संधि—1855 की संधि—बघनपारी की ओर उसके पार में अमीर पर आरोप लगाया गया कि वह पिछले चार सालों से उससे बचता रहा है, उसका उत्तम करता रहा है। फिर भी, संधि को निराकृत नहीं किया जा सकता था और उसके अनुसार अमीर विधित इस बात के लिए बाध्य था कि अगर ब्रिटिश सरकार अपने शत्रुओं पर हमला करने और अपने मित्रों की रक्षा करने में अमीर का सहयोग मंगे, तो वह सहा नहीं कर सकता था—हालांकि संधि के अंतर्गत अमीर की ओर से ब्रिटिश सरकार के ऊपर बराबर की कोई जिम्मेदारी नहीं थी। पेसी ने इस व्याख्या पर खरा भी पक्षों डालने की कोशिश नहीं की कि '1855 की संधि के अधीन ब्रिटिश सरकार ने अमीर की ओर से अपने ऊपर किसी तरह की कोई जिम्मेदारी नहीं ली है'। बाद में वायसराय ने भी यह बात इन्हें कि ब्रिटिश सरकार इन दो गंधिया के अधीन—और इनके अलावा कोई और शत्रु था ही नहीं—“प्रत्यक्ष या परोक्ष रूप से किसी शत्रु या दश के भीतर-बाहर के किसी खतरे से अमीर या अमीर के राजवंश की रक्षा करने और उसे रक्षण तथा सहायता देने के लिए किसी भी तरह बाध्य या उत्तरदायी नहीं है,” और इस तरह वायसराय ने अमीर के आत्म-मत्तोप के महल को निर्दयतापूर्वक बांध देने में किसी तरह का सकोच नहीं किया था। अतः, अब अमीर ऐसा कोई दावा नहीं कर सकता था कि उसे 'ब्रिटिश सरकार की बिना शर्त सहायता' मिले। 1869 और 1873 की पापणाभा की बंधना विवाद का विषय हो गया था क्योंकि स्थिति बदल चुकी थी और अमीर इन आशवासनों के मुख्य पारस्परिक आधार को स्वीकार करने के लिए तैयार न था। और, चूंकि अमीर अंग्रेजों की मैत्री-संधि या संरक्षण नहीं चाहता था—ब्रिटिश सरकार ने नूर मुहम्मद शाह की भाषा का यही अर्थ निकाला था—इसलिए ब्रिटिश सरकार भी उसके ऊपर अपनी मैत्री-संधि का आरोप करना नहीं चाहती थी और वह उन शर्तों को भी वापस लेने के लिए तैयार थी जो उसने नवाब अता मुहम्मद की मार्फत पेश की थी। अतः में, इस बात पर जोर दिया गया कि अफगानिस्तान के लोग के साथ कोई उझाई नहीं है, उसकी "स्वतंत्रता, समृद्धि और शान्ति" की गारंटी की गई और कहा गया कि उसके विरुद्ध आक्रमण करने का उस समय तक कोई विचार नहीं है जब तक उसके शासन की इसमें लिए न भ्रष्टाचार है। पर, इसमें साथ ही 'अमीर और उसके राजवंश की ओर से गारंटी जिम्मेदारियाँ अस्वीकार कर दी गईं' क्योंकि इस तरह के दायित्व नहीं होने दिए गए थे और "अमीर के सत्तापजनक आचरण की गारंटी के बिना" इस तरह के कोई दायित्व ग्रहण नहीं किए जा सकते थे। इस वक्तव्य के अंत में यह आशवासन दिया गया था कि 'ब्रिटिश सरकार ने जिन क्षेत्रों पर इस समय तक अमीर

का वैध अधिकार माना है, उन भारे क्षेत्रों पर वह अमीर की स्वतंत्रता तथा सत्ता का अंग तब की भाँति सम्मान करती रहेगी और जब तक अमीर यह सावधानी बरतता रहेगा कि जिन बचीवों और क्षेत्रों पर उसका नियंत्रण नहीं है, उनके मामलों में वह हस्तक्षेप न करे तब तक ब्रिटिश सरकार भी अमीर के मामलों में हस्तक्षेप नहीं करेगी।<sup>1</sup>

यह वक्तव्य इस दृष्टि से मार्गे का है कि इसमें यह बात बिना किसी दुरावधिभाव के कह दी गई थी कि अगर अमीर ने ब्रिटिश एजेंटों की माँग बिना शर्त स्वीकार नहीं की, तो ब्रिटिश सरकार अफ़ग़ानिस्तान का मैत्रीपूर्ण और मर्यादित राज्यों के मंडल में शामिल न कर सकेगी और न उसके शासक को बाहरी या भीतरी ख़तरा होने पर सहायता का हक़दार समझेगी। पर, इस वक्तव्य में मर्म महत्वपूर्ण बात यह थी कि इसमें शासक और उसकी प्रजा के बीच भेद किया गया था और अमीर के वैध राज्य में सिर्फ़ उन्हीं क्षेत्रों को माना गया था जिन पर 1855 में उसका नियंत्रण था। इन दोनों बातों के सङ्गे महत्वपूर्ण निष्कर्ष निकलने थे। इनमें साईं लिटन की नीति का सुराग़ मिल जाता है। यहाँ यह बात जोर देकर कही जा सकती है कि लॉर्ड लिटन को सम्मेलन बंद कर देने की बेहद इच्छा थी और जब नूर मुहम्मद शाह सख्त बीमार पड़ा था और उसे यह सूचना दी जा चुकी थी कि सारे मौमों को स्वीकार करने के आदेश लेकर एक नया दून आ रहा है, तब भी उसने आगे की बातचीत के लिए दरवाज़ा बंद कर दिया।<sup>2</sup> 10 मई, 1877 के पत्र से ज्ञात होता है कि "एक नया दून बाबुल से पेशावर बन पड़ा था और कहा गया था कि इस दून को अलग ब्रिटिश सरकार की भारी शर्तों स्वीकार कर लेने का अधिकार प्राप्त था। जब वायमराय ने हमारे दून को सम्मेलन बंद करने का आदेश दिया था, तब उसे इन बातों की जानकारी थी। पर, परमप्रेष्ठ को लगा कि अगर बाबुल के वर्तमान अमीर ने ब्रिटिश सरकार की भिन्नता पाने की योग्यता और उसका बदला चुकाने की प्रवृत्ति व्यक्त की हो, तो ब्रिटिश सरकार को उसकी ओर में ऐसी जिम्मेदारियाँ उठानी पड़ जाती जिनकी स्वीकृति में उसे लाभ तो ज़िन्दगी न होता, उल्टे उसकी परेशानी बढ सकती थी। सर लेविम पेरी के सौत्साह ज़िन्दगीताल करने से ज़िग म्युनि का उद्घाटन हुआ है, उसमें इसी धारणा की पुष्टि होती है। इस स्थिति में पेशावर-सम्मेलन अगर, ज्यादा समय तक चलता तो उसमें पेशानियाँ और उपजन ही बढ़ती और उगाव करने का मार्ग अच्छा उपाय उसे समय पर बंद कर देना था।"<sup>3</sup>

वायमराय ने जिस अज्ञात उपायवेक्षण में यह बातचीत बंद कर दी थी उसमें दो बातों का गढ़ होना है—यह "और अधिक उपग्रहों में बचना" और ऐसी स्थिति तथा शर्तों के घेर में वापस निकलना चाहना था जिन्हें वह वायंरूप में परिणत करने के लिए तैयार न था या फिर उसने मन में कोई प्रच्छन्न मध्य था और सम्मेलन का आयोजन करने में उगाव इग़ादा अमीर की भावनाओं को पाह पाना था और उसके विचारों को

1. पेरी का नूर मुहम्मद शाह को गवाह, 15 मार्च, 1877

2. जॉर्ज, मशवा 36 में मनमन पत्र 47, वायमराय का पेरी के साथ सवाद, 30 मार्च, 1877, अफ़ग़ान पत्राचार, पृ. 220-2

3. भावन-मन्त्री की भेजा गया प्रेषण, 10 मई, 1877 पैरा 36

मलत रूप में पेश करके अपनी आन्नामन योजनाओं के लिए कुछ बहाना ढूँढ़ निकालना था। पर, इतना तय है कि यह बातचीत दोनों पक्षों के दृष्टिकोणों की आरम्भिक व्याख्या से आगे नहीं बढ़ सकी और अमीर की ओर से हेरात में ब्रिटिश एजेंटों की नियुक्ति की स्वीकृति के बदले में बायसराय उसे उदारतापूर्वक जो रियायते देना चाहता था, उन रियायतों के क्षेत्र या विस्तार का किसी भी अवसर पर स्पष्टीकरण नहीं किया गया। यह भी अनुमान किया जा सकता है कि बायसराय एजेंटों के कार्य सीमित करने के लिए तैयार न था और उसे वे शर्तें भी स्वीकार न थी जिन्हें अमीर अपने देश में एजेंटों के निवास पर आरोपित करना चाहता था। उस समय लॉर्ड लिटन के मन की क्या प्रवृत्ति थी—इसका पता लगाना मुश्किल है, पर कबीलों को अपनी ओर मिलाने तथा अमीर के सीमांत पर ब्रिटिश फौजे तैनात करने के लिए उस समय से जो औरदार तैयारियाँ हो रही थी, उनसे और परवर्ती घटनाओं से यही निष्कर्ष निकलता है कि लॉर्ड लिटन की जिम माँग को पूरा करने के लिए अमीर तैयार नहीं था, उसकी सिद्धि के लिए लॉर्ड लिटन युद्ध जैसे साधनों का सहारा लेने की सोच रहा था। परिणाम यह हुआ कि नवाब अता मुहम्मद की काबुल नहीं भेजा गया और किलहाल दोनों राज्यों के भागसी सचघ फिर वैसे ही हो गए जैसे वे शुरू-शुरू में थे।

इसी बीच ट्रान्स-कैस्पियाना में घटना-चक्र तेजी से घूम रहा था और ओक्सस के तट पर रूस की कथित तैयारियों से तथा जबचन टैबको के विरुद्ध जनरल लोमाकिन के अभियान में भारत सरकार को खतरे का बिगुल सुनाई दिया।<sup>1</sup> भारत सरकार को एक ऐसे समय में जब कि अफगानिस्तान के साथ उसके संबंध कोई खास अच्छे न थे, अपने मिर पर दो खतरे झूलते दिखाई दिए—एक तो यह कि रूस सर्व पर शीघ्र ही अधिभार पर गवता है और दूसरे यह भी संभव है कि वह हेरात पर चढ़ाई कर दे। इन खतरों के फलस्वरूप भारत सरकार स्थिति का सामना करने के उपायों पर विचार करने लगी। इसी बीच निकट पूर्व में भी सबट के दादल घुमड़ते आ रहे थे और कभी-कभी तो ऐसा लगना था कि कहीं दैर्गर्लड को तुर्की की ओर से रूस के विरुद्ध हथियार न उठाने पड़े। इजिप्ट की विदेश नीति का एक महत्वपूर्ण आधार यह रहा था कि पूर्वी भूमध्य सागर में अंग्रेजों के हितों की और स्वेज नहर की रक्षा की जाए। बाबुल के साथ लॉर्ड लिटन के व्यवहार पर इन मारे तत्वों का प्रभाव पड़ा था, अफगानिस्तान के प्रति उसकी नीति का स्वरूप निश्चित हुआ था और उसमें दृढ़ता आ गई थी। मई, 1877 में भारत सरकार ने भारत-मंत्री को सूचना दी थी कि, “हमें यह मोचने का कोई कारण नहीं दिखाई देता कि वर्तमान अमीर किसी तरह की आन्नामक कार्यवाही करेगा या हमें महामान्य के मामलों में हस्तक्षेप करने की जरूरत पड़ेगी”। भारत सरकार काबुल के “बहुज घटना-प्रवाह” की प्रतीक्षा करने के लिए तैयार थी और उसका ख्याल था कि अफगानिस्तान के लोगों में अमीर गेर अली के प्रति असंतोष निरन्तर बढ़ता जा रहा है और वे हमारा साथ देंगे। उस समय भारत सरकार और अफगानिस्तान के संबंधों को भी ऐसा ही समझा गया था जैसे कि “हमारे पड़ोसी और मित्र देशों के सरदारों के साथ साधारणतः रहते

है ।<sup>1</sup> लेकिन, इसके कुछ समय बाद ही मध्य एशिया का घटना-प्रवाह एक नई दिशा में मुड़ा । इस परिवर्तन के मूल में तुर्कमानों के विरुद्ध रूस की कार्यवाही थी । फलन, 3 जुलाई 1877 को भारत सरकार ने भारत-मंत्री को लिखा, “अफगानिस्तान के घटना-प्रवाह के फलस्वरूप मर्ब का महत्त्व बहुत बढ़ गया है” । अगर, ‘बाबुल और हेरात में भारत सरकार का सबसे ज्यादा दखलवा बना रहे,’ तो मर्ब पर रूस के अधिकार का खतरा दूर हो जाएगा । पर, उसने कहा, “बाबुल में अंग्रेजों के प्रभाव की जगह रूस का प्रभाव स्थापित हुआ और अब हम यह धरोसा नहीं हो सकता कि अगर हमने हेरात में अंग्रेजों के हितों की रक्षा की, तो इसमें मर्ब में रूसी फौजों की मौजूदगी की काट हो जाएगी” । भारत सरकार ने मर्ब पर रूसी हमले के खतरे गिनाए और यह विचार व्यक्त किया कि अगर अमीर का दृष्टिकोण सतोपजनक होता, तो उसे मर्ब पर अधिकार करने के लिए प्रोत्साहित किया जा सकता था । उसने लिखा कि “बाबुल में भारत सरकार का प्रभाव इतना क्षीण है कि उसके लिए बेचन राजनयिक साधना में हेरात में ब्रिटिश एजेंटों की नियुक्ति करना असंभव होगा । अगर, हम अब भी यह चाहें कि रूस मध्य एशिया में चारबुई में सैनिक साज-सामान और पम्पिडन के साधन इकट्ठा न कर सके, और किडल अरवन पर उसे अधिकार करने में रोका जाए या उसके खिलाफ कुछ कार्यवाही की जाए, तो यह काम गैरअली के सहयोग के बिना ही, और उसके प्रतिरोध की उम्मीद कर, अपने बल पर ही करना होगा ।”<sup>2</sup>

पत्र के अंतिम भाग में इन साधना का स्पष्टीकरण किया गया था । भारत सरकार ने एक बार फिर कहा कि मर्ब को रूस के हाथों में जाने से रोकना बहुत जरूरी है और अगर अफगानिस्तान के ऊपर ब्रिटिश सरकार का अब भी वह मैत्रीपूर्ण, उचित और उपयोगी प्रभाव बना रहे जो लंबे अरसे से उसकी घोषित नीति का लक्ष्य रहा है, तो मर्ब-तुर्कमानों तथा अफगानों की मैत्री-मधि में अनेक लाभ होंगे” । पर, वस्तु-स्थिति यह न थी और भारत सरकार को शका हुई कि “अगर वही ब्रिटिश एजेंट पश्चिमी अफगानिस्तान में न जा सका और मर्ब पर रूस की चौक ने अधिकार कर लिया” तो इस प्रश्न का निर्णय प्रायः हो जाएगा कि अफगानिस्तान में किसकी तूनी बोलेंगी—रूस की या ब्रिटेन की ? इस समस्या का समाधान यही हो सकता है कि “हेरात में अंग्रेजों का प्रबल प्रभाव स्थापित किया जाए” । पर, अमीर इसके लिए तैयार न था और हालांकि भारत सरकार “अमीर को उनके हितों का अधिक तोड़ना में काम करने के संबंध में पूरी तरह हताश न थी,” फिर भी उसे यह आशा थी कि यह काम उचित समय पर पूरा हो सकेगा । अब, इस प्रश्न पर तत्काल विचार करने की आवश्यकता थी कि अगर अमीर हमारी महायत्ना के मार प्रभाव ठुकराना रहा, और रूस बाबुल में अपना प्रभाव बढ़ाना रहा, तथा उसने वहाँ में हेरात पर नियंत्रण रखा, तो हमारी स्थिति क्या होगी ? उस समय हमारे सामने दो ही विकल्प होंगे—या तो हम अफगानिस्तान का रूस के हाथों में दे दें या हमने वहाँ अपने हितों की रक्षा करने के लिए अब ता-

1 भारत-मंत्री को भेजा गया प्रेषण, 10 मई, 1877, पैरा 40

2 भारत-मंत्री को भेजा गया प्रेषण, 2 जुलाई, 1877, एक डी. एम. पी., 1877, नवंबर, पृ. 129

जो कार्यवाही की है, उससे ज्यादा सशक्त कार्यवाही करें'। भारत पर अँग्रेजों की प्रभुता बनाए रखने के विचार से पहला विकल्प खतरनाक था। अंग, दूसरा विकल्प ही व्यावहारिक था और लॉर्ड लिटन की सरकार ने उसकी स्फुरेखा इस तरह प्रस्तुत की थी

'प्रस्तुत समस्या का सबसे अच्छा समाधान हम अब भी यही समझते हैं कि अफगानिस्तान ने माय हमारे मैत्रीपूर्ण मवज्ज बने रहे और उस देश में हमारे प्रभाव की नींव खूब पक्की और प्रशस्त हो। लेकिन, हम या माझाजी की सरकार इस तथ्य की ओर से भी उदासीन नहीं रह सकते कि वह समय भी आ सकता है (और जल्दी ही आ सकता है) जब भारत में अँग्रेजों की प्रभुता बनाए रखने के लिए यह बिल्कुल जरूरी हो जाए कि हम पश्चिमी अफगानिस्तान में विरुद्ध, जिसमें हेरात का महत्वपूर्ण किला भी शामिल होगा मैजिस्ट्रियल अभियान करना पड़े (यह अभियान वहाँ के जासूस की सहमति से भी हो सकता है और उसका बिना भी)। प्रकटत, वर्तमान अमीर की स्थिति बड़ी डोबाबोल है, और घटना-चक्र में फलस्वरूप यह भी संभव है कि सल्तनत का विघटन हो जाए और पश्चिमी अफगानिस्तान में एक अलग सल्तनत बनी पड़े जिस अँग्रेजों के प्रभाव और सुरक्षण में वे आना आमान हैं। पर, चावुल के वर्तमान घटना-प्रवाह की परिणति काह कुछ भी हो, हमें यह साफ दिखाना पड़ेगा कि अगर हम के निरंतर विस्तार से पैदा होने वाले खतरा का निवारण करना है, तो हम तुरत ही ऐसी स्थिति ग्रहण करनी होगी जिससे हम अफगानिस्तान में अपने पांव न जमा सकें"।<sup>1</sup>

यहाँ हमें अफगानिस्तान के प्रति लॉर्ड लिटन की नीति के सच्चे स्वरूप का दर्शन हो जाता है। वह नीति यह थी कि तुर्कमान प्रदेश में हम के विस्तार की बाट बनने के लिए ब्रिटिश सरकार हेरात में मजबूती से अपने पांव जमाए और इस प्रयोजन के लिए पश्चिमी अफगानिस्तान को अमीर शेर अली के नियंत्रण से हटाकर अपने बृहत् प्रभाव में ले ले। उसने इन उद्देश्यों की निधि के लिए छत्र-चपट का भी सहारा लिया, पर मयार्य में इसकी निधि कुछ के द्वारा ही संभव थी और लॉर्ड लिटन ने अपना सारा बल और नीति-कौशल इसी दिशा में लगा दिया। युरोप के घटना-प्रवाह की दिशा इसके अनुकूल थी। पर, माझाजी की सरकार ने इस प्रस्ताव पर आमानों में अपनी स्वीकृति नहीं दी। लॉर्ड मैलिगमरी ने 4 अक्टूबर, 1877 के अपने पत्र में यह इच्छा प्रकट की कि "अमीर को जो जानकारी मिली है, उस पर विचार करने का उसे कुछ समय देना चाहिए। अब अमीर के दृष्टिकोण में सुधार के भी कुछ संकेत मिलने लगे हैं"। "अगर, हम एक ओर तो इस समय उसने ऊपर किसी तरह का प्रतिकूल प्रभाव न डालें और दूसरी ओर जिन रिपायता का उसने अस्वीकार कर दिया है, उनका फिर से प्रस्ताव न करें, तो उसके दृष्टिकोण में तबों से सुधार हो सकता है"। भारत-मंत्री ने आगे चल कर कहा कि भविष्य में बाह्य आक्रमण का कोई खतरा नहीं है और हेरात में एजेंट नियुक्त करना बहुत जरूरी है। उसने बायमराय को आदेश दिया कि "अमीर में अभी हाल में जिन शक्तों का प्रस्ताव किया गया है, और जिन्हें उसने अस्वीकार कर दिया है, अगर वह उनसे आधार पर आपने माय मैत्रीपूर्ण समझौता करने की इच्छा प्रकट कर, तो उसकी इच्छा को ठुकराया न

जाए। इसके अलावा, अगर वह पृथक्ता और गुप्तचुप विरोध का दृष्टिकोण बनाए रखे, तो फिर ब्रिटिश सरकार सारी जिम्मेदारियां से मुक्त हो जाएगी और अफगानिस्तान में कोई आकस्मिक स्थिति उत्पन्न होने पर उसे अमीर और खली की इच्छाओं और उसके राजवंश के हितों की निगरां किए बिना साम्राज्यी के भारतीय प्रदेशों के उत्तर-पश्चिमी सीमांत की ओर स्थायी शांति की रक्षा करने के लिए परिस्थितियों के अनुसार आवश्यक कार्यवाही करने की स्वतंत्रता होगी"।<sup>1</sup> इसके अलावा, 2 जुलाई के पत्र के उत्तर में भारत-मंत्री ने लिखा कि मई के ऊपर कोई खतरा नहीं है और भारत सरकार को उस पर हमला नहीं करना चाहिए। फिर भी, उसने भारत सरकार को मलाहू दी कि वह मद्दा तैयार रहे और "अफगानिस्तान के शासक के ऊपर अपना मैत्रीपूर्ण प्रभाव स्थापित करने के लिए अपनी स्थिति दृढ़ करे"। लॉर्ड सेलिमबरी ने कहा कि भारत सरकार के लिए यह बहुत महत्वपूर्ण है कि वह "अफगानिस्तान के सीमांत के, तथा सीमांत के आगे के, घटना-प्रवाह को ज्यादा से ज्यादा जानकारी जल्दी से जल्दी प्राप्त करनी रहे"। उसने यह भी लिखा कि 'स्वाधीन परिणाम की सिद्धि के लिए की जाने वाली आवश्यक व्यवस्था काबुल सरकार की सद्भावना पर निर्भर है और इस दिशा में आप को सफलता प्राप्त कर सकेंगे उसी पर इस प्रश्न का समाधान निर्भर होगा कि आपके अमीर के साथ सामान्य संबंध कैसे रहेंगे"।<sup>2</sup> इसलिए लॉर्ड लिटन की पश्चिमी अफगानिस्तान की एक पृथक् विश्वमदीय गल्लनत का निर्माण करने की इच्छा थी और उसे सही तरीके की ताल में बैठे रहना पड़ा।

यह हम ऊपर कह ही आए हैं कि लॉर्ड लिटन भारतीय सीमांत पर के सब तैयारियां करता रहा था जिनका जटिल था बकीलों और भरदारा को अफगानिस्तान से फोड़ कर अपनी ओर मिला लेना। यूरोप में घटना-धन इतनी तेजीसे घूम रहा था कि पूर्व के प्रश्न के शान्तिपूर्ण समाधान के बारे में प्रयत्न विफल होने वाले थे और रुम तथा इंग्लैंड के बीच लड़ाई छिड़ने ही बानी थी। जब रुम और तुर्की के बीच युद्ध आरंभ हो गया और हिज-रैली ने यह धमकी दी कि यह दश दानियाल में रुम के खिलाफ फौजे इकट्ठी करेगा, तो लगता है इसकी वाद करने के लिए रुम ने अपनी फौजे ओषगम तक बढ़ा दी और कहा कि फौजे सामरिक दृष्टि से सीके के मोर्चे पर रट गई। इससे अफगानिस्तान और भारत में आशका की लहर दौड़ गई। रुम सरकार ने अंग्रेजों के विरोध के जवाब में जो अनेक उपाय किए थे, उनकी एक महत्वपूर्ण कड़ी यह थी कि उसने जनरल स्लीमिन्टोव के नेतृत्व में एक गिशन काबुल भेजने का निश्चय किया जो रुम के हितों के लिए अमीर और अली का विश्वास और समर्थन प्राप्त कर सके। सामान्य रूप से यह विश्वास किया जाता है कि अमीर के मन में रुमिया के प्रिन्स बोर्ड प्रेम न था और हमानीक अमीर तथा रुमी सरकार के बीच प्रायः पत्र-व्यवहार होता रहता था और यह अफवाह भी जोरों पर थी कि उनसे बीच मैत्री-मार्ग के लिए गुप्त वार्तालाप हो रही है, पर इन बातों की पुष्टि

1 भारत-मंत्री की ओर में भेजा गया, प्रेषण गुप्त, नं. 64, 4 अक्टूबर, 1877, पैरा 9 और 11 अफगान पत्राचार, पृ. 222-4

2 भारत-मंत्री की ओर में भेजा गया प्रेषण, एन. सी. एम. पी., 1878, अक्टूबर, स. 11



नहीं हो सकी कि अमीर ने किसी भी अवस्था में रुस की इच्छा के आगे झुकने या उसकी अधीनता मानने का निर्णय किया हो। हुन्ना के शब्दों में अधिक से अधिक यही कहा जा सकता है कि यह स्थिति का निरीक्षण कर रहा था और दोनों साम्राज्यों की शत्रुता से लाभ उठाने की कोशिश में था।<sup>1</sup> इसलिए, जब अमीर ने देखा कि रुस अपनी शक्ति का प्रदर्शन कर रहा है और लार्ड लिटन के विरोध पर भी किसी तरह का परदा नहीं है तथा अँग्रेजों की तरफ से मदद की कोई आशा नहीं है, तब वह रूसिया का प्रवेश न रोक सका और उसने बेमन से रूसी मिशन के आन की अनुमति दी और उसके प्रति उस गौरव और सम्मान का दिखावा किया जो किसी गैरदोषपूर्ण मिशन के प्रति किया जाता है। रूसी मिशन को कोई ठोस लाभ हुआ या नहीं और किसी संधि का मसौदा तैयार हुआ या या नहीं—यह इतिहास के विवादास्पद प्रश्न हैं। पर, जगता यहाँ है कि चूँकि यह मिशन बर्लिन-संधि के बाद आया था और चूँकि रुस की हंगेरी से लड़ने की कोई इच्छा न थी, अतः स्तोलिएवोव मिशन असफल हुआ। पर काबुल में रूसी अफसरों की मौजूदगी से लार्ड लिटन का गुस्सा भड़क उठा और उसने तुरन्त ही वहाँ ब्रिटिश मिशन भेजने का फैसला किया। बायसराय ने 2 अगस्त, 1878 के अपने तार में कहा कि अमीर ने रूसी अफसरों का स्वागत करके शत्रुतापूर्ण कार्य किया है और इससे ब्रिटिश साम्राज्य का अपमान हुआ है। इसके अलावा उसने अपनी यह राय भी व्यक्त की कि 'अगर हम अब हाम पर हाम घरे बैठे रहे, तो इसका परिणाम यह होगा कि खाना की सल्तनतों की तरह अफगानिस्तान पर भी निश्चित और पूर्ण रूप से रण का प्रभुत्व और प्रभाव स्थापित हो जाएगा। हमारा विचार है कि अगर हमें इस प्रश्न को अपने और अमीर के बीच का प्रश्न मानने की अनुमति दी जाए तो हम स्थिति को ठीक कर सकते हैं और सो भी आमद तत्सवार उठाए बिना ही।'<sup>2</sup> इसीलिए, बायसराय ने अफगानिस्तान में एक ब्रिटिश मिशन भेजने का प्रस्ताव किया और आशा प्रकट की कि इस मिशन का प्रतिरोध नहीं होगा। इस मिशन को वे प्रस्ताव दुहरा देन थे जिनके बारे में पहले सोच-विचार किया गया था। बायसराय ने यह भी कहा कि "अमीर को यह पता है कि हम उससे अपनी माँगें मनवा सकते हैं। हमारी सम्मति में भारत की सुरक्षा के लिए यह जरूरी है कि अफगानिस्तान में अँग्रेजों का प्रबल प्रभाव बना रहे और अगर हम अपने इन प्रयत्नों से इस प्रभाव की वृद्धि से प्रसन्न नहीं हो सकते, तब हमें सोचना पड़ जाएगा कि हमारे उत्तर-पश्चिमी सीमांत की स्थायी शांति और सुरक्षा के लिए क्या उपाय आवश्यक होंगे।"<sup>3</sup> ब्रिटिश सरकार ने इस प्रस्ताव का अनुमोदन किया<sup>4</sup> और मर नेविन चैम्बरलेन को मिशन का नेता चुना गया।<sup>5</sup>

लार्ड लिटन ने अपने 4 सितंबर, 1878 के निर्देश-पत्र में अफगानिस्तान के प्रति अपनी नीति का और मध्य एशिया की घटनाओं के बारे में अपने विचारों का स्पष्ट रूप में

1 हुन्ना, 1, पृ 183-93

2 बायसराय का भारत-मंत्री के नाम तार, 2 अगस्त, 1878, अफगान पत्राचार, पृ 228

3 वही।

4 भारत-मंत्री की ओर से भेजा गया तार, 3 अगस्त, 1878

5 भारत-मंत्री के नाम भेजा गया प्रेषण, गुप्त म 61, 1 अगस्त, 1878

निरूपण किया है और बताया है कि ब्रिटिश सरकार को इन घटनाओं के जवाब में क्या-क्या उपाय करना चाहिए।<sup>1</sup> यहाँ उक्त निर्देश-पत्र की विषय वस्तु का विश्लेषण करना आवश्यक नहीं है, पर दून को जो हिदायते दी गई थी उनकी परीक्षा की जा सकती है। इसमें हमें इस बात की प्रशंसा मिल जाएगी कि उस समय भारत सरकार के मन की क्या स्थिति थी। दून को आदेश दिया गया था कि 'ब्रिटिश सरकार और अमीर के बीच जो भी मतभेद हो, वह उसके निवारण का प्रयत्न करे। अगर, यह मतभेद दूर न हो मने और अगर अमीर का खयाल प्रतिकूल न हो, तो दून उसे यह बताने दे कि ब्रिटिश सरकार बाबुन के साथ अपने राजनीतिक संबंध सुधारने के लिए तैयार है और वह कि मैत्री-संधि के लिए दा शर्त आवश्यक है। एक शर्त यह है कि अगर अफगानिस्तान में अब भी कोई लोभी दून हो, तो वे वहाँ से बूच कर जाएँ और भविष्य में महामाग्य के राज्य से लोभी दूतों का पूर्ण बहिष्कार रखा जाए और दूसरी शर्त यह है कि हमारी सरकार द्वारा प्रस्तापित दून अमीर के राज्य में रहेंगे'। दून को अधिकार दिया गया था कि वह इस आधार पर उपदान देने, उत्तराधिकारी को मान्यता प्रदान करने और 'अगर हम या उनसे प्रभावित कोई राज्य अमीर के वर्तमान प्रदेशों के किसी भाग पर हमला करने का प्रयत्न करे, तो उस स्थिति में उनकी रक्षा करने का' वचन दे सकता है।<sup>2</sup> पर मिशन सफल न हो सके क्योंकि बायमराय में इनका धैर्य न था कि वह अमीर की रक्षामंत्री की प्रतीक्षा करता और यद्यपि उसके भारतीय प्राणिधि ने जल्दबाजी न करने की चेतावनी दी थी, फिर भी, उसने उनकी सलाह न मान कर मिशन को जबर्जस्ती अमीर के ऊपर साइने की कोशिश की। परिणाम यह हुआ कि मिशन को अली मस्जिद से आगे बढ़ने की अनुमति नहीं दी गई और जैसा कि पहले तय हुआ था, वह सोन-तेरह कर दिया गया।<sup>3</sup>

इस पराजय से बायमराय को जो निराशा हुई और उसके ऊपर जो प्रतिक्रिया हुई, उस जानना रोचक होगा। लॉर्ड लिटन ने 26 सितंबर, 1878 के अपने पत्र में भारत-मंत्री को लिखा 'खेद का विषय है कि भारत सरकार ने बाबुल के अमीर के साथ मैल-मिलाप का यह जो अंतिम प्रयत्न किया था, उसका इस तरह से निरस्तार और अपमान हुआ। फिर भी, हमारा निवेदन यह है कि घटना-प्रवाह की स्थिति और दिशा कुछ ऐसी थी कि हमारे सामने यह कोशिश करने के अलावा और कोई चारा नहीं रहा, हमने उसी एवमात्र उपाय का सहारा लिया जिसमें सफलता मिलने की संभावना थी। स्पष्ट है अमीर निरंतर हमसे दूर हटना जा रहा है। पिछले बारह महीनों में उसका हमसे अलग-पनग रहने का और हमारे प्रति विरोध का दृष्टिकोण रहा है। 1876-77 में हमने

1 मिनट, दिनांक 4 मिनबर, 1878 अफगानिस्तान (1881) म. 2, पृ 4-21

2 भारत सरकार के मन्त्रि की ओर से सर नेविन पैम्बरलेन को दी गई हिदायतें, म 1912 की दिनांक 7 मिनबर, (1878), लिटन का निर्देश-पत्र, 4 मिनबर, 1878 पैग 64-78, अफगानिस्तान (1881), म. 2, हन्ना, पृ 200-3

3 भारत-मंत्री का नाम भेजा गया तार, 26 मिनबर, 1878, भारत-मंत्री के नाम भेजा गया प्रेषण, गुप्त मख्या 93, 26 मिनबर 1878, अफगान पत्राचार, पृ 237-9

उममें मैत्रीपूर्ण बातचीत का जो प्रस्ताव किया था, उसकी भी उमन उपेक्षा कर दी। इन सब बातों को देखते हुए लगता है पिछले अगस्त में उमने रूसी प्रणिधियों का जो औपचारिक स्वागत किया, वह एक प्रकार से गंभीर राजनीतिक घोषणा है। किन्तु, संभव है कि भारता में इस घटना का महत्त्व बहुत बढ़ा-बढ़ा कर समझा गया हो या उसका गन्त अर्थ लगाया गया हो और अगर समय रहते अमीर से राजनयिक बातचीत की जाए, तो शायद वह अपने कार्य की गुणता समझे और यह भी उमकी समझ में आ जाए कि हमका हमारी सरकार के साथ उनके सबंधों पर क्या अनिवार्य प्रभाव पड़ सकता है। पर, इस तरह की गलतफहमी को दूर करने और अमीर के ऊपर उचित प्रभाव डालने का एक ही उपाय है—ब्रिटिश दूत के द्वारा उसके साथ फिर से तीर्थी वैयक्तिक संपर्क की स्थापना की जाए। और इस माध्यम की निद्रि का इसके अलावा अन्य कोई सीधा उपाय भी न था कि हम तत्काल ही एक मिशन काबुल खाना करते। अगर हम अमीर से पूछते कि क्या वह मिशन का स्वागत करेगा या हम यह प्रतीक्षा करते कि उसे क्या सुविधा होगी है और जब हमें उसका प्रसार प्राप्त होता है, तो यह उसी प्रयोग की पुनरावृत्ति होती जो पहले भी असफल हो चुका है। और अली ने अपने सीमांत पर सर नेविले चैम्बरलेन का तिरस्कार किया है और वह भी ऐसे समय में जब कि रूसी प्रणिधि उसकी राजधानी में अब भी मौजूद हैं। इसे सिद्ध हो गया कि 'राजनयिक उपायों से काम नहीं चल सकता। अब अमीर हमसे और अधिक धैर्य की अपेक्षा नहीं कर सकता'।<sup>1</sup> बामराय ने एक अवांछित मिशन भेजने और जल्दी से अफगानिस्तान में उसका प्रवेश करने के लिए जो विचारगुण्य और नीतिगुण्य कार्यवाही की थी, यह उसके बचाव की एक बढ़िया युक्ति है। पत्र में इस बात का कोई स्पष्टीकरण नहीं है कि यह कुछ दिन प्रतीक्षा करने के लिए क्यों राखी नहीं हुआ। अगर वह राजी हो जाता, तो शायद समस्या का शांतिपूर्ण हल करने में मदद मिलती। जब अमीर ने एक बार रूसी दूत का स्वागत कर लिया था, तब इस बात की अधिन सभावना हो गई थी कि अगर ब्रिटिश मिशन को उपयुक्त समय पर और उपयुक्त रीति में भेजा जाता, तो उसका भी स्वागत होता। अमीर ने मिशन भेजने के दंग पर आपत्ति की थी और इसी से गड़बड़ पैदा हुआ था। इससे यह भी लगता है कि लॉर्ड लिटन ने यह दंग जानबूझ कर घुना था जिसमें अमीर का अपमानित किया जा सके और अगर वह नन-नुच नरे, तो उसे झड़ करार दिया जा सके—देखा शब्द जिससे बेचन तलवार की भाषा में ही बातचीत की जा सकती थी।

अगला प्रश्न यह था कि इस अपमान का बदला कैसे चुनाया जाए और अमीर ने बामराय की योजनाओं पर पानी फेर कर और मैत्रीपूर्ण मिशन को बलपूर्वक खदेड़ कर त्रिग धृष्टता का परिचय दिया था, उसका उम कैसे दंड दिया जाए। लॉर्ड लिटन सुरत ही युद्ध चाहता था, पर साम्राज्यों की सरकार इस हद तक जाने के लिए तैयार न थी और उमके दबाव में अमीर को अन्तिम चेतावनी देने की औपचारिकता का निर्वाह किया गया। इस चेतावनी के मगोड़े का मजमून भारत-मन्त्री ने तैयार किया था।<sup>2</sup> इस अन्तिम चेतावनी में अमीर ने मांग की गई थी कि वह सामान-याचना करे, स्थायी रूप से ब्रिटिश मिशन

1. भारत-मन्त्री के नाम प्रेषण, 26 मिनवर, 1878

2. भारत-मन्त्री की ओर से भेजा गया नार, दिनांक 25 और 30 अक्टूबर, 1878

स्वीकार कर और जिद बचीलों का ब्रिटिश सरकार में धैर्यपूर्ण व्यवहार हो, उन्हें कोई हानि न पहुँचाए। उसे 20 नवंबर, 1878 तक की मोहलत दी गई थी और बता दिया गया था कि अगर उस समय तक अनुकूल उत्तर न मिला, तो अमीर को मृत्यु समझा जाएगा। मयोग की बात यह है कि अमीर का शिष्ट तथा विनम्र उत्तर इस निश्चिन्त तारीख के कुछ दिनों बाद मिला। युद्ध का विमूल वज्र गया। फौज वाफ़ी पहले से ही तैयार थी। उसने अफ़ग़ानिस्तान की ओर एव' ऐमे' शासक को दंड देने के लिए कूच किया जिसका मिर्क एक ही दोष था कि उसे अपने राष्ट्र की आजादी से प्यार था। अफ़ग़ानिस्तान के लोगों के लिए जा विजलि निवानी गई थी, उसमें राजा और उसकी प्रजा के बीच भेद किया गया था और कहा गया था कि फौजें केवल जिद्दी अमीर को दंड देने के लिए भेजी जा रही हैं और के अनन्त के उनके अत्याचार से छुटकारा दिलाएँगी। इस प्रकार, युद्ध एक ऐमे समय में आरम्भ किया गया था जब हम मैदान छोड़ चुका था और उस क्षेत्र से खतरे का दायर रहना किसी भी तरह उचित न था। अमीर के ऊपर युद्ध घोषा गया था। हम से मित्रता करने का उसका कोई कोई इरादा न था और वह अँग्रेजों की मक्दमे अमुबिघा-अलक मौलें तथा स्वीकार करने के लिए तैयार था। पर, कोई निश्चित अफ़ग़ानिस्तान पर प्रभुता स्थापित करके वाबुल की गद्दी पर किसी सामन को बिठाना चाहता था। उसकी यह महत्वाकांक्षा राजनयिक तौर-तरीकों से पूरी नहीं हो सकती थी। राजनय का रास्ता उसकी इस योजना के भी अनुरूप न था कि पश्चिमी अफ़ग़ानिस्तान का वाबुल के नियंत्रण में अलग कर दिया जाए जिसमें कि मध्य एशिया में सभी साम्राज्यवाद से अंतिम लोहा लेने के लिए अपनी प्रतिरक्षा और अग्रवर्ती सीमांत-नीति की योजनाओं पर बेरोक-टोक अमन किया जा सके। नवंबर, 1878 में जो युद्ध आरम्भ हुआ और जिसमें फलस्वरूप भारत-अफ़ग़ान मैत्री की शान्तिपूर्ण धारा में गभीर बिड़ोभ पैदा हो गया, उसके मूल कारण उक्त विचार थे, अमीर नेर अती का विज्वातपाल नहीं। जब पानचीत में शाम न चला, तो समझा का समाधान करने और अमीर को मुक्ताने के लिए नातदार का सहाय्य किया गया।

## अफगानिस्तान में युद्धोत्तर व्यवस्था

लॉर्ड लिटन ने सीमा-रक्षा के बारे में अपनी निश्चित धारणाओं को कार्यरूप में परिणत करने के लिए अली मस्जिद कांड को तिल का ताड़ बना दिया और जैसा कि नोसे ने लिखा है, "ठोस तथ्यों पर बड़े कौशल के साथ पर्दा डाल कर बहुत मामूली-सी घटना को ऐसे भारी पराभव के रूप में पेश किया गया जिसके प्रतिशोध का शायद एक ही उपाय था—युद्ध।"<sup>1</sup> बायसराम ने इस कहाने का उपयोग उस लक्ष्य की सिद्धि के लिए किया जिसके प्रति उमके मन में बड़ी उत्कट लालसा थी। युद्ध की संभावना पैदा होने के पहले ही 2 जुलाई, 1877 के अपने पत्र में भारत सरकार ने संकेत दिया था कि परिस्थितिवश पश्चिमी अफगानिस्तान पर, जिसमें हेरात भी शामिल होगा, कब्जा करने की और वहाँ ब्रिटिश सरकार के संरक्षण और प्रभाव में एक पुष्प-सत्तमन्त बनाने की जरूरत पड़ सकती है।<sup>2</sup> भारत सरकार को अफगानिस्तान की समस्या का यही समाधान मिला था, पर कुछ समय तक इस पर जोर नहीं दिया गया और अपेक्षाकृत हल्की योजनाओं पर ही विचार किया गया। लॉर्ड लिटन का विचार था कि मध्य एशिया में रूस और इंग्लैंड के साम्राज्यों में एक न एक दिन अवश्य संघर्ष होगा और वह ऐसी भूमि पा लेना चाहता था जहाँ दोनों फौजों की मूठभेड़ होने पर अंग्रेज कायदे में रहें। उसकी योजना रूस के हमले को दक्षिण की तरफ घुवेलने की थी और अफगानिस्तान, कलात, नाशगर और चित्तवाल आदि बीच के राज्यों की अपनी इसी योजना की चौहद्दी में संगति बैठानी थी। इन राज्यों की स्थिति शतरंज के मोहरों जैसी थी। ब्रिटिश नीति के लक्ष्यों की निद्रि के लिए उनकी भूमि और स्वतंत्रता के साथ मनमाना खिलवाड़ किया जाना था। 4 मिनबर, 1878 के युद्धमत्तापूर्ण निर्देश-पत्र में लॉर्ड लिटन ने अपने विचारों को स्पष्ट रूप में व्यक्त किया था और यद्यपि उमके इन विचारों से उमकी सरकार ने सहमति प्रकट नहीं की, फिर भी उनका महत्व है। इन विचारों में युद्ध के ऐन पहले की घड़ी में उमके मन की झलक मिलती है और भावी व्यवस्था की योजनाओं का भी ज्ञान प्राप्त हो जाता है।<sup>3</sup>

1 नोसे, ईपनेड, इटिया एंड अफगानिस्तान, पृ 98

2 भारत-मन्त्री के नाम प्रेषण, 2 जुलाई, 1877

3 निर्देश-पत्र, 4 मिनबर, 1878, मद्रया 1 में मद्रम पत्र 1, अफगानिस्तान (1181), मद्रया 2, पृ 4

शुरू-शुरू में लॉर्ड लिटन की धारणा थी कि 'मध्य एशिया की दोनों बड़ी प्रतियोगी शक्तियाँ—रूस और ईंग्लैंड—दो मर्दियाँ ने अवाध रूप में एक-दूसरे की ओर बढ़ती रही हैं और उनके विस्तार की शक्ति में निरंतर इस तरह से विस्तार होता रहा है मानो उनके मूल में बड़ी आकर्षण-निषम शक्तियाँ हो जिनसे भीतिक पिंड मचानित होते हैं'। इस आधार पर उनमें निष्कर्ष निकाला कि एक पीढ़ी से भी कम समय में "पूर्व में दोनों एक-दूसरे पहुँच जाएंगे" और अब समस्या यह है कि "यह सपना कहीं हो"। लॉर्ड लिटन के मन में यह सपने दो स्थानों पर हो सकता था—“दोनों देशों में से किसी एक के सीमांत पर या किसी मध्यवर्ती स्थान पर”। दोनों साम्राज्यों के उस समय के सीमांतों की परीक्षा करने के उपरान्त लॉर्ड लिटन इस निष्कर्ष पर पहुँचा कि “दोनों के सीमांत कमजोर हैं और वे उन पर किसी बड़ी प्रतियोगी शक्ति के साथ स्वेच्छा से सपर्क स्वीकार नहीं कर सकते और नैतिक तथा राजनीतिक उपयोगिता के विचारों तथा आत्मरक्षा की महज प्रवृत्ति के कारण दाना ही समान रूप में हिंदुबुध की ओर बढ़ना चाहते हैं जो भारत और मध्य एशिया के बीच की सीमा है”। यहाँ कहा जा सकता है कि इस स्थापना में इस बात की आसानी में उपेक्षा कर दी गई थी कि भारत या आसियान में अग्रवर्ती नीति का बोल-बाला होने के पक्ष में मध्यवर्ती राज्यों की बड़ी बनाए रखन की सकल चेष्टाओं में वांछित उद्देश्य की पूर्ति होती रही थी। इसके बाद वायसराय ने दोनों साम्राज्यों के सीमांतों के बीच पड़ने वाले प्रदेश की परीक्षा की जो उनके विचार में “भारत और तुर्किस्तान दोनों के लिए प्रवेशद्वार था”। हेराल में पामीर तक, और वहाँ से भी आगे चल कर काश्मीर के पूर्व तक, चौंती हुई पर्वतमाला प्राकृतिक प्राचीर का काम देती थी पर इसमें से अनेक रास्ते निकलने के जा कम और ईंग्लैंड के प्रदेशों को जोड़ते थे। लॉर्ड लिटन ने इन रास्तों को तीन श्रेणियों में बाँटा था—पूर्वी श्रेणी, मध्य श्रेणी, और पश्चिमी श्रेणी। पूर्वी श्रेणी में वे रास्ते आते थे जो काश्मीरिया में शुरू होकर बाराकुलम, लद्दाख और काश्मीर होते हुए भारत पहुँचते थे। मध्य श्रेणी में तीन सड़कें थी। एक सड़क काश्मीर में शुरू होकर बाल्तिक और पामीर स्टेपेज होती हुई किश्तगढ़ पहुँचती थी, दूसरी सड़क बुखारा में शुरू होकर समरकंद होती हुई हिंदुबुध पर कामिषन तथा अन्य दरों में से निकलती थी और तीसरी सड़क हेराल और मर्ब में शुरू होकर गाइम्ना तथा कामिषन दरों से गुजरती थी। ये तीनों सड़कें बाबुल और जलामाबाद में एक-दूसरे से मिल जाती थी। पश्चिमी श्रेणी में वे सड़कें थी जो पारस और कैस्पियन की ओर से हेराल, विरजिह, कंधार और निचन सिंध प्रदेश की ओर चली जाती थी। लॉर्ड लिटन इन सब रास्तों में से पूर्वी रास्तों को सबसे कम महत्व का मानता था। पश्चिमी रास्ते सबसे मुश्किल पर सबसे लंबे थे और उनके एक सिरे पर रेगिस्तान पड़ता था और उनके पीछे सिंध नदी। मध्य श्रेणी में दोनों साम्राज्यों का सीधा जाड़ने जाने और सबसे छोटे रास्ते में, पर वे दो पर्वतमालाओं और दूसरे दरों पार कर के ही भारत पहुँच पाते थे।

इसके बाद, लॉर्ड लिटन ने इस बात पर जोर दिया कि रक्षा का एक आवश्यक तत्त्व प्रचुर आवश्यकता है और इसके बिना ख़तरा है कि “रूस में दो-दो हाथ करने से लिए कोई उपयुक्त स्थान चुन लिया जाए”। इन सारे आधाराओं पर उसका विचार था कि ‘हिंदू-बुध के देशों पर अधिकार होने के साथ-साथ बाबुल, गजनी और जलामाबाद द्वारा निमित्त क्रिया का भारत के ईश्वर बढ़न मज्जब है। उनमें किया था, “यह स्थान पर्वतों की

प्राचीन के पीछे है। इसकी संचार-व्यवस्था पर वही से हमला नहीं हो सकता और अगर प्रतिरक्षा की दृष्टि से देखा जाए तो यहाँ से मध्य एशिया की सारी मंडको पर सीधे नियंत्रण स्थापित किया जा सकता है और परोक्ष रूप से पूर्वी तथा पश्चिमी एशिया की सड़कों के लिए खतरा पैदा किया जा सकता है। जात्रमण की दृष्टि से इस ठिकाने का लाभ यह है कि यहाँ से इच्छानुसार अंतिमय के मैदानों में आया जा सकता है और रूस के विस्तृत सीमांत पर हर स्थल पर प्रहार किया जा सकता है। सामरिक दृष्टि से इससे अधिक लाभ के किसी ठिकाने की कल्पना नहीं की सकती और यह जरूरी है कि हमारी रूस में जब भी मुठभेड़ हो, तब यह हमारे कब्जे में होना चाहिए। संभव हो, तो हम यहाँ अफगानिस्तान के मित्र और सुहृद बन रहे और अपने पैर जमाएँ। पर, कुछ भी हो, हमारे पैर वहाँ जरूर जमे होने चाहिए।<sup>1</sup>

लॉर्ड लिटन ने मध्य वर्ग की मंडका की तथा हेरात की सामरिक स्थिति की ओर आगे परीक्षा की और यह विचार व्यक्त किया कि सैनिक दृष्टि से हमारे लिए सबसे मजबूत भीमा हिंदूकुश के किनारे-किनारे पामीर में वासियन तब होगी। इस क्षेत्र में मुख्य-मुख्य दरों के उत्तरी मुखों पर हम अपना नियंत्रण रखना होगा। और फिर वहाँ में हेमूड, गिरिख और कंधार से अरब सागर तब हमारी इन्हे रहेंगे। हाँ मजबूत है कि हम समय हमें राजनीतिक कारणा से अपनी रक्षा-यक्ति अफगानिस्तान के उत्तरी सीमांत तक बढ़ानी पड़ जाए, पर इससे हमारी सामान्य स्थिति कमजोर ही होगी, मजबूत नहीं। पर, हेरात की राजनीतिक और सामरिक स्थिति इतनी महत्वपूर्ण है कि हम उसे अपनी रक्षा-यक्ति से बाहर नहीं रख सकते—भले ही वह हमारे प्राकृतिक सीमांत से आगे पड़ता हो। इसलिए, यह रक्षा-यक्ति हिंदूकुश में आरंभ होकर पारोमिस्मन के किनारे-किनारे हेरात तक और वहाँ में अफगानिस्तान के पश्चिमी सीमांत और बलूचिस्तान होकर अरब सागर तक जानी चाहिए। प्रतिरक्षा की यह रेखा निर्धारित करने और यह मानने के बाद कि एशिया में ईंग्लैंड और हम एक-दूसरे के निश्चिंत आ रहे हैं, बापसराय ने उन उपायों पर विचार किया जो "भारत की सुरक्षा के लिए आवश्यक स्थलों को प्राप्त करने के लिए" जरूरी थे। हम संबंध में अपने भारत-अफगान संबंधों के समूचे इतिहास का और हम के साथ किए गए बंगरो और व्यवस्थाओं का विश्लेषण किया और यह विचार प्रस्तुत किया कि "हमारा पहला लक्ष्य यह होना चाहिए कि हम अमीर के साथ फिर से ऐसे संबंध जोड़ें जिनमें अफगानिस्तान में हमारा उचित प्रभाव स्थापित हो जाए और हम को वहाँ में मदद के लिए पूरी दृष्टि दी जाए। अगर हम इन प्रयत्नों में सफल न हों, तो हमें अमीर की उपाशा करने अपने हितों की रक्षा के लिए या तो अफगानिस्तान में कार्यवाही करने या हम के साथ सीधा संबंध करने या इन दोनों माध्यमों का उपयोग करने जो भी उपाय आवश्यक हो, करने होंगे।"<sup>2</sup>

मरनेबिन कैम्बरलेन को राजदूत के रूप में पहले विजय की दिशा में चलने का निर्देश दिया गया था। पर, इस मार्ग की गणना के संबंध में लॉर्ड लिटन के मन में शकाएँ थीं

1 निर्देश-पत्र, 4 मिनर, 1878

2 वही।

और हमने उन्हें छिपा कर नहीं रखा। इसलिए हमने ऐसे "तात्कालिक उपायो" पर विचार किया जिनसे अमीर की सहायता के बिना ही "उत्तर-पश्चिमी सीमाओं की रक्षा" की जा सके। इस उद्देश्य की निधि के लिए प्रस्तावित योजना यह थी कि कुंज की एक टुकड़ी कुंज घाटी के छोर पर पहुँचे और क्वेटा में एक बड़ी फौज इकट्ठी की जाए। इस सेना को अफगानिस्तान पर हमला करने के लिए तैयार न किया जाए क्योंकि उस समय वायसराय को यह अभीष्ट न था, विशेषकर इस डरसे कि वही हम अमीर की तरफ से सघर्ष में न बूढ़ पड़े। इसका उद्देश्य सिर्फ यह था कि अमीर के ऊपर दबाव डाला जाए 'जिससे कि उसे अपने हित की अधिक भयानक चेतना हो सके या उसे अपदस्थ कर दिया जाए और काबुल में जो पक्ष हमारे अनुकूल हो उसे शासन करने का अवसर दिया जाए।<sup>1</sup> जब अमीर को अपनी स्थिति का ज्ञान होगा और वह वातचीत आरम्भ करेगा, तब हमसे अपेक्षा की जाएगी कि यह कुंज घाटी में ब्रिटिश फौजें रहने की मजूरी दे और नित शर्तों का हमसे पहले प्रस्ताव किया गया था, उन्हें आवश्यक सशोधनों सहित स्वीकार करें। अगर वह न माना, तो अफगानिस्तान के उन सभी कबीलों और पक्षों के साथ दानवीर आरम्भ की जाएगी जो उनके विरुद्ध हों। तब उनकी सलतनत टुकड़े-टुकड़े हो जाएगी। फिर जो भी उम्मीदवार गद्दी पर बिठाया जाएगा, उसका "समूचे उत्तरी और पश्चिमी अफगानिस्तान पर अधिकार होगा" और उसे कुंज पर अंग्रेजों का आधिपत्य मानना होगा तथा काबुल, बघर और हेरात में उनके प्रतिनिधि रखने होंगे। परन्तु, हम के साथ सघर्ष छिड़ जाने के डर से लॉर्ड लिटन ने उस समय सिर्फ यही योजना बनाई—हमसे अधिक नहीं—कि कुंज घाटी में अंग्रेजों की स्थिति मजबूत की जाए और पक्षों के कबीलों को अमीर की ओर से फौड लिया जाए।

जब लॉर्ड लिटन को युद्ध की संभावना निकट लगने लगी थी, उनके पहले ही यह निर्देश-पत्र लिखा गया था। परन्तु हमने उसकी समूची मध्य एशियाई नीति का स्पष्ट ज्ञान प्राप्त होता है। ब्रिटिश साम्राज्य के स्वार्थ-विस्तार में एक-मात्र खतरा हम था और उसकी जैसी विचारधारा के अनुसार हम खतरे से भारत की रक्षा करने के सर्व-श्रेष्ठ उपाय की ही थे—(1) हिंदुस्तान के सामरिक दृष्टि में महत्वपूर्ण मोर्चों पर काबू रखा जाए और हेरात, बघर तथा काबुल के त्रिकोण पर नियंत्रण रखा जाए, और (2) दूसरी रक्षा-शक्ति के रूप में भारत की ओर निकलने वाले तीनों शक्तियों, ईरान, कुंज और बीजान में सीमा-बीजियों की स्थापना करके उनकी रक्षा की जाए। यह कोई ऐसी हवाई योजना न थी जो कि कुछ कल्पना में अन्धी हो, क्योंकि बाद के वर्षों में यह भारत की रक्षा की मांग युद्ध-नीति बन गई थी। बहरहाल, इस समय तो हमें यही देखना है कि वास्तव में सत्राई शुरू होने के पहले लॉर्ड लिटन की काबुल-नीति का भावी मन्त्र यही था कि कुंज घाटी पर कब्जा करने के साथ-साथ उस क्षेत्र के कबीलों की भी अपनी मुट्ठी में कर लिया जाए। शुरू-शुरू में लॉर्ड लिटन की नीति के मन्त्र ये थे कि अफगानिस्तान की गद्दी पर पिछ-नामक बेटे जो बाहरी आक्रमण और दानवीर विवाद के विरुद्ध मरझण की गारंटी के बदले में भारत सरकार की इच्छा के अधीन हो, उनके



मुख्य शहरों में अंग्रेजों के प्रतिनिधि रहें, उमने विदेश-संबंधों पर अंग्रेजों का प्रभाव रहे, कुर्रम घाटी और नवेटा में अंग्रेजों की महत्वपूर्ण सैनिक स्थिति हो तथा भारत के उत्तर-पश्चिमी सीमांत पर स्थित नबीला पर भारत सरकार का मैत्रीपूर्ण प्रभाव रहे और जब लडाईं कुछ-कुछ आगे बढ़ गई थी, तब भी हम लॉर्ड लिटन की इस नीति में कोई परिवर्तन नहीं पाते। कम का डर, मित्र-शासन पाने की आशा, अफगान लोग का विरोध न अगाने की उत्पत्ता—क्योंकि शुरू-शुरू में उमने लोग और उनके अगोर के बीच भेद माना था, और धर्मवादी उपायों पर ब्रिटिश सरकार की स्वीकृति मिलने की असम्भावना—ये ही कारण हम समय के मूल में थे।

शुरू-शुरू में अंग्रेजों को लडाईं में सफलता मिली और अमीर और अली इस भाषा में अटका रहा कि इस उमकी मदद करेगा। इसी भ्रमावे में उसने ब्रिटिश-भारतीय कौड़ों के आक्रमण का डट कर मुकाबला नहीं किया बल्कि वह अपनी राजधानी छोड़ कर ताश-बंद की ओर बढ़ा। उमका प्रवृत्त उद्देश्य यह था कि ईंग्लैंड के साथ अपनी लडाईं में जार में हस्तक्षेप करवाए। इस बीच भारतीय पौड़ों ने उमका तक खबर दौरे पर और जलालाबाद, कुर्रम घाट, पिश्निन और कंधार पर अधिकार कर लिया था और अफगान फौज को तिनक-बितर कर दिया था। आरम्भ में मुद्र का उद्देश्य सिर्फ यह था कि "हमारे उत्तर-पश्चिमी सीमांत की स्थायी सुरक्षा" का प्रवृत्त करने के अलावा अमीर ने जो अपमान किया था, उसका बदला चुकाया जाए और उसे उसकी गुस्ताखी के लिए दंड दिया जाए। पहला अर्पण अंग्रेजों की सम्मान-रक्षा का लक्ष्य 1878 के अंत तक सिद्ध हो चुका था। उमने बाद लॉर्ड लिटन और उमकी सरकार ने उन उपायों पर विचार किया जिनसे सीमांत की स्थायी सुरक्षा का प्रवृत्त हो सके। लॉर्ड लिटन ने अपने 15 जनवरी, 1879 के निर्देश-पत्र<sup>1</sup> में इन समस्या का विवेचन किया और जोर देकर कहा कि "होरात, गझनी या काबुल की दिशा में ब्रिटिश पौड़ों के बढ़ने की न तो कोई जरूरत है और न इसमें युक्तिमत्ता ही है। बाबुल के संबंध में उसका विचार था कि जलालाबाद पर अस्थायी कब्जा करने और कुर्रम घाटी में कुछ ठिपानी पर सैनिक नियंत्रण स्थापित करने से बाबुल पर आवश्यक प्रभुता स्थापित हो जाएगी और इसलिए उस शहर पर और पहाई करने की आवश्यकता नहीं है। उमने वामियन पर कब्जा करने का प्रस्ताव भी अस्थापित कर दिया था क्योंकि कम ने मंत्रिय हस्तक्षेप नहीं किया था और कुर्रम पर कब्जा होने से अगर कभी अनिवार्य हुआ, तो "वामियन तथा हिंदुखुश के दोनों तरफ बढ़ने के लिए सीधा रास्ता मिल जाएगा"। इसलिए, उसका प्रस्ताव यह था कि और आगे न बढ़ा जाए बल्कि कंधार रक्षा-शक्ति पर फौज में कमी कर दी जाए और बाबुल की स्थिति में ठहराव आने तक अन्य मार स्वतंत्र पर जिनकी जिनकी पौज थी, उनकी ही फौज रखकर जमे रहा जाए। भावी व्यवस्था के आधार के बारे में उमका विचार था कि "भारत और अफगानिस्तान के बीच जो तीन प्रवेश-द्वार बंद हैं" और जिन पर उम समय अंग्रेजों का अधिकार था, उन्हें कभी न छोड़ा जाए। वामियन ने उम समय कंधार-क्षेत्र में पिश्निन और गीबी तथा मध्य क्षेत्र में फोष्ट को निर्यात कर कुर्रम घाटी तथा पंवार कोटान के प्रदेशों को बाबुल के शासन में ले लेना चाहा। स्वयं कंधार बाबुल के शासन को वापस दे देना

था। बायमराय की इच्छा थी कि खैबर क्षेत्र में जनालावाद काबुल के शासक को वापस कर दिया जाए पर खैबर में रहने वाले कबीला को हमेशा के लिए काबुल के नियंत्रण से अलग कर दिया जाए और उन्हें अपने साथ भीष्म मन्त्रिण स्थापित करने के लिए आह्वाद मान लिया जाए। इसके लिए यह जरूरी था कि दरों के दूसरी तरफ काफी आगे बढ़ कर किसी टिकाने पर अधिकार कर लिया जाए। यदि हो सके, तो डकका पर अधिकार करना श्रेयस्कर था। इसके अलावा लॉर्ड लिटन ने काबुल के साथ "अपने स्वधों की मनायजनक पुनर्व्यवस्था" की, राजनीतिक शक्तों पर भी विचार किया और इसके लिए दो बार आवश्यक टहराई—अंग्रेजों के अन्तर्गत और सारे विदेशी एजेंट अफगानिस्तान में हमेशा के लिए हट जाएँ और, जब जहाँ जरूरी हो, ब्रिटिश एजेंटों की नियुक्ति की जाए।<sup>1</sup>

अमीर शेर अली को कम से कोई मदद नहीं मिली और उसे सभी क्षेत्र में जाने से मना कर दिया गया। उसे बड़ी टेम लगी और उसकी सारी योजनाओं पर पानी फिर गया। इस स्थिति में 21 फरवरी, 1879 को मजारे-शरीफ में उसका देहान्त हो गया और वह अफगानिस्तान का भाग्य-निर्णय भाग्य के बायमराय के हाथों में छोड़ गया। पटनर-नम के इस नए मोड़ से बायमराय के लिए यह आवश्यक हो गया कि वह अपनी योजनाओं पर फिर से विचार करे। उस समय विभक्त अफगानिस्तान की संभावना बौद्ध गर्दी। फिर भी लॉर्ड लिटन इस बात का प्रयत्न कर रहा था कि राज्य की एकता बनी रहे और वहाँ ब्रिटिश एजेंट नियुक्त किए जा सकें। अमीर के लड़के याकूब खाँ ने, जिसका उस समय देश पर नियंत्रण था, अपने पिता के नियंत्रण का समर्थन बायमराय को दिया और अंग्रेजों का दोस्त बनने की इच्छा प्रकट की।<sup>2</sup> हमने अमीर लॉर्ड लिटन के जिम निर्देश-पत्र की चर्चा की है, उसमें निहित शक्तों जैसी शक्तें ही नए अमीर के मामले पेश की गईं। इनमें कहा गया था कि नया अमीर 'खैबर और मिनैरी दरों पर अपनी सारी सत्ता का त्याग कर दे तथा कुंज, पिशिन और मीत्री अंग्रेजों को अर्पित कर दे। अफगानिस्तान के विदेश-मन्त्र ब्रिटिश सरकार की इच्छा और परामर्श के अनुसार संचालित होंगे और काबुल में ब्रिटिश प्रतिनिधि रहेंगे। अन्य शर्तें इस तरह की थी कि अमीर पर बाह्य में अकारण हमला होने पर उसे ड्रम, हथियारों और सैन्य की मदद दी जाएगी, उसे 'लायक मालाना उपदान मिलेगा और अंग्रेजों को अफगानिस्तान में व्यापार करने की तथा सार-व्यवस्था की सुविधाएँ मिलेंगी। याकूब खाँ को ये शर्तें माननी पड़ी और 26 मई, 1879 को गडामक की संधि पर हस्ताक्षर हो गए जिसमें ये शर्तें निहित थीं। इस तरह, लॉर्ड लिटन की उन नीतियाँ और योजनाओं की सुझद परिणति हुई जिसको लेकर, उसकी अग्रदत्तों और अधिकारियों काय-यत्न के कारण, युद्ध जैसे उपायों को आवश्यकता पड़ गई थी। फिर भी, गडामक की संधि में ऐसा लगता था कि अफगानिस्तान की समस्या हमेशा के लिए सुलझ गई है क्योंकि याकूब खाँ इस संधि में खुश था। इसके पत्रव्यवस्था में अपने कुछ प्रदेशों में उच्च हथियारों पड़ा था, पर इसकी शर्तें उन शर्तों से भिन्न थी जो उसके पिता के मामले पेश की गई थी और जिन्हें वह कुछ प्रतिबंधों के साथ मानने

1. ग्लून् ग्लून् काय-यत्न, जनवरी, 1879 प 500, के. डब्ल्यू. प 3

2. नाम, पृ. 102-3

के लिए तैयार हो गया था। पर सॉर्डे लिटन की आशा निर्मूल सिद्ध हुई क्योंकि बाबुल में सर लुई बेवेनरी के मिशन की स्थापना के कुछ ही समय बाद समूचे अफगानिस्तान में विद्रोह की भयंकर आग भड़क उठी, ब्रिटिश अफसरों को कत्ल कर दिया गया और देश एक बार फिर युद्ध की लपटों में जलन लगा। 1878 में तो सॉर्डे लिटन यह प्रपञ्च भी रख सकता था कि उसकी अमीर से लड़ाई है, पर यह जनता का मित्र है, किन्तु एक साल बाद उसे स्वयं जनता के विरोध का सामना करना पड़ा जो अपनी स्वतंत्रता पर किसी तरह का नियन्त्रण सहन के लिए तैयार न थी और जिसे अपनी राजधानी में ब्रिटिश अफसरों की उपस्थिति में और उनके उद्भट व्यवहार में अपनी दामना की झलक दिखाई देती थी। इसलिए नया युद्ध बड़ा भीषण हुआ और अंग्रेजों को अफगानिस्तान पर हमला करना पड़ा। इस नई स्थिति में, देश का विघटित करने, और अनक छोटी छोटी रियासतों में बाँट कर उस पर पूरा नियन्त्रण रखने, का लार्ड लिटन का सपना—जा एक अरसे से साया पड़ा था—फिर से जाग उठा।

जब जनरल राइट्स ने बाबुल हथिया लिया और भारतीय कौजा ने बंधार तथा अन्य सामरिक स्थानों पर कब्जा कर लिया, तब याकूब खाँ ने अफगानिस्तान का शासन सूत्र छोड़ने का अपना सकल्प व्यक्त किया और अन्त में बायसराय ने उसका राज्य-त्याग स्वीकार कर लिया।<sup>1</sup> जनरल राइट्स ने बाबुल की सीधे अपने प्रशासन में ले लिया और बंधार पर जनरल स्टुअर्ट ने शेर अली खाँ के जरिए शासन किया जिसे वहाँ का सूबेदार बना दिया गया था।<sup>2</sup> बाबुल में वाला हिमाल का किला नष्ट कर दिया गया, सदिग्र व्यक्तियों को जेल में डाल दिया गया और अपाछित ब्रिटिश अफसरों की हत्या करने के अभियोग में लोगों पर जुर्माना कर दिया गया।<sup>3</sup> फिर भी, यह कोई स्थायी उपाय न था और देश की फिर से व्यवस्था करने की योजनाओं पर विचार हो रहा था। भारत-मन्त्री ने दिसम्बर, 1879 के अपने पत्र में अफगानिस्तान के पुनर्गठन और प्रशासन के बारे में भारत सरकार के विचार ज्ञान चाहें और इस मदर्भ में साम्राज्य की सरकार की यह आज्ञा व्यक्त की कि 'विगन राज्य के समूचे प्रदेश के लिए ऐसी किसी एक सरकार की स्थापना की कोई समाधान नहीं है जिसके स्थायी होने की आशा की जा सके'। उसने इच्छा व्यक्त की कि भारत सरकार ऐसी व्यवस्थाओं पर विचार कर जिनसे 'अफगान मरदारों और लागों के हिता का भारत में ब्रिटिश साम्राज्य की सुरक्षा की अनिवार्य शर्त के साथ समन्वय स्थापित हो सके'।<sup>4</sup>

इसके शीघ्र बाद भारत सरकार ने अफगानिस्तान का विघटन होने पर उसके पुनर्गठन के मस्य में अपनी पहली योजनाएँ प्रस्तुत की। अपन 7 जनवरी, 1880 के

- 1 भारत-मन्त्री ने नाम प्रेषण, स 224, 23 अक्टूबर, 1879, अफगानिस्तान (1880) स 1, पृ 133
- 2 भारत-मन्त्री ने नाम प्रेषण, स 231, 6 नवंबर, 1879, वही, पृ 149
- 3 जनरल राइट्स का तार। अफगानिस्तान पत्राचार (1880) मद्रा 1 में अन्य पत्र भी देखिए।
- 4 भारत-मन्त्री की आर में भेजा गया प्रेषण, स 49, 11 दिसम्बर, 1879, अफगानिस्तान (1880) मद्रा 1, पृ 168

पत्र सं 3 में<sup>1</sup> उसने निश्चित रूप से यह प्रस्ताव पेश किया कि बाबुल और कंधार के दो अलग-अलग राज्य बना दिए जाएँ और हेरात तथा सीमनान प्रदेश फार्गम को दे दिए जाएँ। यह सम्भावना इसलिए अनिवार्य हो गई थी कि अफगानिस्तान के लोग अनेक धर्मों में बँटे हुए थे और उनमें फिरकापरस्ती का बहुत जोर था। देश में ऐसा कोई शक्तिशाली शासक न था जो विभिन्न तत्त्वों को एकता के सूत्र में बाँध रखता और अपने आप अंग्रेजों के प्रभाव में भी बना रहता परन्तु इस कठिनाई के अलावा, साम्राज्य की रक्षा के मद्द्द में साईं लिटन के जो विचार और योजनाएँ थी, उनका संकेत भी देश के विभाजन की ओर था। अमीर शेर अली के प्रति अपनी नीति की अमफलता से और गद्दामक व्यवस्था के इतनी जल्द टूट जाने से साईं लिटन का यह विश्वास हो गया था कि सामरिक दृष्टि से भारत में ब्रिटिश साम्राज्य की सुरक्षा के लिए इतने महत्वपूर्ण प्रदेश में अंग्रेजों का प्रभावी नियंत्रण स्थापित करने की सबसे बुद्धिमत्तापूर्ण नीति यही थी कि देश का विपटन कर दिया जाए। भारत सरकार ने लिखा, 'गद्दामक की संधि हमारे सीमांत पर एक ऐसा मशक्त और स्वतंत्र राज्य बनाए रखने की नीति को कार्यान्वित करने की अन्तिम चेष्टा थी जिसकी विदेश नीति पूरी तरह अंग्रेजों के निर्देशन में हो, बाहर से आक्रमण होने की स्थिति में जिनकी राष्ट्रीय एकता की रक्षा ब्रिटिश सरकार की सहायता पर निर्भर हो और जिनकी वाणिज्य-व्यवस्था हिता की सहज समानता के कारण भारत के साथ जुड़ी हो'। उसने कहा कि अमीर शेर अली को सहायता देकर और उसके लड़के अमीर दाकूब खाँ के साथ संधि करके इन उद्देश्यों की निधि के सारे प्रयत्न विफल हो गए थे और "अमीर शेर अली ने जिस राज्य को बड़ी मुश्किल से प्राप्त किया था, वह एक ही घण्टे में टुकड़े-टुकड़े हो गया है। राजनीतिक दृष्टि से वांछनीय होते हुए भी इन टुकड़ों को एक ही शासक की अधीनता में फिर से संयुक्त करना असंभव न भी हो तो मुश्किल अवश्य होगा।" उसने यह भी कहा कि "अफगानिस्तान की विभिन्न जगहों का एक राज्य में विलय उनके अर्वाचीन राजनीतिक इतिहास पर एक अस्थायी और, कुछ हद तक, आकस्मिक पहलू है।" पर, चूँकि इस राज्य का फिर से विपटन हो गया है और "प्रदेश एक-दूसरे से असंबद्ध है और उनका कोई शासक नहीं है, अब अगर हमने उन्हें एक सरकार के अधीन गठित करने का प्रयत्न किया, तो हमें सैनिक और राजनीतिक हस्तक्षेप के उस रास्ते पर चलना पड़ेगा जिसमें हम निश्चय ही विवट और दीर्घकालिक कठिनाइयों में फँस जाएँगे और हमारा विचार है कि अब से हमारे हाथ अमफलता ही लगेगी।" इसलिए, भारत सरकार ने अपनी नीति का आधार यह रखा कि "उनके अलग-अलग प्रदेशों को अलग किया जाए" और "उन प्रदेशों पर प्रबल प्रभाव रखा जाए जो हमारे भारतीय साम्राज्य के सीमांत पर स्थित हों।" पर, भारत सरकार की यह इच्छा थी कि और प्रदेशों को अपने अधिकार में न किया जाए और "उनके मामलों में ज्यादा हस्तक्षेप न किया जाए।"<sup>2</sup> इस आधार पर भारत सरकार की इच्छा थी कि गद्दामक की संधि द्वारा जो सैनिक सीमांत उसके हाथ में आ गया था, उसे परबन्दा रखा जाए और पिश्गिन, मीरों तथा कुरंम के प्रदेश हाथ से न जान दिए जाएँ। अफगानिस्तान के शेष क्षेत्रों के बारे में उसने घोषणा यह की कि पारस को हेरात पर अस्थायी रूप से अधिकार कर लेने दिया जाए, किन्तु, इस शर्त पर कि "पारस

1 अफगान पत्रिका, (1881), मध्या 1, पृ 471

2 प्रेषण सं 3, 7 जनवरी, 1880

उसके मुशासन और वहाँ भारतीय हितों की सुरक्षा का स्पष्ट आश्वासन द और साथ ही ब्रिटिश सरकार का यह अधिकार माने कि कुछ स्थितियों में ब्रिटिश फौजें उस पर दखल कर सकती हैं।<sup>1</sup> दूसरे, हेरात प्रदेश के साथ-साथ सीस्तान फारस को दे दिया जाए। तीसरे, "कंधार को आनुवंशिक शासक की अधीनता में एक पृथक् और स्वतंत्र राज्य बना दिया जाए और इस शासक को पुराने राजवंशों के प्रतिनिधियों में से चुना जाए।" अतः, काबुल में एक ऐसे पृथक् राज्य का निर्माण किया जाए जिसका 'आंतरिक प्रशासन किसी देशीय शासक के अधीन रखा जाए और यह शासक हमारे साथ अधीनता की एक मैत्री-संधि में बंधा हो और उसका समर्थन करने और उस पर नियंत्रण रखने के लिए वहाँ किसी स्थल पर सशक्त ब्रिटिश छावनी की व्यवस्था हो।' इस काबुल सरकार को ओक्सफोर्ड के प्रदेश दिए जाने की ये जो नाममात्र का काबुल के सूबेदार की अधीनता में रहते, लेकिन व्यवहार में स्वतंत्रता का उपयोग करते।" पश्चिमी अफगानिस्तान में भी हमारा उचित प्रभाव बनाए रखने के लिए कंधार में या उसके पास एक ब्रिटिश गैरिजन रहना और कंधार तक एक रेल लाइन बनाई जाती तथा फारस पर भी यह जोर डाला जाता कि वह इस रेल लाइन को हेरात तक ले जाए। इस उपाय द्वारा हेरात की रक्षा करनी थी और वहाँ अंग्रेजों का प्रभाव बनाए रखना था।<sup>2</sup> भारत सरकार के ये नए लक्ष्य थे और इन आधारों पर शीघ्र ही कार्यवाही आरंभ हो गई। लॉर्ड लिटन की सरकार की नरमी का कारण यह था कि एक तो रुत ने हस्तक्षेप नहीं किया था और दूसरे अंग्रेजों ने भी यह समझ लिया था कि जो देश एक से अधिक बार विदेशी शासकों के प्रति अपने दुर्गम विरोध का परिचय दे चुका है, उस पर सैनिक आधिपत्य बनाए रखना तोड़े के चने बजाना होगा। फिर भी, भारत सरकार ने यह स्पष्ट कर दिया था कि "अगर किसी विदेशी शक्ति ने ओक्सफोर्ड प्रदेश में पांव रखा या उसने लिए खतरा पैदा किया या अगर ओक्सफोर्ड के पार से किसी तरह का राजनीतिक हस्तक्षेप हुआ, तो इससे काबुल खाली करने की हमारी योजना में निश्चय ही बाधा पड़ेगी।"<sup>3</sup>

अफगानिस्तान में जो अस्त-व्यस्तता थी, वह कुछ कारणों से और बढ़ गई थी—बदला में मीर साहजादा हमन ने आबादी का ढोंग रच रखा था, अमीर यादव खाँ के भाई अब्दुल खाँ ने हेरात पर आक्रमण करके उस पर कब्जा कर लिया था, उत्तर में अन्दुरहमान खाँ अफगान तुर्किस्तान में प्रवेश कर बैठा था। अन्दुरहमान खाँ ने बदला का विद्रोह कुचल दिया। उसने मीर साहजादा हमन को पराजित किया और इस तरह ममूजे उत्तरी क्षेत्र को अपने हाथ में कर लिया।<sup>4</sup> भारत सरकार इस शासक की गति-विधियों पर दृष्टि रखती रही थी और उसकी यह भी प्रवृत्ति थी कि अगर वह उनकी शक्तों को मान ले तो उसे काबुल का शासक स्वीकार कर लिया जाए। 14 मार्च, 1880 को बायमराय ने भारत-मंत्री को तार दिया जिसमें उसने कहा कि 'किसी ऐसे स्थानीय शासक को दूरे निकालना बहुत आवश्यक है जिसे हम काबुल छाती करते ही उत्तरी

1 प्रेषण सख्या 3, 7 जनवरी, 1880

2 प्रेषण स 3, 7 जनवरी, 1880, पैरा 13

3 बायमराय का भारत-मंत्री के नाम तार, 17 मार्च, 1880, 11 फरवरी, 1880 का भी तार, अफगानिस्तान (1881), सख्या 1, पृ 8-9

अफगानिस्तान मौफ दे ज़िमम वहाँ अराजकता पैदा न हो"। वायसरॉय ने इस बात की भी पैगम्बी की कि 'अन्दुरंजमान को जीधर हो माजबेनिक रूप से दोम्न मुहम्मद का उत्तराधिकारी स्वीकार कर लिया जाए।'<sup>1</sup> भारत-मन्त्री ने यह प्रस्ताव तुरन्त स्वीकार कर लिया और इस कार्यन्वित करने के प्रयत्न किए गए। स्थिति बदल जान से हुरान मबूधी प्रस्ताव ता मत्ताल कार्यन्वित नहीं किए गए पर जयूज़ खाँ इस बात के लिए प्रयत्नशील था कि ब्रिटिश सरकार हेगल की गद्दी पर उमका हूब स्वीकार कर ले और उसन इस सबध में बानचीन शुरू कर दी। इसके अलावा, यह भी माना जाता था कि रेलें बन जाने पर क़ाण में ज़गन पर नियन्त्रण रखने का सागन मुबन्न हो जाएगा और इगलिए इस समस्या के समाधान में बाई दिक्कत न थी।

इसी बीच जेर अनी खाँ का क़धार का शमद मान लिया गया था और 13 मार्च, 1880 को वायसरॉय ने उम एष पत्र लिखा था ज़िमम उमें "क़धार प्रदेश का स्वतंत्र शासक" धारित किया गया था और यह जल्ल रणों गई थी कि क़धार शहर के भीतर का उमके निकट छावनी में ब्रिटिश फौज रहेगी और राज्य में जून की पैदावार में होने वाली आय का एष हिस्सा इम फौज की रमद आदि की व्यवस्था के लिए निर्धारित कर दिया जाएगा। "मैत्रीपूर्ण व्यवहार के माध्यम के रूप में महामान्य के राज के सीमान पर स्थित राज्यों के साथ ब्रिटिश सरकार के संबंधों का मचालन करने के लिए विशेष ओहदे का एष अधिकारी छावनी में नियुक्त किया जाएगा।"<sup>2</sup> "इस समझौते के आधार पर" निर्धारित किया गया था कि "ईंग्लैंड की महनी सरकार के मरक्षण में शासन-व्यवस्था पूरी तरह महामान्य के हाथ में रहेगी।"<sup>3</sup> जेर अनी खाँ इस स्थिति को स्वीकार करने के लिए सहमत हो गया और उस वक्त आश्वासन दिया गया कि अगर उमें "साप्ताहिकी के भारतीय माझाअय के दिन में अरन सामन की दुद या बिम्नून करने के लिए द्रव्य मधः मात्र-मामान की मदद की ज़रूरत पड़े, तो वह उमें हो जाएगा।"<sup>4</sup> इगलिए, 7 अप्रैल, 1880 को भारत सरकार यह लिखन की स्थिति में थी कि, "क़धार की वाबुन में अरन करने का काम पूरा हो चुका है और जेर अनी खाँ की स्वाधीनता की गम्भीरता-पूर्वक गारंटी दी जा चुकी है।"<sup>5</sup>

अन्दुरंजमान ने वाबुन के ब्रिटिश सैनिक अधिकारियों के साथ बानचीन आरम्भ कर दी थी और उसन भारत सरकार के साथ मैत्रीपूर्ण व्यवस्था कायम करने की इच्छा स्पष्ट की थी पर जल्ल यह भी कि वह इस तरह का कोई आभाव नहीं मिलने देगा कि रूस

1 वायसरॉय की आश में भारत-मन्त्री के नाम भेजा गया तार, 14 मार्च, 1880, अफगानिस्तान (1881) मध्या 1, पृ 9

2 भारत-मन्त्री की ओर में भेजा गया तार, 18 मार्च, 1880, वही।

3 जेर अनी खाँ के नाम पत्र, 13 मार्च, 1880 अफगानिस्तान (1881) मध्या 1, पृ 12-13

4 भारत-मन्त्री के नाम प्रेषण, मध्या 90, 7 अप्रैल, 1880 पैरा 2 अफगानिस्तान (1881) मध्या 1, पृ 14

5 वही।

के प्रति वफादार नहीं है।<sup>1</sup> भारत सरकार ने अक्टूबर 1880 के पहले वायुन में हटने का फैसला कर लिया था और उग खाती करने का प्रयोग आरम्भ करने में पहले वह सिर्फ इस प्रतीक्षा में थी कि वहाँ कोई स्थिर शासन व्यवस्था स्थापित हो जाए। हम पहले यह चुने हैं कि गाझाजी की सरकार और भारत सरकार अद्युर्हमान खाँ का स्वीकार करने के दिग नैयार भी क्या है। उसमें इस तरह के संकेत मिल रहे थे कि वह मुद्रा शासन की स्थापना कर सकता है और यह भी लगता था कि अधिकांश लोग उसे पसंद करते थे। यह भी स्पष्ट है कि जब भारत सरकार ने कंधार का स्वतंत्र राज्य बना कर अलग कर दिया और 1878 की गझामक संधि के प्रादक्षिण लाभा का अपने पास रखने का इरादा कर लिया तो उससे इस बात में कोई दिक्कत नहीं रह गई कि वह अद्युर्हमान खाँ या बाबुल व अख्य रिमी शासन का मान्यता देने में उद्यत में उससे ऊपर कुछ शर्तों का आराप करे या उसमें कुछ गारंटियाँ प्राप्त करे। 30 मार्च, 1880 का लार्ड रिडन ने अपने राजनीतिक उद्देश्यों का इस प्रकार निरूपण किया था—गझामक की संधि व अधीन शासन जिन स्थानों पर अधिकार रख सकती है, कंधार व जनाबा उन सभी स्थानों के आगे से यह अपनी कौम्य यथाशीघ्र हटा लेने के लिए उत्तुंग है। दूसरे लिए यह वाछनीय है कि वायुन के लिए—जिसे कंधार से अलग कर दिया जाएगा<sup>2</sup>—एक शासन बूँद निकाला जाए। कुछ दिनों बाद 27 अप्रैल, 1880 का भारत सरकार के विदेश सचिव में वायुन स्थित मुख्य राजनीतिज्ञ एकसम में लेफ्ट सिफिन व नाम अपन पत्र में इन चीजों का और पूरी तरह जाह्यान तथा निरूपण किया। उन्होंने मि लेफ्ट सिफिन पर अद्युर्हमान खाँ के साथ बातचीत करने का आग्रह था।<sup>3</sup>

इस प्रलेख के आरम्भ में अफगानिस्तान के प्रति सरकार की नीति का मुख्य उद्देश्य की चर्चा की गई थी और बताया गया था कि "भारत के उत्तर-पश्चिमी सीमानों की सुरक्षा" और उगना महान् सीमावर्ती अफगानिस्तान राज्य के भीतर रिमी विदेशी प्रभाव के प्रवेश के साथ कोई मामज्म नहीं हो सकता था।<sup>4</sup> भारत ने वायुन-नरेश का उपद्रव दिया हो या उसके साथ उदाई की हो, उससे सार अफगान-मवेजा का मुख्य प्रयाजन एक ही रहा है—अफगानिस्तान का विदेशी शक्तियों की हवा में लगने पाए। पर, भारत सरकार ने कहा हो यह प्रयत्न किया था कि सीमाना-सुरक्षा की नीति वायुन के शासन की सैन्यी और शक्ति पर रखी जाए। पर, इस पद्धति की विफलता के कारण कहा गया था कि, हम अपने सीमाना की ग्यारह सुरक्षा की यथासंभव ऐसी शर्तों में निरपेक्ष रख कर अपने स्वयं की मिद्धि के लिए बाध्य हो गए थे।<sup>5</sup> कारण यह है कि 'भारत सरकार के हितों की इजाजत कोई गहरा पैदा नहीं होगा कि वह एक ऐसी नीति पर चलती रहती है जिसकी महत्ता रिमी अफगान शासन की वृद्धि, नेकनीयता, कथित स्वार्थ या व्यक्तिगत

1 लेफ्ट सिफिन ने रिडन सचिव का 22 अप्रैल, 1880 को जो तार भेजा था, उसमें अद्युर्हमान खाँ के पत्र का सजमून दिया गया है। अफगानिस्तान (1881) मस्य 1, पृ. 22

2 सायमराय का निर्देश-पत्र, दिनांक 30 मार्च, 1880 अफगानिस्तान (1881) III 1, पृ. 35

3 मस्य 1491 ई. पी., 27 अप्रैल, 1880, सायल का सिफिन के नाम पत्र, अफगानिस्तान (1881) म 1, पृ. 24-25

चरित्र पर निर्भर रही हो।" इसके बाद विदेश मन्त्रि लामेल ने काबुल पर हमला करने के लक्ष्य की चर्चा की और यह मन व्यक्त किया कि दोनों ही लक्ष्य मिट्ट हो गए थे यानी अफगान का दंड भी दिया जा चुका था और कंधार को काबुल से अलग करके सुरक्षा को उचित व्यवस्था भी कर दी गई थी। अतः, 'काबुल के शासकों के साथ कोई नया बचन-बन्ध करने का भारत सरकार का न तो कोई प्रेरक है न ही कोई इच्छा'। इसके दो कारण थे। पहला कारण यह था कि इस दिशा में पूर्ववर्ती प्रयत्न विफल हो चुके थे और दूसरा यह कि स्थिति में आमूल परिवर्तन हो गया था। इस सन्दर्भ में लामेल ने लिखा था "कंधार और कुर्रम में हमारी अग्रिम सीमावर्ती स्थितियों के फलस्वरूप भारत के मद्दे में काबुल का राजनीतिक महत्त्व बहुत कम हो गया है, और हालांकि हम उसके शासक को मित्रता को मंदा मराहेंगे, पर अब हमारी नीति के जो मबोश्च उद्देश्य हैं, उनकी प्राप्ति उनके साथ हमारे संबंध इतने कम महत्त्व के हैं कि हमें अब उनके राज के किसी भाग में ब्रिटिश एजेंट रखने की कानि जरूरत नहीं है।"<sup>1</sup> लाई नेटन अपनी जिम नीति के कारण अफगानिस्तान के साथ युद्ध में फँस गया था, इस सत्य का स्वर उसने बिल्कुल मित्र था।

लेकिन, मुख्य बात यह थी कि अष्टुरहमान खाँ के साथ बान्चीन का आधार क्या था। उसका मुद्दाव था कि "ब्रिटिश और रूसी साम्राज्यों के मधुक्त सरक्षण में हमारी महामना और महानुभूति के साथ अफगानिस्तान का स्वाधीन प्रबन्ध किया जाए।"<sup>2</sup> भारत सरकार इस गुद्दाव को स्वीकार नहीं कर सकती थी क्योंकि उसका मुख्य उद्देश्य "बिदेगी प्रभाव या हस्तक्षेप को अफगानिस्तान में बाहर रखना था।" और कम ने भी यह कह दिया था कि वह अफगानिस्तान को अपने प्रभाव-क्षेत्र में बाहर समझता है। इसलिए, अष्टुरहमान खाँ की माफ-माफ भुचना दे दी गई कि "भारत और रूसी साम्राज्यों के साथ अफगानिस्तान के संबंधों का विषय ऐसा है कि जिसे भारत सरकार सरकार के साथ होने वाली बान्चीन में माना निश्चय ही अस्वीकार कर देगी।" आगे चलकर कहा गया, "अफगान राज्य और बर्बीले भारत के उत्तर-पश्चिमी सीमा का इतने घेरे हुए और उसमें मटे हुए हैं कि भारत सरकार इन बर्बीलो और राज्यों के उपर अपना वैध और मान्य प्रभाव बनाए रखने में स्वेच्छा में किसी अन्य शक्ति के साथ बर्बील मझा नहीं कर सकती।" इसलिए, मधुक्त नियंत्रण का कोई प्रश्न नहीं था, पर अष्टुरहमान खाँ 'इस अनराष्ट्रीय कर्तव्य का पालन कर सकता है कि वह अपने रूसी पड़ोसियों के साथ अधिकारी और हिता का पूरी माफ-माफी में सम्मान करे और जानबूझ कर ऐसा कोई काम न करे जिससे मध्य एशिया के रूसी अधिकारियों को असन्तोष या शिकायत का कोई उचित कारण मिले।'<sup>3</sup> इसलिए, अँडेडा के साथ उसकी मैत्री का आधार यह होता था कि उसके ऊपर कम का कोई प्रभाव या नियंत्रण न रहे, 'भारत, रूस, फ्रांस, पुर, रूसी, रूसी, अफगान, रूसी, तो वह सत्य सुनने होगी और जब नव निष्ठापूर्वक परम्परा को मानना रहेगी, तब

1 सायन का रिफ्रिज के नाम मवाद, 27 अप्रैल, 1880

2 वही, पैरा 13

3 सायन का रिफ्रिज के नाम मवाद, 27 अप्रैल, 1880, पैरा 16-17



तक वह पूरी तरह बनी रहेगी। हमें न तो कोई रियायत लेनी है और न देनी है।<sup>1</sup> अब्दुर्रहमान खाँ को समझा दिया गया था कि उसे न तो कंधार मिलेगा न कुर्रम के प्रदेश मिलेंगे, यहाँ तक कि हेरात भी नहीं मिलेगा और उनके बिना ही उसे काबुल स्वीकार करना पड़ेगा। काबुल खाली कर दिया जाएगा और यह काम उसकी सलाह से और उसकी सुविधानुसार होगा। उसके देश की शासन-व्यवस्था उसे बिना शर्त हस्तांतरित कर दी जाएगी। इसके साथ ही कहा गया था, "यदि अब्दुर्रहमान खाँ योग्य सिद्ध हुआ और वह हमारे साथ जिस सद्भाव की स्थापना के लिए प्रयत्नशील है उसे किसी तरह की छति पहुँचाए बिना अपने देशवासियों का विश्वास प्राप्त करता गया, तो जब हम इस स्थिति पर राजनीतिक दृष्टि से विचार करेंगे तब उसे अधिक से अधिक सम्मर्पण मिलेगा।"<sup>2</sup> जिम नीति के फलस्वरूप युद्ध हुआ था, उसके और भारत के उत्तर-पश्चिमी सीमांत की स्थायी सुरक्षा के आधार पर अफगानिस्तान की पुनर्व्यवस्था के बीच की खाई पाटने के लिए मही रास्ता अपनाया गया था।

लॉर्ड लिटन के भारत छोड़ने और दंगल में सरकार बदलने के पहले भावी नीति की कुछ स्थूल रूपरेखा स्पष्ट रूप से निर्धारित हो गई थी। युद्ध के अनुभव तथा विदेशी प्रभुता के प्रति अफगान जनता के बिल्कुल प्रत्यक्ष विरोध से लॉर्ड लिटन की सरकार को भी यह विश्वास हो गया था कि इस देश पर अधिक समय तक सैनिक कब्जा रखना और काबुल के शासक की नीतियों पर नियंत्रण रखने के लिए ब्रिटिश मिशन की स्थायी स्थापना करना बुद्धिमत्ता का काम नहीं है। इसलिए, काबुल खाली करने का निर्णय कर लिया गया था, सिर्फ उस घड़ी की प्रतीक्षा थी जब यह मामूल पड़ने लगे कि उत्तरी अफगानिस्तान में किसी स्थिर सत्ता की प्रतिष्ठा हो गई है। लॉर्ड लिटन ने हेरात के सबंध में जिम व्यवस्था की कल्पना की थी, वह भी फारस के साथ बातचीत असफल हो जाने के कारण तीन-तेरह हो गई थी और अब यह विश्वास दृढ़ होता जा रहा था कि उस सुदूर प्रदेश को भी, जिसे एक लंबे अरसे से सामरिक-दृष्टि से भारत के लिए सबसे महत्वपूर्ण सीमा-चीकी समझा जाता रहा था, काबुल सल्तनत के साथ मिला दिया जाना चाहिए। यह ठीक है कि अपनी अधूरी योजना पर लीपा-पोती करने के विचार से लॉर्ड लिटन अपने इस पुराने मिशन पर डटा रहा था कि पश्चिमी अफगानिस्तान की एक पृथक् सल्तनत बना दी जाए और वह जाने से पहले घेर अलों खाँ को कंधार का बली भी बना गया था, पर इस गड़बड़ के वरिष्ठ तथा नाजुब स्थिति के कारण इसमें सदेह था कि वह अपना प्रभाव म्पापित कर सकेगा। लॉर्ड लिटन ने अब्दुर्रहमान खाँ के साथ भी बातचीत आरंभ कर दी थी, पर उसे सिर्फ काबुल का शासक स्वीकार करना था और उसके साथ किसी तरह की शर्तों का भी सवाल न था। इस तरह, नीति की एक रूपरेखा बन गई थी, पर मई सरकार का रहन लॉर्ड लॉरिंग के शानिवादी विचारों के प्रति अधिक था और भारत की सुरक्षा के सबंध में भी उसकी धारणा अधिक यथार्थपरक थी। अतः, वह इस नीति से हटने के लिए तैयार थी और लॉर्ड लिटन की नीति के धुनियादी तत्वों तक में परिवर्तन करने के लिए मर्त्य सहमन हो गई।

1 वही, पैरा 10

2 वही, पैरा 26

लॉर्ड हार्डिंगटन नया भारत-मन्त्री था और लॉर्ड रिपन नया वायसराय। उन्होंने अफगानिस्तान के प्रति मैत्रीपूर्ण संबंधों की नीति का निदेशन किया और उनकी नीयत रखी। इस संबंध में अरसे तक बने रहें। 21 मार्च, 1880 के अपने पत्र में भारत-मन्त्री न अफगान-नीति के संबंध में अपने विचार प्रकट किए थे और यद्यपि उसने इस नीति पर क्रियान्वय अफगानिस्तान की स्थिति के आलोक में वायसराय तथा भारत सरकार के विचार पर छोड़ दिया था, पर उसने आचरण के सामान्य सिद्धान्त निर्धारित कर दिए थे। अफगानिस्तान में मैत्रिक हस्तक्षेप का, भारत की वित्त-व्यवस्था और फौजा के हौमन्त पर उसके प्रभाव का तथा मारे बलिदानों के साम्यविक फल का विवरण करने के उपरान्त लॉर्ड हार्डिंगटन इस निष्कर्ष पर पहुँचा था कि ब्रिटिश सरकार के हस्तक्षेप का एवमात्र परिणाम यह निकला है कि पूर्ववर्ती सरकार का नाम हूँ गया और वहाँ "विभिन्न बबीना के स्वतंत्र सरदारों के धर्मवाद किसी सत्ता का अस्तित्व नहीं रहा" और ब्रिटिश-भारतीय फौजों ने जिन ठिकानों पर बँट्टा कर दिया था उनके धर्म के प्रदेशों पर ब्रिटिश सरकार का किसी तरह का बोर्ड नियंत्रण नहीं रहा। ऐसी स्थिति में इन बातों का बोर्ड गरीबों नहीं कि "ये बबीले किसी भी समय हमारे विरुद्ध एक न हो जाएँगे, और जिन ठिकानों पर हमारा बँट्टा है, उनकी रक्षा के लिए हम बाध्य न होना पड़ेगा"। उनमें यह भी युक्ति प्रस्तुत की कि समूचे देश पर सैनिक आधिपत्य रखना व्यावहारिक न होगा क्योंकि इससे वहाँ स्थानीय व्यवस्था और सुरक्षा की स्थापना न हो सकेगी। इसलिए एवमात्र विरल्य यह था कि अफगानिस्तान का तुरत घाली किया जाए और "इस तरह की व्यवस्था की जाए कि फिर से स्थिर शासन स्थापित करने की जागा बंध सके"। इसके बाद उसने उन प्रबंधों की चर्चा की जिनका मूलपान लॉर्ड मिटन ने किया था और उसका माराज इन शब्दों में प्रस्तुत किया

इस तरह लगता है कि दो सप्ताह मध्यों के, भारी सेना तैनात करने का और विपुल धनराशि के व्यय का अतः कूल परिणाम यह निकला है कि जिन शर्तों को हम मशान्त, मैत्रीपूर्ण और स्वतंत्र दखला चाहते थे, उसने टुकड़े-टुकड़े हो गए हैं, उसके एक प्रदेश के संबंध में हमारे ऊपर नई और अग्रिम जिम्मेदारियाँ आ पड़ी हैं और बारी मारे देश में अराजकता की स्थिति व्याप्त हो गई है"।

इसके बाद लॉर्ड हार्डिंगटन ने इस बात पर विचार किया कि "इस स्थिति को जारी रखने की स्वीकृति देना" वहाँ तक उचित है और उसमें इच्छा व्यक्त की कि अब तक अफगानिस्तान के साथ जो बचन-बंध किए गए हैं, वायसराय नीति-निर्धारण की भूमिका के रूप में उनकी परीक्षा करे। साम्राज्य की सरकार के उस समय दो ही मस्य थे। उसका पहला मस्य यह था कि अफगानिस्तान में तैनात फौज का एक बड़ा भाग वहाँ में हटा दिया जाए और दूसरा यह कि "हमारे उत्तर-मैत्रीपूर्ण गोमान पर एक ऐसे मैत्रीपूर्ण राज्य की फिर से प्रतिष्ठा हो जो ब्रिटिश सरकार की सैनिक सहायता के बिना ही अपनी स्वायत्तता की रक्षा कर सके और अपना राज-नाज स्वयं चला सके"। इस संबंध में भारत-मन्त्री न बंधन की व्यवस्था स्वीकार करने में मरुच प्रवृत्त किया और वह इस बात के लिए भी तैयार हो गया कि अगर वहाँ में बाहर निकलना ब्रिटिश सरकार के विश्वास के अनु-कूल हो, तो वह वहाँ में बाहर निकल जाए। उसने इच्छा व्यक्त की कि वायसराय बंधन के समूचे प्रश्न की परीक्षा करे। बाबुन के संबंध में अधुनैदमान की के साथ जो बात-

चीत अधूरी रह गई थी, उसे ध्यान में रखकर उगन साम्राज्य की सरकार को 'ऐसी कोई भी नीति अपनाने के लिए रबतत्र समझा जिससे भारत सरकार के घोषित उद्देश्यों की सबसे अच्छी तरह मिद्धि हो सके' यानी अफगानिस्तान में व्यवस्था स्थापित हो सके और ब्रिटिश सीमाना पर शांति और सुरक्षा । इसके बाद लॉर्ड हाटिंगटन ने कार्य की दिशा निर्धारित की । सबसे पहले उनकी इच्छा थी कि "जैसे ही यह आशा पूरी होनी दीखे कि अफगानिस्तान में स्थिर शासन की स्थापना हो सकती है", वैसे ही अफगान प्रदेश छोड़ कर दिया जाए । और चूंकि लॉर्ड लिटन के अनुसार अफगानिस्तान का पश्चिमी भाग ही भारत की सुरक्षा के लिए आवश्यक था, अतः बाबुल को तुरंत छाती तिया जा सकता है और वहाँ अधुरंगुहमान खाँ की मत्ता स्थापित की जा सकती है । इस कार्य में अधुरंगुहमान खाँ को 'साम्राज्य के प्रतिनिधियों या सेनाओं की कम से कम प्रत्यक्ष सहायता भी जानी चाहिए और उस यह समझना पना चाहिए कि उसे अपने समर्थनों पर ही निर्भर रहना है । भारत-मन्त्री का यह इरादा नहीं था कि वह बाबुल में ब्रिटिश अफगानों का रखरवा नए शासन को असमंजस में डाले क्योंकि अमीर और अमीरों के साथ मतभेद होने का यही कारण था । लॉर्ड हाटिंगटन ने लिखा था, 'साम्राज्य की सरकार की राय में यह बात अव्यावहारिक होगी कि हम अमीर में यह जाग्रत करें कि वह ब्रिटिश रेजीडेंट का स्वागत करने और हम तरह हम उनकी स्थिति को असमंजस में डालें तथा अपने आपको और अधिक हताश करने के लिए बाध्य हों । इसके विपरीत एक देशी दूत शायद उसे मत्ता बनाए रखने में मदद भी दे सके और वह भारत सरकार को मारी आवश्यक सहायता भी दे सकेगा ।"

दूसरे, भारत-मन्त्री ने पछार के पृथक्करण के विरोध में प्रस्तुत की गई युक्तियों पर जोर दिया और लिखा, "इसलिए, यह बात प्रायः निश्चित समझी जानी चाहिए कि पृथक्करण की नीति के परिणामस्वरूप पछार के शासन का स्थायी रूप से सैनिक सहायता देने रहने की जरूरत आ पड़ेगी पर इस जिम्मेदारी पर साम्राज्य की सरकार को सबसे ज्यादा आपत्ति होगी" । तीसरे, लॉर्ड हाटिंगटन ने इच्छा व्यक्त की कि अगर अधुरंगुहमान खाँ बाबुल का शासन करने पर हमारा वसवर्ती न रहे, तो अफगानिस्तान के शासन के लिए बाबुल का नाम पर फिर से विचार किया जाए । चौथे, हेराल्ड के सचिव ने उनसे यह जरूरी बताया कि उन "मध्य अफगान राज्य का एक अंग बना कर रखा जाए" क्योंकि उनकी स्थिति 'अफगानिस्तान के विघटन के विरुद्ध सबसे गंभीर आपत्तियों में से एक है' । कारण यह है कि "अगर हेराल्ड में कोई स्वतंत्र शासन हुआ, तो ब्रिटिश सरकार के लिए उनकी नीति पर किसी भी तरह का नियंत्रण रखना प्रायः असंभव होगा" । पाँचवें, महामन्त्री की सधि द्वारा ब्रिटिश सरकार ने पिछिन, कुरैम तथा खैबर क्षेत्रों में आ अग्रिम सैनिक टिपान प्राप्त कर लिए थे, भारत मन्त्री ने उन पर नियंत्रण बनाए रखने के साथ-साथ के बाद में मदद प्रवृत्त किया और इच्छा व्यक्त की कि बाबुल इस प्रश्न पर पूरी तरह सैनिक दृष्टि से विचार करे । लॉर्ड हाटिंगटन ने नीति की जो दृढ़गी महत्वपूर्ण बात नथे की, उनका सचिव बाहरी हमला होने पर अफगानिस्तान के नए शासन को दी जाने वाली सहायता में था । इस बारे में उन्होंने लिखा था, "1873 में लॉर्ड लॉरेंस ने अमीर को इन तरह के जो आग्रामन दिए थे कि अक्षरण हमला होने पर वह ब्रिटिश सरकार की सहायता पर निर्भर रहे सकता है, वे आग्रामन अफगानिस्तान के नए शासन को

साम्राज्यी की सरकार फिर से द सकती है पर, वह इन आश्वामनो को अनिश्चित सीमा तक नहीं द सकती और जो सरकार इस समय इतनी डाँवाडोल स्थिति में है, वह उसको विदेश-नीति के बारे में अनिश्चित जिम्मेदारियाँ नहीं उठा सकती।<sup>1</sup> लॉर्ड रिपन को इन आधारों पर अफगानिस्तान की पुनर्व्यवस्था करने का अधिकार दिया गया, हालाँकि ब्योर की बातों में उसे छूट दे दी गई थी। ब्रिटिश नीति के इस आख्यान से स्पष्ट है कि उसका लक्ष्य हर दृष्टि से लॉर्ड लिटन की कार्यवाही का निषेध पर देना और हिमापूणे अधिनियम के अपनाए जाने से पहले के उम्र अवस्थान की ओर मोड़ जाना था जिससे अफगानिस्तान के साथ शांतिपूर्ण और मैत्रीपूर्ण संबंधों की स्थापना हुई थी।

अब्दुर्रहमान खाँ के साथ जो बातचीत हुई, उसका विवरण प्रस्तुत करने की यहाँ कोई आवश्यकता नहीं। तथापि, यहाँ हम बात का उल्लेख किया जा सकता है कि वायदा करने से पहले हम सरकार ने यह जानना चाहा कि उसकी सलतनत की सीमाएँ क्या रहेंगी, क्या उसे ब्रिटिश हूँ रखना पड़ेगा, उसके ऊपर कौन-सी जिम्मेदारियाँ आ पड़ेंगी और उसे अंग्रेजों से क्या लाभ होंगे<sup>2</sup> मि० प्रिंजिन को 14 जून को जो उत्तर भेजने के लिए प्राधिकृत किया गया, उसका अब्दुर्रहमान खाँ ने भी अनुमोदन किया और वह भारत तथा अफगानिस्तान के भावी संबंधों का आधार बना। 'विदेशी शक्तियों के प्रति बाबुल के शासक की स्थिति के संबंध में' उसे सूचित किया गया कि, 'चूँकि ब्रिटिश सरकार अफगानिस्तान में किसी विदेशी शक्ति का हस्तक्षेप करने का अधिकार नहीं मानती और चूँकि हम और फारस दोनों ने अफगानिस्तान में शासन करने का वायदा किया है, अतः यह स्पष्ट है कि बाबुल के शासक के अंग्रेजों के विवाद अन्य किसी विदेशी शक्ति से राजनीतिक संबंध नहीं हों। मबूत और अगर किसी विदेशी शक्ति ने अफगानिस्तान में हस्तक्षेप करने की कोशिश की और अगर इस तरह के हस्तक्षेप से बाबुल के शासक पर अकारण हमला हुआ, तो ब्रिटिश सरकार उसे मदद देने के लिए और जरूरत पड़ने पर हमारे सब पीछे घबरेलने के लिए तैयार रहेगी, पर शर्त यह है कि वह अपने बाहरी संबंधों के क्षेत्र में ब्रिटिश सरकार की मनाह पर चले'। उसे यह भी बताया गया था कि कंधार तथा मीमावर्ती अन्य क्षेत्रों के अलावा, जो गडामक की संधि द्वारा अंग्रेजों के कब्जे में आ गए थे, समस्त अफगानिस्तान पर उसका ही झंडा नहराएगा। हमने हेरान भी शामिल कर पर उसके कब्जे का ब्रिटिश सरकार ने आश्वासन नहीं दिया था। हमने माप ही यह कहा गया था 'ब्रिटिश सरकार इन क्षेत्रों के आन्तरिक शासन में कोई हस्तक्षेप नहीं करना चाहती और आपसे लिए यह भी जल्दी न होगा कि अफगानिस्तान में कहीं कोई ब्रिटिश रेजिडेंट रहे। पर, दोनों भव्य राज्यों के बीच साधारण मैत्रीपूर्ण संपर्क बनाए रखने की भूमिका के विचार में यह उचित होगा कि करार के द्वारा ब्रिटिश सरकार का एक मुमलमान एजेंट बाबुल में रहे'। पत्र में यह भी कहा दिया गया था कि उसके बाबुल का शासक होने का आमजन स्वागत करत ही ये बातें 'औपचारिक रूप

1 भारत-अंग्रेजी की ओर में भेजा गया प्रेषण, मध्या 23, दिनांक 21 मई, 1880 अफगानिस्तान (1881) म०, पृ० 29-33

2 अब्दुर्रहमान खाँ का प्रिंजिन के नाम प्रेषण, 1 मई, 1880, वही, पृ 47

में लिपिबद्ध" कर दी जाएगी।<sup>1</sup> अब्दुर्रहमान खाँ ने 22 जून को उत्तर दिया और पत्र में उल्लिखित चारों शर्तों स्वीकार कर ली।<sup>2</sup> उनकी स्वीकृति मिलने के बाद उसे काबुल का अमीर घोषित करने में ब्रिटिश सरकार को अधिक समय नहीं लगा हालाँकि कुछ अवस्थाओं में उसे अमीर की ईमानदारी के बारे में भी गंभीर संदेह नहीं रहा था। लेकिन, अंत में 22 जुलाई को, चारोंकर में आयोजित एक दरबार में उसे काबुल का शासक मान लिया गया और उसे भेजे गए एक पत्र में उसकी इस मान्यता तथा भारत सरकार के साथ उसके सबंधों की शर्तों का उल्लेख कर दिया गया।<sup>3</sup> बाद में काबुल उसे सौंप दिया गया और ब्रिटिश फौजे भारत वापस आ गई।

इसके आगे की समस्या खैबर और कुर्रम क्षेत्रों में उन ठिकानों पर कब्जा रखने की थी जिन्हें गवामक की संधि द्वारा प्राप्त किया गया था और जिन्हें लॉर्ड लिटन की सरकार उत्तर-पश्चिमी सीमाओं की सुरक्षा के लिए बहुत महत्वपूर्ण समझती थी। लॉर्ड हार्डिंग टन ने 21 मई के अपने पत्र में यह इच्छा व्यक्त की थी कि भारत सरकार मामले पर फिर से विचार करे। गंभीरता से सोच-विचार करने और सैनिक परामर्शदाताओं से सलाह करने के उपरान्त लॉर्ड रिपन की सरकार ने तय किया कि खैबर दर्रे में लड़ी कोमल तथा अली मस्जिद में स्थित पौजे 'ब्रिटिश भारत के सीमाओं के इस पार आ जाएँगी' और दर्रे की सुरक्षा तथा उससे होकर आने-जाने की व्यवस्था कबीलों के नियंत्रण में कर दी जाएगी। इस बारे में उनके साथ प्रबंध कर लिया जाएगा। इस प्रबंध का आधार यह होगा कि इन कबीलों का आजाद मान लिया जाएगा और उनसे यह अपेक्षा की जाएगी कि, "दर्रे पर मिर्क उन्हीं का नियंत्रण रहे और वह स्वतंत्र रूप से रहे, दर्रा खुला रखा जाए और उस में किसी तरह का हातक्षेप न किया जा सके"। जब तक इन शर्तों का पालन होगा, तब तक भारतीय अधिकारी वहाँ पर फौजें नहीं रखेंगे और यह बात भी स्पष्ट कर दी जाएगी कि 'ब्रिटिश सरकार की सहमति के बिना किसी भी नियमित सेना को खैबर की भूमियों पर कब्जा नहीं करने दिया जाएगा।'<sup>4</sup> इस तरह दर्रे पर अफी-दियों का कब्जा मान लिया गया था और उन्हें भारत सरकार के साथ मैत्रीपूर्ण संबंध बनाए रखने थे। इसी तरह का निर्णय कुर्रम घाटी के ठिकानों के बारे में हुआ था। वहाँ सबसे महत्वपूर्ण सैनिक केंद्र पीवार बोलन में था। इस मामले में भी आम राय यह थी कि "कुर्रम क्षेत्र में सैनिक ठिकानों पर स्थायी रूप से कब्जा न रखा जाए"। जनरल रॉबर्ट्स तक की सहमति यही थी कि अफगानिस्तान के साथ लड़ाई होन की स्थिति में इन ठिकानों का इतना सामरिक महत्व न था कि वहाँ सेना रखी जाय। उसने इस बात पर और दिया कि दक्षिण की दिशा में कंधार की तरफ से आगे बढ़ा जा सकता है

1 प्रिंसिप का अब्दुर्रहमान खाँ के नाम सवाद, 14 जून, 1880, अफगानिस्तान (1881) मध्या 1, पृ. 47-48

2 अब्दुर्रहमान खाँ का प्रिंसिप के नाम सवाद, 22 जून, 1880, वही, पृ. 48.

3 भारत-मंत्री के नाम प्रेषण, स. 166, दिनांक 27 जुलाई, 1880 काबुल का शासन बनने की घोषणा से पहले अमीर की भारत सरकार के साथ जो-जो बातचीत हुई थी, इस पत्र में उसका पूरा त्रिविध विवरण दिया गया है। प्रिंसिप का स्टुअर्ट के नाम सवाद भी देखिए, स. 62 एम. पी. मो. 4 अगस्त 1880.

4 भारत-मंत्री के नाम प्रेषण, स. 208, 14 मितंबर, 1880

दूसरी महत्वपूर्ण समस्या बंधार की थी। लॉर्ड हाटिंगटन ने 21 मई, 1880 को यह भविष्यवाणी कर दी थी कि अंत में बंधार बाबुल के सामक को दे दिया जाएगा और उसने भारत सरकार से बंधार के बली शेर अली खाँ को दिए गए वचनों के स्वरूप की परीक्षा करने के लिए कहा था।<sup>1</sup> इसलिए, नई सरकार का विचार अफगानिस्तान में एकता स्थापित करने का था लेकिन जा स्थिति मामल आ चुकी थी और लॉर्ड लिटन ने बंधार के शासन से जा वायदा किया था, उसके कारण वह अपना विचार तुरत कार्या-गित न कर सकी। तथापि कुछ समय बाद ही घटना-चक्र कुछ इस तरह से घूमा कि नए राज्य की सिद्धि सुगम हो गई। अंग्रेज खाँ ने बंधार पर हमला किया। ब्रिटिश कौओं को जल्दी ही माइवद पर पीछे हटना पड़ा और बंधार शहर घेर लिया गया। शेर अली खाँ ने अपनी असोम्यता प्रमाणित कर दी और यह भी सिद्ध कर दिया कि वह इतना दुर्बल है कि अपनी प्रभुता बचाने नहीं रख सकता। इस घटना से यह भी प्रकट हो गया कि वह कितना बदनाम है। इसलिए, जब अंग्रेज खाँ को पीछे खदेड़ दिया गया और बंधार सुरक्षित हो गया, तब शेर अली खाँ ने अपनी स्थिति समझ कर यह इच्छा व्यक्त की कि वह अपने पद से त्याग-पत्र दे दे और ब्रिटिश सरकार से गुजारा वावर करावी म हो रहने लगे।<sup>2</sup> इसलिए, उसे बहुत जा बचन दिए गए थे, वे अपने आप समाप्त हो गए और ब्रिटिश सरकार बखिण अफगानिस्तान की भावी व्यवस्था करने के लिए पूरी तरह आजाद हो गई। ब्रिटिश सरकार ने मामले इस समय दो ही विकल्प थे। एक विकल्प यह था कि वह बंधार पर स्थायी पब्ला कर ले जा उसे भारतीय प्रदेश में मिला ले। दूसरा विकल्प यह था कि यदि अभ्युर्हमान खाँ राजतक शासन की स्थापना करने और ब्रिटिश हितों की रक्षा करने का वचन दे, तो बंधार उसे हस्तांतरित कर दिया जाए। लॉर्ड हाटिंगटन ने 11 नवंबर, 1880 के अपने पत्र में सारी स्थिति का स्पष्ट विश्लेषण किया और साम्राज्य की सरकार की नीति का संकेत दिया। उमकी निम्नियन राय थी और यह बंधार-संबंधी उसकी योजनाओं का आधार थी कि "बंधार पर स्थायी मैनिव आधिपत्य रखने की कोई भी कार्यवाही उमकी दृष्टि में बहुत अपरिचितक होगी। भारत-मन्त्री ने अपने विचार की पुष्टि में उन कारणों का हवाला दिया जिनसे पृथक बंधार-राज्य के निर्माण की प्रेरणा मिली थी। इस कार्यवाही की पैरवी का आधार यह नहीं था कि इसके कारण इस क्षेत्र में रहने वाले पर्वीला या लागी से बधा जा मवेशा बलिव 'यह तो एव ऐसी गति के विरुद्ध रक्षा-व्यवस्था थी जो किसी भी अफगान जानि से नहीं अधिप प्रयत्न की'। उसने लिखा था, "इस कार्यवाही का दोना आधारों पर विरोध किया जा सकता है—इस आधार पर भी कि बंग इस तरह के खनरे का वास्तव में अस्तित्व है और इस आधार पर भी कि अगर इस तरह के खनरे का वास्तव में अस्तित्व हो, तो क्या यह उनके प्रतिरोध का कारण उत्पन्न है"। लॉर्ड हाटिंगटन ने आगे बचकर जोर दिया कि "भारत की सुरक्षा के लिए किसी मन्त्राध्य विदेशी हमले का खतरा या खनरे की संभावना नहीं है जिनमे भारत सरकार को तुरत ही कोई कार्यवाही करनी पड़े और उसमे उसने विपुल सैनिक ध्यय में तराव बहुत बृद्धि हो जाए"। अगर भारत सरकार ने बंधार पर आधिपत्य किया,

1 भारत-मन्त्री की ओर में भेजा गया प्रेषण, 21 मई, 1880, पृ ४

2 वायमराय का भारत-मन्त्री के नाम तार, 11 नवंबर, 1880 अफगानिस्तान (1881) स 1, पृ 93

ना डमका सैनिक व्यय बहुत बढ़ जाएगा। उसी दृष्टि में मध्य एशिया में रूस का विस्तार भारत के लिए भीषण और तात्कालिक खतरा न था। इसके बाद उसने "अफगानिस्तान के आंतरिक मामला में हस्तक्षेप करने के हानिकार परिणामों" का विवेचन किया और यह भी बताया कि इस समय अफगानिस्तान में ऐसी कोई सबर सैनिक शक्ति नहीं है जो ब्रिटिश पौत्र का अभियान या उसका राज्य के किसी भाग पर इस पौत्र का बख्शा रोक सके। पर यह बात भी उसके ध्यान में परे न थी कि "यदि अफगानिस्तान पर म्यामी बख्शा किया गया या ब्रिटिश सरकार ने जनता पर आरोपित सरकार को सैनिक महायत्ना के जार में बनाए रखा तो इसमें जिनकी कठिनाइयाँ पैदा हो जाएंगी"।<sup>1</sup>

माम्राजी की सरकार यह नहीं चाहती थी कि वह किसी बदनाम शासक का समर्थन करने के बजाय कंधार पर सैनिक जाघ्रियत बनाए रखे और वह कंधार का भारतीय क्षेत्र में विनय करने के भी विरुद्ध थी क्योंकि इसमें बर्ग एक बड़ी पौत्र रखने की जरूरत पड़ती और यह युद्ध में लड़ने की गई घोषणाओं के भी प्रतिकूल होता। भारत-मन्त्री ने लिखा था, 'इस तरह की घोषणाओं के बाद लोंगा की इच्छा के विरुद्ध भारतीय क्षेत्र में अफगान क्षेत्र के विनय का औचित्य आत्म-रक्षा की दुनिवार आवश्यकता के आधार पर ही सिद्ध किया जा सकता था। यह प्रमाणित करने के प्रयत्न किए गए हैं कि कंधार के निवासियों का अहिंसा का शासन महर्षि स्वीकार होगा, पर जिन लोंगा की इन गवध में सबसे अधिक विश्वमनीय गद्य हो सकती है, प्रायः उन सबका विचार है कि जिस क्षेत्र का विनय करना आवश्यक होगा उसका अधिकांश निवासी अपनी स्वतंत्रता के नाश और दूगदी आति तथा दूसरे धर्म के लोंगा के शासन के घोर विरुद्ध होंगे'। लॉर्ड हार्डिंगटन का यह भी विचार था कि कंधार के विनय से भी काम नहीं चलेगा क्योंकि अहिंसा नीति के अधीन हिंसायनी उस समय तक मनुष्ट न होंगे जब तक कि निरंतर आगे ही आगे न बढ़ा जाए और इस सबध में उसने लॉर्ड रिटन का 7 जुलाई, 1879 का पत्र उद्धृत किया, 'सीमान्त रक्षा की जिस व्यवस्था की हम इस समय आवश्यकता है या जिसके बारे में हमने अभी माच विचार किया है, उसमें बड़ी व्यापक व्यवस्था के मदर्म में ही कंधार का साम-रिक महत्व है'। इसलिए, माम्राजी की सरकार की यह इच्छा न थी कि वह छाया के पीछे बैठे और उसने निश्चय किया कि अगर अन्दुरहमान की कंधार और हेरात का प्रशासन आगामी में अत्यंत हाथ में लेने के लिए तैयार हो, तो वह उसे दे दिया जाए, और अगर ऐसा न हो तो, "यहाँ भी काबुल की तरह ऐसी शासन-व्यवस्था स्थापित करने में मदद दी जाए जिसके म्यामी होने की सबसे अधिक संभावना हो और जो जनता की इच्छाओं के सबसे अनुकूल हो, पर भारत सरकार का यह बात स्पष्ट रूप से समझा देनी चाहिए कि भारी शासक को अपने माथना पर ही निर्भर रहना पड़ेगा और अब उसका अफगानिस्तान के आंतरिक मामला में इस दृष्टि से हस्तक्षेप करने का कोई हरादा नहीं है जिसमें माम्राजी की पौत्रा को सीमान्त के पार जान की जरूरत पड़े।" लॉर्ड हार्डिंगटन का यह विचार ठीक ही था कि अगर कंधार का सामरिक महत्व स्वीकार भी कर दिया जाए, तब भी उस पर सैनिक बख्शा करना "उस समय दयादा आगत होगा जब किंगी शत्रु-दोष के आक्रमण में यह बात स्पष्ट हो जाए कि भारत की ही नहीं, अफगानिस्तान

की आजादी के लिए भी खतरा पैदा हो गया है"। उसने यह भी मत व्यक्त किया कि "अगर इस तरह का कब्जा अन्य किसी तरह से न करके अफगान लोगों की स्वीकृति और सहिष्णुता से किया गया तो वह अधिक लाभदायक होगा"। अफगानों की स्वतन्त्रता की इच्छा और अंग्रेजों के प्रति उनके सदेह के बारे में उसके विचार महत्वपूर्ण हैं। उसने लिखा था, "अगर अफगानों में अपने ब्रिटिश पड़ोसियों की अपेक्षा रूस या फारस के प्रति मैत्री रखने की अधिक प्रवृत्ति रही हो, तो यह अस्वाभाविक नहीं है क्योंकि हमारी पिछली नीति के फलस्वरूप उनके भीतर कुछ ऐसा डर पैदा होता रहा है कि कहीं उन्हें अपनी आजादी से हाथ न धोना पड़े। अफगान लोगों के चरित्र में ऐसी कोई बात नहीं है जिससे यह माना जाए कि वे अन्य किसी देश के आक्रमण का या उसकी अधीनता का स्वागत करेंगे और साम्राज्य की सरकार को यह आशा करना अनुचित नहीं लगता कि अगर हम, अपनी सैनिक शक्ति की उत्कृष्टता को स्पष्ट रूप से सिद्ध करने के बाद, अफगान प्रदेश से पूरी तरह हट जाने और साथ ही उसके आंतरिक मामलों में किसी तरह का हस्तक्षेप करने से लगातार बचे रहने की नीति अपनाएँ, उसकी तात्त्विक रूप से घोषणा करें और दुश्मता से पालन, तो हम इस नीति के फलस्वरूप इन अर्थ-सम्प, लेकिन शूरवीर कबीला की अंग्रेजों का उपयोगी मित्र बना लेंगे"।<sup>1</sup>

इस प्रेषण के पक्षस्वरूप बघार का मामला तय करने में और अमीर अब्दुर्रहमान को उसका हस्तांतरण करने में आगामी हुई। बायसराय ने 30 जनवरी, 1881 को अमीर को पत्र लिखा जिसमें उससे प्रस्ताव किया कि बघार अफगानिस्तान के राज्य में मिला लिया जाए और उस पर अमीर की सत्ता स्थापित हो जाए। बायसराय ने यह इच्छा भी व्यक्त की कि अमीर अब्दुर्रहमान खाँ बघार को अपने शासन में लेने की तैयारी पूरी कर ले। उसे काबुल में जिस तरह की मदद दी गई थी, उसी तरह की मदद का वचन यहाँ भी दिया गया।<sup>2</sup> भारत सरकार ने अमीर को जो द्रव्य, राइफलें और गोला-बारूद दिया था, उसकी मदद से अमीर ने अपनी सेना का संगठन किया और अंत में 1881 की गमियाँ बीतने के पहले ही बघार और हेरात वसुक्त अफगानिस्तान राज्य के अंग बन गए। अमुब खाँ को भी नतावनी दे दी गई कि वह उपद्रव न करे और कुछ समय बाद वह भी भारत आ गया। जिन बघार समस्या के बारे में सैनिक क्षेत्रों में पर्याप्त मतभेद था और जिसे अंग्रेजों के नियंत्रण में रखने के पक्षपाती भी कम न थे, वह समस्या इस तरह सुलझ गई। अब अंग्रेजों के नियंत्रण में केवल दो ही स्थान रह गए थे—विगिन और सीजी—हालाँकि साम्राज्य की सरकार इन दोनों स्थानों को भी खाली करना चाहती थी। लॉर्ड लिटन ने बालू का जो महत्त्व बताया था, अब में वह चूर-चूर हो गया और भारत सरकार उसी नीति पर खौट आई जिस पर उसने पूर्ववर्ती चले थे और सफलता के साथ चले थे।

अंत में जो स्थिति उभरी, वह यह थी कि अमीर अब्दुर्रहमान का हेरात, बघार और सोस्तान महत्त्व समूचे अफगानिस्तान पर अधिभार हो गया और अब उसकी स्थिति

1 भारत-मन्त्री की ओर से भेजा गया प्रेषण, 11 नवंबर, 1880

2 बायसराय का अमीर के नाम तवाह, 30 जनवरी, 1881 अफगानिस्तान, (1881), पृ. 5, पृ. 30



यह थी कि वह अपन पितामह अमीर दोस्त मुहम्मद के देश में शक्तिशाली शासन की स्थापना कर सकता था। उमड़े पाम पर्याप्त आर्थिक साधन न थे, पर भारत सरकार ने उस दश पर अपनी प्रभुता दृढ़ करने के लिए 20 लाख से अधिक रुपए, तोपखाना, राई-फैंस और गोलाबारूद दिए। यद्यपि उसे सुरत हो किसी स्थायी वार्षिक उपदान का वचन नहीं दिया गया, पर कुछ समय बाद ही 1883 में उसे 12 लाख रु वार्षिक उपदान दाना निश्चित हो गया।<sup>1</sup> अमीर को अफगानिस्तान में ब्रिटिश दूतावास की स्थापना के लिए बाध्य नहीं किया गया क्योंकि वहाँ जबरन दूतावास की स्थापना का अनुभव सुखद नहीं रहा था और काबुल में भारतीय एजेंट रखने की प्रथा फिर से चालू कर दी गई। यह मिथ्याचिन्ता फिर से दुहराया गया कि अमीर के अंग्रेजों के अलावा और किसी देश में संबंध नहीं हो सकते और हातांकि कोई औपचारिक संधि नहीं की गई थी पर अमीर को एक पत्र दिया गया जिसमें अंग्रेजों के प्रति अमीर के दायित्वों का स्पष्ट रूप से उल्लेख कर दिया गया था और यह भी बनाया गया था कि अमीर अंग्रेजों से किन-किन विशेषाधिकारों की उम्मीद कर सकता है। बाद में इस पत्र को संधि की तरह ही पवित्र मान लिया गया था। इस पत्र को वैधिक अनुबंध (legal supulation) की शक्ति प्राप्त थी पर अमीर अब्दुर्रहमान की आत्म-बधा में ज्ञान होता है कि कुछ क्षेत्रों में इसकी वैधता के संबंध में संदेह था। अतः 1883 में भारत सरकार ने फिर से घोषणा की जिसमें प्रत्येक पक्ष मनुष्य हो गया।<sup>2</sup> यह घोषणा वैसी ही जटिलानी में की गई थी जिसमें 1880 की घोषणा की गई थी और यद्यपि अमीर का दूसरे देशों के साथ राजनीतिक संबंध रखने की आजादी नहीं दी गई थी, पर उसे यह वचन दे दिया गया था कि अगर किसी दूसरे देश ने हस्तक्षेप किया और इस हस्तक्षेप के फलस्वरूप अकारण हमला हुआ, तो ब्रिटिश सरकार अमीर की मदद करगी। इस तरह से यह अभिसमय (convention) स्थापित हो गया कि अफगानिस्तान के विदेश संबंध भारत सरकार की सहाय और इच्छा के अधीन रहेंगे। यह उस नीति की चरम परिणति थी जो स्पष्ट न होने हुए भी लॉर्ड मेयो की अवांता-पोषणा और लॉर्ड नार्विक की शिमला-घोषणा में निहित थी। इस तरह के वचनबद्ध की अप्रष्टता और सहिष्णुता के फलस्वरूप 1875 से पहले अमीर के मन में तो गलत-फहमी और गवाह पैदा हो जाती थी और लॉर्ड क्रिडन के मन में अमीर शेर अली के दुष्ट-बाण के प्रति अविश्वास की भावना तीव्र हो जाती थी। 1880 और 1882 की घोषणाएँ पूर्ववर्ती घोषणाओं से भूत भिन्न न थी, पर ब्रिटिश सरकार के स्वविवेक (discretion) में मजबूत शब्दों के निश्चय दिए जाने के कारण उनमें अधिक स्पष्टता आ गई थी। इस दस्ता घोषणाओं में दस्ता पत्रों के दायित्वों का निश्चित निष्पत्ति कर दिया गया था, अतः उनकी मंत्री का आधार अधिक पुष्ट हो गया था। अमीर अब्दुर्रहमान की इसमें मनोरंज था और वह अपन स्वायत्त के लिए अंग्रेजों की सहायता पर निर्भर था जिसमें किसी तरह की कमी न थी। लॉर्ड रिपन का भी नए अमीर पर विश्वास था और वह साधारण था। वह हमी नीति पर चला जिसके फलस्वरूप मंत्री के मुख दुड़ हुए, अफगानि-

1. वायमराय का अमीर के नाम पत्र, 16 जून, 1883; मध्य एशिया (1), पृ. 85

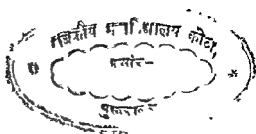
2. वायमराय का अमीर के नाम पत्र, 22 फरवरी, 1883, I जून, 1883 का पत्र भी देखिए।

स्तान में मजबूत शासन की नींव पड़ी और भविष्य में रूस के आक्रमण का मुकाबला करने के लिए एक शक्तिशाली अवरोध की स्थापना हो गई।

1880 में भारत की नई सरकार तथा गाम्बाशी की सरकार को भी रूस के हमले का डर था और सुदूर भविष्य में भी उसकी सहायता नहीं। पारस्परिक शत्रुता और घमकी का अंतर्काल (interregnum) समाप्त हो चुका था और ब्रिटिश सरकार की प्रवृत्ति रूस तथा अफगानिस्तान के बीच सीमाएँ निर्धारित करने के लिए रूस के साथ मैत्रीपूर्ण बातचीत आरम्भ करने की थी। जब हेंगलैंड के विदेश मंत्री लॉर्ड ग्रानविल्ले की 2 फरवरी 1882 को रूसी राजदूत प्रिंस लोबानोव से बातचीत हुई, तब ग्रानविल्ले ने यह प्रश्न उठाया कि दोनों देशों की विद्यमान मैत्री का उपयोग एशिया में दोनों शक्तियों की नीति तथा स्थिति के संबंध में कोई समझौता करने के लिए किया जाना चाहिए। यह समझौता दो बातों के संबंध में होना था—जहाँ फारस का सीमांत अफगानिस्तान के सीमांत से मिलता था, वहाँ फारस और तुर्कमान प्रदेश के बीच सीमांत का निर्णय करना था और दूसरे, अफगानिस्तान और रूस के बीच भी सीमांत का निर्धारण करना था।<sup>1</sup> अफगानिस्तान की सीमाओं के संबंध में प्रिंस गौर्बाकोव और लॉर्ड बलैरेडन के बीच जो समझौता हुआ था, उसे दोनों सरकारों ने बंध मान लिया था, पर खोजा सनेह से फारस ने उत्तर-पश्चिमी सीमांत तथा के स्पल के सीमा-निर्धारण की समस्या का अभी निर्णय नहीं हुआ था। इस प्रश्न पर दोनों सरकारों के बीच बातचीत होती रही, बातचीत के फलस्वरूप एक समझौता हुआ और फिर सीमा-रेखा के ठीक-ठीक निर्धारण के लिए एक आयोग की नियुक्ति हुई।<sup>2</sup> इस सारी बातचीत का और सीमा के वास्तविक निर्धारण का विवेचन—जिमकी वजह से अभी-अभी युद्ध तक का खतरा पैदा हो जाता था—इस पुस्तिका के क्षेत्र से बाहर है। यहाँ यह कहना पर्याप्त होगा कि भारत सरकार ने अमीर के अनुरोध के बिना ही जिम उत्प्रेरणा से उसके उद्देश्य का समर्थन किया, या बाहरी आक्रमण के विरुद्ध सहायता देने की अपनी जिम्मेदारी पूरी करने की इच्छा व्यक्त की, उनमें फलस्वरूप दोनों के बीच पारस्परिक विश्वास बढ़ हुआ और अफगानिस्तान पूरी तरह भारत का मित्र हो गया। यह पारस्परिक मित्रता एक-दूसरे के प्रति अपनी-अपनी जिम्मेदारी पूरी करने और आंतरिक मामलों में अफगानिस्तान की स्वतंत्रता के प्रति सचेत सम्मान भाव बनाए रखने पर निर्भर थी। दोनों देशों की यह मित्रता निर्विघ्न बनी रही, बल्कि उसमें दिन प्रति दिन निखार आता गया। इसमें बाधा उस समय उपस्थित हुई जब एशिया में अन्यत्र रूस के विस्तार के फलस्वरूप अग्रिम नीति को एक बार फिर नया जीवन मिला। इस नीति के कारण भारत की विदेश नीति पर एक बार फिर घुंघलका छा गया और कुछ समय के लिए दोनों पड़ोसियों के संबंधों में छापन और अविश्वास पैदा हो गया। फिर भी, 1883 में दोनों के संबंध मैत्रीपूर्ण थे, भारत सरकार सहायता दे रही थी और मावघानी से हस्तक्षेप करने से बच रही थी।

- 1 ग्रानविल्ले का रॉनेटन के नाम सवाद, 2 फरवरी, 1882, मध्य-एशिया, स 1 (1884), पृ. 2
- 2 ग्रानविल्ले का रॉनेटन के नाम सवाद, 22 फरवरी, 1882, 14 मार्च 1882, 22 मार्च, 1882, 22 अप्रैल 1882, रॉनेटन का ग्रानविल्ले के नाम सवाद, 29 अप्रैल, 1882 आदि। मध्य एशिया, स 3 (1884)

लॉर्ड लॉरेस की नीति का जो प्ररूप था, अफगानिस्तान की व्यवस्था उसी के अनुसार हुई थी और इसकी सफलता से लॉर्ड लिटन की योजना की प्रभाविता झूठी सिद्ध हो गई थी। नीति और स्वार्थ दोनों की दृष्टि से जिस देश को सबसे, समुक्त और भारत का मित्र होना चाहिए था, लॉर्ड लिटन की नीति से उस देश को नुकसान पहुँचा था, भारत को उसकी मित्रता से हाथ धोना पड़ा था और उसकी शक्ति भी नष्ट हो गई थी। इसका जो भी फल हुआ उससे लॉर्ड नॉर्विच की नीति का औचित्य प्रमाणित हो गया और लॉर्ड लिटन की जिस नीति का उद्भव ब्रिटिश नीति के भारतेतर हितों से हुआ था और जिसका आधार मध्य एशिया में रुस का विरोध करना था, वह निरा प्रमाणित हो गई।



## फारस की खाड़ी और अरब समुद्र-पट

अब तक हमने मध्य एशिया में भारत-ब्रिटिश नीति की परीक्षा की है जहाँ उसका रुत के विस्तारशील साम्राज्यवाद से संघर्ष हुआ था। भारत सरकार की विदेश नीति की राह और दिशा के निर्धारण में सबसे अधिक योग राजनीतिक रवायों का रहा था। अब हम एक दूसरे क्षेत्र—फारस की खाड़ी और अरब सागर के तटवर्ती क्षेत्र—की ओर मुड़ेंगे जहाँ सबसे प्रबल प्रेरक हेतु या वाणिज्य, और जहाँ तनाव पैदा होने का कारण यह था कि इस विरोध में था बल्कि यह था कि शायद यूरोपीय देशों में वाणिज्यिक प्रति-योगिता भी और तुर्की तथा फारस दोनों ही यह दावा करते थे कि ब्रिटिश प्रभावधीन छोटी-छोटी सल्तनतों के ऊपर उनका अधिराज्य था। जब अंग्रेजों ने फारस की खाड़ी पर सैनिक गतिविधियाँ आरम्भ की और समुद्रतटवर्ती राज्यों अथवा तथाकथित विराम-संधि-राज्यों (Trucial States) पर राजनीतिक नियंत्रण स्थापित करना आरम्भ किया, तब इसके कुछ विशेष कारण थे—वे व्यापार करने, ईंग्लैंड और सुदूर पूर्व के बीच के मुख्य मार्ग पर प्रभुता स्थापित करने और भारत तथा साम्राज्य की राजधानी के बीच के संचार मार्गों पर अधिकार जमाने के इच्छुक थे। पर, इस क्षेत्र में भी विदेश नीति का 'ज्वार-भाटा सामान्यतः' उसी प्ररूप पर रहा जिसका विवरण हम मध्य एशिया के राज्यों के सदर्भ में पहले ही दे चुके हैं। शुरू-शुरू में ब्रिटिश सरकार की नीति यह थी कि जब तक समुद्रतटवर्ती राज्यों में जाति रहेगी और वे दूसरे देशों के प्रभाव से बचे रहेंगे, तब तक वह उनके मार्तारिक मामलों में रसी भर भी हस्तक्षेप नहीं करेगी। पर जब ब्रिटिश सरकार को डर हुआ कि कहीं तुर्की या फारस इन राज्यों में अपना प्रभाव न जमा लें, तब उसके मन में इन राज्यों के मामलों में हस्तक्षेप करने और उनमें अपनी सर्वोपरिता (paramourncy) स्थापित करने की इच्छा बलवती होनी गई।

पुर्तगाल ने पूर्वी समुद्रों में अपन डग बढ़ाते समय फारस की खाड़ी और अरब समुद्र-पट की अपने नियंत्रण में कर लिया था, पर बाद में जब डचों और अंग्रेजों ने उसे इन क्षेत्रों से हटा दिया, तब फारस की खाड़ी ने तट सहज रूप से अंग्रेजों के व्यापारिक अड्डे बन गये। यह व्यापार अठारहवीं सदी में फलता-फूलता रहा और सगता है कि इस शताब्दी के अंत तक सीमावर्ती क्षेत्रों के सरदारों पर कोई राजनीतिक नियंत्रण स्थापित नहीं हुआ था। लेकिन, उन्नीसवीं सदी शुरू होने ही फारस ने सभाज्य हमले से बचाव करने के लिए या

समुद्री डाकुओं के आक्रमणों में वाणिज्य की रक्षा के लिए ब्रिटेन और भारत की सरकारों ने फारम या मान्चेट या फारम की खाड़ी के सीमान्तर्गत छोटे-छोटे सरदारों के साथ मैत्री-संघ स्थापित किए जिनके फनस्वरूप के धीरे-धीरे नियंत्रण की बंडियों में जकड़ गए और वहाँ के समुद्र-तट पर शांति बनाए रखने की जिम्मेदारी मुख्य रूप से अंग्रेजों के ही कंधा पर आ पड़ी। इन क्षेत्रों के दो ही अभिशाप थे—समुद्री चर्वती (piracy) और पारम्परिक लूटपाट और इनके व्यापार में, विशेषकर समुद्र से मोती निरालने के साथ-साथ व्यवसाय में, बाधा पड़ती थी। इसी बीच खाम अरब में दो महत्वपूर्ण आंदोलन पैदा हो गए थे। इनमें से एक आंदोलन बहादुरी यूनान का था जिसका राजनीतिक पहलू यह था कि अरब की छाती, दूसरे सल्तनतों के ऊपर नज्द की सर्वोपरिता स्थापित होगी चाहिए। दूसरा आंदोलन यह था कि तुर्कों अरबों के ऊपर अपने साम्राज्य का विस्तार करना चाहता था और उसे यथार्थता से परिणत करना चाहता था। सभी-सभी कारणों से गतिहीन राज्य भी अंग्रेजों से लेने लगता था और समुद्र-तट पर अपना दावा प्रस्तुत कर उठता था। भारत सरकार को अक्सर इन सारी स्थितियों में नीति निर्धारित करनी पड़ती थी और फारस की खाड़ी में अंग्रेजों के व्यापार-अधिकार की रक्षा के लिए फारस को कार्यवाही करनी पड़ती थी।

इसका सब होने पर भी उन्नीसवीं सदी के पूर्वार्द्ध में हिंद महासागर की सुरक्षा की कोई समस्या नहीं उठी थी। पर जब स्वेज नहर खुल गई और यूरोपीय देशों के जहाज बड़ी संख्या में आने-जाने लगे, तब ब्रिटिश सरकार भी पहले की तरह खतरों से बेखबर न रह सकी। अब अंग्रेजों के व्यापार का एकाधिकार ही खतरे में न था, आपात-काल में उनकी समुद्री मार्गों की सुरक्षा और साम्राज्य की नद-रेखा तक के लिए संकट पैदा हो गया था। अरबों का और फारस की खाड़ी के बदलावों का महत्त्व कई गुना बढ़ गया। अब फारस की खाड़ी का रेल द्वारा भूमध्यसागर-तट में या भारत को तार द्वारा यूरोप से जोड़ने की भी अनेक योजनाएँ आरम्भ हुईं। गम्यता के ये उपकरण साम्राज्यवादी देशों के हाथों में राजनीतिक प्रभुता के आधुनिक साधन बन गए, और ब्रिटेन ने अरब सरदारों के ऊपर कड़ा नियंत्रण स्थापित करने के लिए इनका उपयोग किया। लेकिन, बाद में जब वह रेल-मार्ग का उपयोग अपनी स्वार्थ-मिष्टि के लिए न कर सके और जर्मनी या तुर्की ने दाइग्रेस की पाटी खोलने की इच्छा प्रकट की, तब अंग्रेजों के मन में आशंका जाग उठी। इसी तरह, बाद के वर्षों में जब हमने उष्ण समुद्र (warm water) पर कब्जा करना चाहा, तब ब्रिटिश सरकार इस बात के लिए बाध्य हो गई कि वह रूस, फ्रांस या जर्मनी का भारत से दूर रखने के लिए फारस की खाड़ी पर दृढ़तापूर्वक अधिकार बनाए रखें।

इंग्लैंड ने इस क्षेत्र में बिल्कुल शुरू-शुरू में जो सधियाँ की थी, उनमें से एक सधि वह थी जो 1798 में मान्चेट के साथ की गई थी। इस सधि में व्यवस्था की गई थी कि उक्त राज्य में फ्रांस के व्यापार और प्रभाव का पूर्ण उन्मूलन कर दिया जाए। इस सधि का अनुसमर्पण (ratification) 1800 में सर जॉन मास्को ने किया और इसके फनस्वरूप वहाँ एक ब्रिटिश एजेंट नियुक्त किया गया। इस तरह में मान्चेट और भारत-मध्य ब्रिटिश सरकार के बीच घनिष्ठ राजनीतिक संबंध आरम्भ हुए और वे प्रति बर्ष घनिष्ठतर होते गए। इनके बाद 1806 में जोरान्मी कबोल के साथ आंध्र (cong-

gement) हुआ जिसके अनुसार कबोले न थायदा किया कि वह ब्रिटिश सन्धे का सम्मान करेगा और समुद्री डाके नहीं डालेगा। पर इस संधि के फलस्वरूप समुद्री डाकेजनी का अंत न हुआ और विवश होकर ब्रिटिश सरकार को 1809 में और फिर 1819 में इस कबोले का सरदारा के विरुद्ध सैन्य दल भेजने पड़े। इन अभियानों के फलस्वरूप कबोले के सरदारा का दमन हो गया और 1820 में तटवर्ती शब्दों के साथ एक सामान्य संधि हुई जिसमें उन्हें आदेश दिया गया था कि वे समुद्री डाके डालने से बाज आएँ। अंतिम अभियान में मास्वेट के मुल्तान न भी पूरी तरह सत्याग दिया था। इसी बीच, 1815 में बहरीन के सरदार ने मास्वेट के विरुद्ध अंग्रेजों की सहायता चाही और उसे रेजीडेन्ट से मैत्री का अनौपचारिक आवासन का मिल गया <sup>1</sup>। पर 1820 में फिर शब्द समुद्री डाकूओं की टोली में शामिल होने से बाज न आया हालांकि अंततः उस दिन के जल क्षुत्ता विरोधी सन्धि के उमन स्वीकार कर लिया।

लेकिन इससे ज्यादा उल्लेखनीय व्यवस्था 1935 की थी जिसके अनुसार दक्षिण समुद्र तट के बीच इस बात के लिए बाध्य थे कि वे मौसी निकालने के मौसम में समुद्री डाकेजनी से ही दूर न रहेंगे बल्कि सारी समुद्री लडाइयाँ भी बंद रखेंगे। <sup>2</sup> 1843 तक तो इस व्यवस्था का हर मान नवीकरण होना रहा पर 1843 में इसे बस साल के लिए बढ़ा दिया गया और फिर इसे स्थायी संधि का रूप दे दिया गया। इस संधि का उद्देश्य समुद्री डाका का ही अंत करना नहीं था, स्पष्टतः अंग्रेजों के बीच होने वाली लडाइयों का भी अंत करना था और संधि के अनुसार शेषों को विराम-संधि-सरदार (Trucial Chiefs) नाम दे दिया गया था। इस संधि को बहरीन और बज़ के सरदारों ने स्वीकार कर लिया था। फारस की छाडी के समूचे क्षेत्र में यह एक पक्का अभिसमय बन गया और इसे संधि के अनुबन्ध (treaty stipulation) का बल प्राप्त हो गया कि छाडी के जनसंघ में युद्ध जैसी कोई गतिविधियाँ नहीं होनी चाहियें और ब्रिटिश सरकार समुद्र की अनपनीयता (inviolability) की अभिरक्षा है। इसका स्वाभाविक फल यह हुआ कि सरदारों के बीच लडाई बंद हो गई और पहले की अपेक्षा शांति स्थापित हो गई। समूचे क्षेत्र में अंग्रेजों का डेंका बजने लगा और उन्हें अधिकार मिल गया कि वे अपनी मौसमा के जोर से यह जिम्मेदारी पूरी कर सकते थे। इस तरह, फारस की छाडी पर अंग्रेजों का एक प्रकार का संरक्षित राज्य (protectorate) स्थापित हो गया जिसका आधार उनका यह अधिकार था—इस अधिकार को मान्यता नहीं मिली थी—कि वे दली रियासतों के डेंग पर विराम-संधि-सरदारों तथा अन्य सरदारों की विदेश नीति और अंतर-राज्य-मन्त्रणा का निर्धारण और नियंत्रण कर सकते हैं।

इसका तावज़ूद, ब्रिटिश सरकार का सरदारों के आन्तरिक मामलों में हस्तक्षेप करने का था उनका उत्तराधिकार निर्धारित करने का अधिकार न तो स्थायी विराम-संधि के फलस्वरूप ही मिला था और न मास्वेट या बहरीन के साथ की गई संधियों के फलस्वरूप ही मिला। यह बात भी विवादस्पद ही है कि ब्रिटिश सरकार का इन संधियों के पत्र-

1 टिपन, इ पश्चिम प्रॉम्पेस, पृ 31

2 वही, पृ 32

स्वरूप मरदारो, नन्द के अमीर, पारम के शाह या तुर्की के सुल्तान के पारम्परिक सबधों में दखल देन का अधिकार मिल गया था। विराम-मधि-मरदारो के साथ जो व्यवस्था की गई थी, वह तुर्की या पारम के ऊपर लागू नहीं होती थी। इन राज्यों के जहाज पारम की खाड़ी में चर सकते थे—भने ही एव या एव से अधिक सीमावर्ती सरदारों व प्रति उनके इरादे अनुनापूर्ण रहने हों—और ब्रिटिश सरकार को उनकी इस स्वतंत्रता में हस्तक्षेप करने का कोई अधिकार न था। फिर भी, अलिखित विधि का अस्तित्व भी था ही और इसका पालन करने के लिए ब्रिटिश शक्ति भी थी कि किसी तरह का सामुद्रिक मुद्दा न होने पाए। इस नीति की मार्भेयता के तीन आधार थे—दम क्षेत्र की शान्ति और सुरक्षा, ब्रिटिश प्रजा और उनके व्यापार की रक्षा, और इन समुद्रों में अनन्य अंग्रेजों की सर्वोपरिता। अंग्रेजों के चारों ओर से बढ़ते हुए सरक्षित राज्य के दायरे में इस सामान्य नियम (canon) के द्वारा आन्तरिक मामले भी आते गए और अंग्रेजों ने शान्ति की खातिर किसी भी क्षेत्र में ज्यादा लंबे समय तक झगड़े फसाद नहीं होने दिए।

कुछ सरक्षित अरब राज्यों के मामलों में ब्रिटिश सरकार को कार्यवाही करनी पड़ी थी—इसलिए भी कि उनके भीतर उपद्रवों और अराजकता की आग सुलगने का डर था और इसलिए भी कि वहाँ बाहर के विदेशी शक्तियाँ उन पर प्रभाव न डालने लगे। पर, इन राज्यों के आन्तरिक घटना-क्रमों में अंग्रेजों की बड़ी दिलचस्पी और उत्सुकता थी और इसका एव उदाहरण है मास्केट। जैसा कि हम ऊपर कह आए हैं, मास्केट के सुल्तान, और जजीबार के शासन मयद सईद के अंग्रेजों के साथ बड़े मैत्रीपूर्ण सबध थे और उन्होंने समुद्री डाकू का दमन करने में ही नहीं, दास-व्यापार का अन्त करने में भी मदद दी थी। वह उदार शासन था और जब तक वह जीवित रहा, तब तक अंग्रेजों के साथ उनके इसी तरह के मैत्रीपूर्ण सबध बने रहे। उनके शासन-काल में उनकी सल्तनत को बहा-बियों का डर बना रहा और जैसा कि बर्न ने कहा है, “कभी-कभी तो ब्रिटिश सरकार के मैत्रीपूर्ण हस्तक्षेप से ही बहाबियों के हाथों सल्तनत का अन्त होने से बचा। उसने कुछ ऐसी व्यवस्था कर दी थी कि सुल्तान बहाबी अमीर को कुछ सारांश कर दिया करता था”<sup>1</sup>। सुल्तान की मृत्यु के बाद उसकी सल्तनत के दो भाग, मास्केट और जजीबार, उत्तराधिकार में प्रमत्त उनके सबसे बड़े लड़के और चौथे लड़के को मिले। इस व्यवस्था को ठीक ढंग से कार्यान्वित करने के लिए यह आवश्यक था कि दोनों उत्तराधिकारियों के बीच कुछ निश्चित करार हो जिससे वे अपना प्रशासन मुबारक रूप से चला सकें। लॉर्ड कैनिंग से प्रार्थना की गई कि इस मामले में वह विवाचन करे और 1861 के अपने पचाट (award) में उसने स्वर्गीय सुल्तान द्वारा की गई व्यवस्था को इस शर्त के साथ पुष्टि की कि जजीबार का सुल्तान अपने बड़े भाई, मास्केट के शासन की 40,000 जाउन प्रति वर्ष दे जिससे उसकी विरासत में जो कुछ बची रह गई थी, वह पूरी हो सके। पचाट की घोषणा करने समय वायसरॉय ने दोनों शासकों को निश्चा था, “मुझे सन्तोष है कि ये शर्तें आप दोनों के लिए न्यायपूर्ण और सम्माननीय हैं और यदि आपने मेरे विवाचन को मोह-ममत्त कर और मर्जीगनापूर्वक स्वीकार किया है, अन्त मुझे आशा है कि आप ईमानदारी और प्रगल्भता के साथ इन शर्तों का पालन करेंगे

और अनावश्यक विलंब के बिना ही उन्हें कार्यरूप में परिणत किया जाएगा। वार्षिक अदायगी के बारे में यह नहीं समझना चाहिए कि वह केवल आगे और आगे भाई के बीच वैयक्तिक मामला है, वह आप दोनों के उत्तराधिकारियों पर भी लागू होगा और इसे अंतिम और स्थायी व्यवस्था समझा जाएगा। इस अदायगी का मतलब यह है कि मास्केट के शासक ने अजीवार के ऊपर अपने सारे दावों का जो त्याग कर दिया है, उसकी क्षतिपूर्ति की जाए और दोनों विरासतों के बीच असमता का निवारण किया जाए।”<sup>1</sup> कुछ ही समय बाद इस प्रश्न पर निर्णय करने की ज़रूरत आ पड़ी कि इस करार का पालन कराने की जिम्मेदारी भारत सरकार पर कहां तक है और इसी खर्च में भारत तथा इंग्लैंड की सरकारों को अपनी नीति निर्धारित करनी पड़ी।

जब 1868 में सोहार में मास्केट के शासक सैयद घोनी की हत्या कर दी गई और शक उसके लड़के सलीम पर हुआ जो बादशाह बन गया था तब उत्तराधिकार की समस्या भी एक अजीब समस्या के रूप में सामने आई। उसका शासन कमजोर और बदनाम था—कुछ तो इसलिए कि उसके ऊपर अपने पिता की हत्या का शक किया जाता था और कुछ इसलिए भी कि बाद में उसने ज़ाचा मुसनाह के शासक हमीद बिन सलीम पर अकारण ही हमला किया गया था। उसके उत्तराधिकार के प्रश्न को लेकर अनेक उत्ताने पैदा हो गई थी। अजीवार का सुल्तान वार्षिक उपदान देने के लिए तैयार न था और उसने ब्रिटिश सरकार से यह उपदान बढ़ करने की अनुमति चाही। फारस सरकार ने भी बहर अम्बास पर पट्टा समाप्त करने की इच्छा व्यक्त की। लेकिन, सबसे गंभीर उत्तान मृत सुल्तान के एक निकट सखी अज़ान बिन गियाज़ के विद्रोह की थी। सलीम सग़स्त विद्रोह का हमन न कर सका और 12 अक्टूबर, 1868 को जहाज़ में बैठ कर बहर अम्बास के लिए रवाना हो गया ताकि वहाँ से दुबारा अपनी गद्दी पाने के लिए प्रयत्न कर सके। उसके निष्कासन के बाद अज़ान सुल्तान या इमाय निर्वाचित हो गया, उलीम शीख ही अरब तट पर वापस लौट आया और उसने अपनी गद्दी वापस पाने का भरसक प्रयत्न किया, पर उसे सफलता न मिल सकी। मृत शासक का एक पुत्र सईय तुर्की भी तख्त का दावेदार था। वह उस समय पेंशन पाकर बर्बई में निर्वासित जीवन व्यतीत कर रहा था और कुछ ब्रिटिश अफसरों ने अनुसार इस बात की काफी संभावना थी कि वह अज़ान का स्थान ले ले। अज़ान भी अंग्रेजों से मान्यता (recognition) प्राप्त करने के लिए प्रयत्न कर रहा था। इस तरह, मास्केट के उत्तराधिकार के विवाद से अंग्रेजों की माय्मत्त का और इसके साथ ही अजीवार के उपदान तथा फारस के साथ ने संबंधों का प्रश्न भी उभर कर सामने आ गया। एक पेचीदा समस्या यह भी थी कि वहाबी शासक यह दावा करना था कि मास्केट को उसे कर देना चाहिए। इसलिए, सर जॉन लॉरेंस और लॉर्ड मेयो को इन मामलों ने प्रति भारत सरकार की नीति का निरूपण और दृष्टिकोण का निर्धारण करना था।

जब मास्केट में सत्ता हस्तगत करने के लिए विवाद चल रहा था, तब ऐसा भी अवसर आया कि भारत सरकार को समुद्र के रास्ते से हमले का निषेध करना पड़ा। दिसंबर,

1 उद्धृत, भारत-भरती की ओर से भेजा गया प्रेषण, स 1, दिनांक 6 जनवरी, 1869, पॉलिटिकल प्रोग्रेसिव्स, फरवरी, 1869, स 5



1868 में सलीम अरब-तट पर फौज इकट्ठी कर रहा था और उसका विचार समुद्र के रास्ते ओमन के कुछ भागों पर हमला करने का था। जब यह खबर भारत सरकार का दी गई, तब उसने बर्मा सरकार का अधिकार दिया कि वह सलीम का "वेतावनी द द कि वह कोई कार्यवाही न करे जिससे समुद्र-तट की शांति भंग हो।" इस तरह, सलीम का मास्केट पर हमला करने से रोका गया। भारत सरकार इस बात के लिए भी तैयार थी कि अगर वही 'सलीम या तुर्की ने समुद्र-तट से अपनी लड़क-मिर्झ की आशा में लड़ाई जैसी कोई कार्यवाही की,' तो वह उनके विरुद्ध बल का प्रयोग करेगी। पर, अगर वे स्थल मार्ग से कोई कार्यवाही करेंगे, तो उसमें हस्तक्षेप नहीं किया जाएगा।<sup>1</sup>

पर, दो महीने बाद यह घाटबंदी (embargo) इसी सीमा तक हटा दी गई कि सईद तुर्की को बर्मा से प्रस्थान करने की अनुमति दे दी गई। इसके बावजूद, जब अप्रैल में झाड़ुर स अजान के प्रतिनिधि को निकाल दिया गया और लोगों ने धोनी के एक लड़के सईद नासिर को जो 9 अप्रैल का वहाँ पहुँच गया था, अपना सामन्य स्वीकार कर लिया, तब अजान ने झाड़ुर के विरुद्ध सत्तास्त्र जहाज भेजने का सत्तास्य दिखाना, पर खाड़ी की विधि के किसी तरह के उल्लंघन की अनुमति नहीं दी गई। एक भी जहाज को बंदरगाह से बूझ नहीं करने दिया गया। बाद में जब जून में नासिर ने अपने लिए अनुकूल अवसर पर मास्केट के विरुद्ध कार्यवाही करने के लिए फौज लेकर खाड़ी पार करनी चाही, तो उसे इस तरह के अभियान की अनुमति नहीं दी गई। सब कुछ जाए तो यह विराम-संधि मास्केट पर लागू नहीं होती थी। पर वह सब किया उसकी शर्तों के अनुसार ही गया था। यह संधि फारस की खाड़ी की एक पक्की रुढ़ि बन गई थी और इसके फल-स्वरूप ब्रिटिश सरकार को उसकी शर्तों का पालन कराने का अधिकार प्राप्त हो गया था। समुद्र-तट पर शांति बनाए रखने का अर्थ सिर्फ यह था कि अल-मार्ग से किसी विदेशी समुद्र-तट के विरुद्ध कोई कार्यवाही न की जाए। पर, अगर कोई सरदार अपने राज के अविच्छिन्न समुद्र तट पर स्थित जिलों में जाँचे या गस्त्रास्त्र भेजे, तो इससे शांति भंग नहीं होती थी।<sup>2</sup>

अब हम सिंहासन के उत्तराधिकार से संबंध नीति की परीक्षा कर लें। जब सलीम गद्दी पर बैठा था, तब उस पर यह शक किया जाता था कि उसने अपने पिता की हत्या की है। फलतः, भारत सरकार ने उसकी मान्यता निवर्तित कर दी थी। पर उसके दून भारत आ गए थे और ओमन में वहाबियों के उकसाने से उपद्रव आरंभ हो गए थे। 1866 में सर जॉन लॉरेंस की सरकार का यह विचार था कि हो सकता है आगे चलकर सलीम अपनी शांति की नींव सुदृढ़ कर दें और तब "हमारे पास इनके मित्रों को धारा नहीं रहेगा कि हम उसे मुन्नान मान लें।"<sup>3</sup> पर, सबका में तिलबन (suspension) का अर्थ यह नहीं था कि "मास्केट राज्य के साथ लंबे समय से जो संबंध स्थापित हो गए थे, उन्हें अमान्य हो भंग कर दिया जाता" या "उसके मित्रों के प्रति मित्र-व्यतिरेक निराकृत

1 भारत-मन्त्री के नाम प्रेषण नं 18, 9 नवंबर, 1869, एम आई प्रोग्रीडिग, 1869, नं 239

2 वही।

3 भारत सरकार का बर्मा सरकार के नाम सन्देश, 11 अप्रैल, 1866, पॉलि-टिक्नर पृ प्रोग्रीडिग, नं 346, 1866

कर दिए जाते।" भारत सरकार यह महन करने के लिए तैयार न थी कि "मास्केट के शासक पर धान या किसी अन्य विदेशी शक्ति का प्रभाव रहे।" इसलिए, सलीम को किसी विदेशी शक्ति के प्रभाव में जाने से रोकने के लिए भारत सरकार ने उसे वस्तुतः शासक (de facto ruler) मान लिया। इस संबंध में एक सिद्धांत यह बनाया गया कि शासक के गुण-दोषों का राज के प्रधान के रूप में उसकी मान्यता या उसके किन्हीं अधिकारों को रोक रखने पर अमर नहीं पड़ना चाहिए। इसने साथ ही ब्रिटिश सरकार का यह कर्तव्य भी माना गया कि "अधोन सरदारों और प्रजा ने जिस शासक को अपना प्रधान मान लिया हो, उसका समर्थन दिया जाना चाहिए और जब तक वह अपनी स्थिति बनाए रख सके, नीति के स्थूल आधारों पर हम मईद सलीम का कम से कम नैतिक समर्थन करने के लिए तो बाध्य हैं ही।"<sup>1</sup>

जब सलीम को देश से निचालने के बाद अजान बिन गियाज़ को इमाम घोषित किया गया, तब उनकी मान्यता का प्रश्न फिर उभर कर सामने आ गया। भारत-मंत्री ने स्पष्टावृत्ति यह ममज़ लिया था कि जब अजान मास्केट में अपनी सत्ता दृढ़तापूर्वक स्थापित कर लेगा, तब वह वहाँ वस्तुतः शासक मान लिया जाएगा।<sup>2</sup> उसके मत से मान्यता का आधार यह था कि अजान 'लोगों को इच्छा के परम्बरूप शासक था' और वह देश की जनता को स्वीकार्य था।<sup>3</sup> तथापि, भारत सरकार को जो सूचना उपलब्ध थी, उसके आधार पर उसने अपना दृष्टिकोण निर्धारित करना उचित नहीं समझा। इसलिए, उसने कर्जल पैली को वहाँ भेजना तय किया ताकि वह यह रिपोर्ट दे सके कि ओमन के स्थलों का अजान की गद्दी के स्थायित्व पर क्या असर पड़ने की संभावना है। भारत सरकार के निर्णय पर जिस एक तत्त्व ने प्रभाव डाला, वह था—ओमन में बहुाबियों का शासन स्थापित होने की संभावना और भारतीय राजनीति पर उसका संभाव्य प्रभाव। भारत सरकार का मुख्य उद्देश्य 'विधिहीन कबीलों के बीच नियमित शासन-व्यवस्था' की स्थापना करना था जो अंग्रेज़ों के व्यापार में मदद करे। इस मामले पर तब अरसे तक चर्चा होती रही। विदेश मंत्रि के विचार से भारत सरकार को "अजान बिन गियाज़ और उसकी प्रजा के बीच हस्तक्षेप करने का कोई अधिकार न था" और उसे इस बात पर कोई आपत्ति न थी कि उस समय अजान के साथ जिस तरह के राजनीतिक संबंध बन रहे थे, उनके आधार पर उसे वस्तुतः मान्यता प्रदान कर दी जाए। तथापि, विदेश मंत्रि एचिंगन श्री इस बात पर अह गया था कि "अधिक औपचारिक मान्यता" न दी जाए। इस संबंध में उसने आगे लिखा था, "राज्य के आंतरिक गठन में परिवर्तन होने में या शासन बदल जाने में राष्ट्रीय उद्देश्यों से सबंध राष्ट्रीय सच्चा या सधिया पर कोई असर नहीं पड़ना। हाँ" अगर अजान को इस तरह का एक औपचारिक पत्र मिले

1 वही 1 स 361, 18 अप्रैल, 1866.

2 भारत सरकार का भारत-मंत्री के नाम सत्राद, स 81, 14 मई, 1868, पॉलिटिकल ए प्रोमीटिग, मई, 1868

3 भारत-मंत्री का प्रेषण, स 1, दिनांक 6 जनवरी, 1869, पॉलिटिकल ए. प्रोमीटिग, फरवरी, 1869, स 80

4 भारत-मंत्री का प्रेषण, 30 जुलाई, 1869

जाए जिनमें मास्केट पर उनकी प्रभुता मान ली जाए, तो इससे उसका तत्त्व अवश्य पूरा हो सकता है। पर, इससे हम सीधे दलदल में फँस जाएँगे। मास्केट न तो हमारा सामन्ती राज्य है और न अधीन राज्य, और जब तक मास्केट में होने वाले राजदशमीय परिवर्तन का हमारे और मास्केट के बीच विद्यमान राजनीतिक संबंधों पर असर न पड़े, तब तक हमें उनकी चिंता नहीं करनी चाहिए।<sup>1</sup> सचिव अज्ञान की मान्यता के पक्ष में था और उसे बर्द्ध सरकार का भी समर्थन प्राप्त था। लॉर्ड मेयो के विचार से सरकार के पास इतनी उपयुक्त सूचना न थी कि उसने आधार पर निर्णय किया जा सकता। फिर भी, भारत सरकार ने 22 फरवरी, 1870 के अपने पत्र में स्पष्ट नीति का निरूपण किया था और यह मत व्यक्त किया था कि “अगर मास्केट सरकार के आंतरिक मामलों में ऐसा कोई सचेत न हो कि अज्ञान को आंतरिक जाति द्वारा शीघ्र ही अपदस्थ किया जा सकता है, तो हम औपचारिक रूप से उनकी सत्ता स्वीकार करते हैं मन्वीच नहीं करना चाहिए। और जब एक सरदार काफी समय से अपनी मत्ता जमाए हुए है और वस्तुतः शासन करना हुआ है और जब उस अकेले के बारे में ही यह आशा की जा सकती है कि वह अपनी शक्ति बनाए रख सकेगा तब निरर्थक इसलिए उसे मान्यता देने से नहीं कतराना चाहिए कि हमें रियासत के अमीर से सडाई का खतरा है”<sup>2</sup> लेकिन, अज्ञान और वहाजिया के बीच शीघ्र ही सडाई आरम्भ हो जाने के कारण और इस डर से कि बड़ी आंतरिक जाति को अज्ञान की प्रजा की निष्ठा पर असर न पड़े, भारत सरकार ने अज्ञान की मान्यता को उस समय तब के लिए स्थगित कर दिया जब तक वह वहाजियों से अपने मतभेद दूर न कर ले और मास्केट में अपने पैर जड़बूतो से न जमा ले।

जाति के फलस्वरूप तुर्की भी रंगमंच पर आ गया और उसने भारत सरकार से ऋण की मांग की। पर, भारत सरकार ने उसकी प्रार्थना अस्वीकार कर दी। कुछ समय तक अज्ञान के विराधी उनकी स्थिति को कोई धोटा न पहँचा सके। इसी बीच, मास्केट में एक डच कॉम्पट<sup>3</sup> और फ्रान की राजपूनी नौका पहुँच चुकी थी और स्वेड नहर के खुल जाने के बाद यूरोपीय देशों के जहाजों का भी वहाँ आना-जाना बढ़ गया था। फलतः, यह भावना पैदा हो गई थी कि अगर अज्ञान को तुरन्त ही वस्तुतः शासन नहीं माना गया, तो बड़ी “उसका शत्रु किसी अन्य शक्ति से हस्तक्षेप कराने की ओर न हो जाए।”<sup>4</sup> तब, भारत सरकार ने कर्नल पेरी को यह अधिकार दिया कि अगर वह ठीक समझे, तो अज्ञान की मान्यता प्रदान कर दे। लेकिन, कर्नल पेरी ने उसे मान्यता नहीं दी। मई, 1870 में लॉर्ड मेयो की सरकार को यह विज्ञापन हो गया था कि “अगर अज्ञान को मान्यता देनी है, तो वह समय आ रहा है जब उसमें और देरी नहीं की जा सकती”<sup>5</sup> पर, 1871 की वसंत ऋतु तक परिस्थितियाँ में आमूत्र परिवर्तन हो गया। अज्ञान की

1 रॉचमन की टिप्पणी, 112, 1. 69, के डब्ल्यू, पृ 1-2, एम आई प्रोमी-डिग्न, 1870

2 भारत मंत्री के नाम प्रेषण, स 17, 22 फरवरी, 1870

3 एक विशेष प्रकार का जंगी जहाज।

4 भारत-मंत्री के नाम प्रेषण, स 31; 27 मई, 1870, एम आई प्रोमी-डिग्न, 1870, स 253

5 वही।

हत्या कर दी गई और तुर्की की सत्ता स्थापित हो गई। भारत सरकार की नीति भी बदल चुकी थी। अब एचिसन, लाइ मेयो और परिषद के कुछ सदस्यों की यह राय पक्की होती जा रही थी कि न तो फारस की खाड़ी में समुद्रतटवर्ती शांति की विधि का पालन कराया जाए और न मास्केट के घरेलू मामलों में हस्तक्षेप किया जाए। फलतः, वे लोग यह भी सोचने लगे थे कि 'नए शासन' को ब्रिटिश सरकार की ओर से मान्यता देने में देर न की जाए। उसे मान्यता ही नहीं देनी चाहिए बल्कि मास्केट के सीमावर्ती क्षेत्रों पर फिर से अधिकार पाने के लिए किए जाने वाले प्रयत्नों पर भी किसी तरह की रोक नहीं लगानी हो। साथ ही उसे यह सूचना भी देनी थी कि 'बहु' ऐसा करने के लिए आजाद है और फारस की खाड़ी के बाहर युद्ध जैसी गतिविधियों का अब तक जिस कठोरता से प्रतिबंध किया गया है अब उसकी बैती जरूरत नहीं है।

उत्तराधिकार प्रश्न से एक और प्रश्न का गहरा सबंध था और वह प्रश्न यह था कि जजीवार का मुस्तान मास्केट के शासक को उपदान देता रहे और इस व्यवस्था को कायमप में परिणत करने की जिम्मेदारी भारत-सरकार के बंधा पर थी। जिन सदस्य परिस्थितियों में सलीम गद्दी पर बैठा था उनसे प्रोत्साहित होकर जजीवार के मुस्तान मजीद ने अनुबन्ध का उपदान देना बंद कर दिया। ब्रिटिश सरकार भी इस प्रस्ताव के विरुद्ध न थी क्योंकि उसे आशा थी कि इससे दास-व्यापार के दमन में मदद मिलेगी। लेकिन, भारत सरकार ने यह प्रस्ताव नहीं माना क्योंकि उसे डर था कि इससे फारस की खाड़ी के इलाके में अंग्रेजों के प्रति लोगों का विश्वास डीला पड़ सकता है और साथ ही मास्केट की शक्ति और स्थिरता का उस क्षेत्र की शांति में जो योग रहता है, उस पर भी प्रतिकूल प्रभाव पड़ सकता है। भारत-मन्त्री ने प्रश्न किया कि इस मामले में अंग्रेजों का सम्मान कहाँ तक लिहित है? <sup>1</sup> इसके उत्तर में भारत सरकार ने उन परिस्थितियों का स्पष्टीकरण किया जिनमें लार्ड कैनिंग ने यह पचाट दिया था और विरोध के स्वर में कहा, "जो पचाट इन परिस्थितियों में दिया गया हो और जिसका इतने निर्भरत शब्दा में निरूपण हुआ हो, अगर उसका पालन न करना जजीवार के मुस्तान की मर्जी पर छोड़ दिया गया, तो हम लगता है कि फारस की खाड़ी में हमारे राजनीतिक अधिकारियों का नैतिक प्रभाव कमजोर पड़ जाएगा। ओमन तट के सरदार अपने विवादों के लिए ब्रिटिश सरकार की मध्यस्थता पर निर्भर रहने के बजाए तलवार का सहारा लेना ज्यादा पसंद करेंगे और इस बात का खतरा रहेगा कि कहीं फारस की खाड़ी में अराजकता की फिर वही स्थिति पैदा न हो जाए जिसे दबाने के लिए सात-तक बातचीत का सिलसिला चलता रहा है और रक्तपात भी कम नहीं करना पड़ा है।" <sup>2</sup> भारत सरकार का मत था कि इस प्रस्ताव से उस समूचे भवन पर प्रहार होगा जिसे फारस-खाड़ी के क्षेत्र में इतन परिश्रम से पड़ा किया गया था और जिस पर अंग्रेजों ने वाणिज्य की सुरक्षा निर्भर थी।

एक और तर्क यह दिया गया था कि इस प्रकार की वित्तीय महायत्ना के बिना मास्केट का मुस्तान अपन शासन को स्थिर न रख सकेगा और जिन बहावियों ने प्रतिरोध में

1 प्रेषण स. 20, 15 फरवरी, 1868, पार्लियामेंट ए प्रोसीडिंग्स, स. 62, 1868

2 भारत-मन्त्री के नाम प्रेषण, स. 81, 14 मई 1868 पार्लियामेंट ए प्रोसीडिंग्स।

इसी समय ब्रिटिशों का रुझान था कि उनके प्रभाव में तब वह अपनी स्थिति की रक्षा न कर सकेंगे।<sup>1</sup> उस प्रश्न का तबका भारत सरकार और ब्रिटिश सरकार के बीच उभरे अनेक विचार विनिमय होना रहा। ब्रिटिश सरकार ज़रूरत के मुताबिक इस दायित्व में मन्न बनने के लिए कटिबद्ध थी। समुद्र तट पर उद्घाटन के इरादे में ब्रिटिशों के जान-जान पर भारत सरकार ने जो रायें जता रखी थी और जिसकी वजह से मूल शर्तों के बदल जान पर ज़रूरत का शायद उपदान राखने के अपने अधिकार का बोधान्वित न कर पाना था। भारत-सूत्री ने उस पर ज़ोर दिया और यहाँ तक सुझाया कि अगर सामंजस्य की मजबूती के लिए वित्तीय सहायता ज़रूरी हो तो भारत ही यह उपदान देने का अधिकार। भारत सरकार ने 22 फरवरी 1870 को भारत-सूत्री का जो प्रत्युत्तर भेजा वह बड़ा जानदार था और उसमें कहा गया था कि भारत सरकार इस पक्ष के लिए ही उत्तरदायी न थी उसने दो अवसरों पर उनका पानन भी कराया था। इस बतव्य में क्षेत्रीय सरकारों पर पानन का प्रभाव के तब पर फिर प ज़ोर दिया गया। सामंजस्य के शासन और फारम की खाड़ी के समान सरकारों और वर्गीयों की दृष्टि में हम अपने व्यापक निर्णय का पानन कराने के लिए बाध्य हैं और उन बातों से वह मनवा लना असम्भव है कि जो विचारों में इस तरह हुआ है और जिस कारण से भी परिणत किया गया है वह किसी भी तरह समझ में नहीं आता। अगर वही यह विचार ज़ोर पकड़ गया कि कोई भी पक्ष हमारे पक्षों का उत्तरदायित्व कर सकता है तो हम डरते हैं कि फारम की खाड़ी में या और वहाँ उनका कोई सम्मान नहीं रहेगा। रत्नायक बंद कराने और शांति की रक्षा के संबंध में विचार पक्षों में बातों के प्रयत्न के फलस्वरूप जो भी अच्छे परिणाम हुए हैं, वे सब मित्रों में मिल जायेंगे क्योंकि अगर हमारी बायबाही में सरकारें यह समझने लगें कि हम अपने पक्षों के पानन के प्रति उत्तरदायित्व हैं तो भविष्य में वे अपने लक्ष्य-समर्थक लक्ष्यों में अनुपस्थित रहना पसंद करेंगे।<sup>2</sup> भारत सरकार इन बीच बगल ज़ोर देकर कहती रही कि उपदान का संबंध किसी विचार परिवार में नहीं है, यह करार ना सामंजस्य के शासन के साथ हुआ है अतः राज्य का उपदान मिलना चाहिए। विवाद-स्पष्ट उत्तराधिकार या आंतरिक शांति में राज्य का उपदान पानन का अधिकार किसी तरह कम नहीं जाना। इसलिए किसी भी शासन का अनुसंधान मान्यता देने में पक्षों का पानन कराने की जिम्मेदारी भी निहित है। भारत सरकार ने इस बात पर ज़ोर ही ज़ोर दिया था कि अगर अज्ञान के उपदान पानन के अधिकार का मान्यता नहीं मिलती, तो उस अनुसंधान मान्यता देने का कोई मतलब नहीं है। उसने निम्न था, 'अगर हम अपनी नीति में पक्षों के मान्यता मानें तो हमें अपने वैध प्रभाव का क्षति पहुँचाना चाहें और फारम की खाड़ी में निम्न ज़ोर पकड़ने का मतलब है कि मुश्किल के लिए धन और हिया का महाराज के प्रयत्नों का प्रभावहीन देना चाहें तो इन मार प्रयासों की निमित्त के लिए हम इसका ज़रा भी कारण और किसी घातका की कल्पना नहीं कर सकते कि हम ज़रूरत के मुताबिक सामंजस्य राज्य की व्यापक मान्यता का उत्तरदायित्व करने की स्वीकृति देने के लिए प्रस्तुत हैं।<sup>3</sup>

1. वही।

2. भारत सूत्री के नाम प्रेषण, मर्यादा 17, 1870

3. वही।

लेकिन, ब्रिटिश सरकार ने फारस की खाड़ी से सबद्ध बातों ने अलावा कुछ और बातों की ओर भी ध्यान दिया और यह फैमला किया कि जजीवार का मुल्तान उपदान की ज़दायगी रोक सकता है। इस निष्पत्ति की ओमन में प्रतिनिधिता हुई जहाँ तुर्की ने सत्ता हथिया ली थी और वह बल प्रयोग द्वारा अपने अधिकार का पालन कराने के लिए तैयार था। पहले कुछ इस तरह की अफवाह भी उड़ चुकी थी कि जजीवार का मास्केट पर हमला करने का इरादा है।<sup>1</sup> तब मेयो और उसकी सरकार स्वभावतः ब्रिटिश सरकार के निर्णय से कुछ भी और वह विराम-संधि की निपेधाज्ञा की इस तरह व्याख्या करने के लिए तैयार थी कि उस ओमन की खाड़ी और फारस की खाड़ी के बाहर के जलक्षेत्रों पर लागू नहीं किया जाएगा। मास्केट का शासक विराम-संधि में कभी भागीदार नहीं रहा था और इसलिए वह उसकी शर्तों से बेग़ा हुआ नहीं था। इसलिए भारत सरकार ने मास्किंग काध और मुजनाहद के स्वर में इस बात पर खेद प्रकट किया कि ब्रिटिश सरकार निहंस्तक्षेप के सिद्धान्त से दूर हट गई है। उमन अपना यह विचार भी व्यक्त किया कि अगर मास्केट का मुल्तान अपने अधिकारों की रक्षा के लिए कुछ हलचल करे, तो हमारा उस पर प्रतिक्रिया अपेक्षा करना अन्यायपूर्ण ग़त्ता का मनमाना हस्तक्षेप होगा। “मास्केट की घरलू राजनीति और राजवशीय परिवर्तन में” कुछ समय पहले जो हस्तक्षेप किया गया था, भारत सरकार ने उस तक की अनुचित समझा।<sup>2</sup>

इससे हम एक दूसरे प्रश्न पर आ जाते हैं कि समुद्रतटवर्ती विराम-संधि की जिन शर्तों में फारस की खाड़ी में युद्ध जैसी शक्तिविधियों का निषेध किया गया था, उन्हें फारस की खाड़ी के बाहर के जलक्षेत्रों में और उन शान्तियों के ऊपर जैसे लागू किया जा सकता था जो बरार में भागीदार न थे। हम यह पहले लिख चुके हैं कि किस तरह सरकार ने अज्ञान को अपनी रीढ़ सत्ता का दाया करने के लिए ग्वाहुर के विरुद्ध अभियान करने से रोक दिया था, जिस तरह नामिद, तुर्की या सलीम को जलमार्ग का प्रयोग करने से रोक दिया गया था और बिना कुछ समय-समय पर मास्केट के सरदारों पर खाड़ी की विधि लागू की गई थी और शान्ति की रक्षा की गई थी। 1869 में भारत सरकार ने यहाँ तक आदेश दिया था कि अगर कोई फ़ौज मास्केट की खाड़ी में नौ-सैनिक कार्यवाहियाँ करता पाया जाए, तो उदरत पड़ने पर बल प्रयोग करने भी उसको कार्यवाहियाँ रोक दी जानी चाहिए।<sup>3</sup> किन्तु, 1871 में इस बात पर सबेह प्रकट किया गया कि क्या यह नीति व्यापक है और जजीवार उपदान के प्रश्न के संबंध में गाज़ाज़ी की सरकार के निर्णय पर कुछ हाज़िर भारत सरकार ने पर्याप्त और निरपेक्ष संपादक नीति-निष्ठा की भावना से अभिभूत होकर यह दृष्टि प्रकट की कि मास्केट पर आरोपित निषेधाज्ञा समाप्त कर दी जाए और उन्हीं संबंधों पर पीट आया जाए “जो ओमन खाड़ी में पहले के विद्यमान थे—उसमें भी पहले से जब हमने वहाँ युद्ध जैसी कार्यवाहियाँ का बल-पूर्वक हमन करने की जिम्मेदारी उठाई।”<sup>4</sup> लेकिन, भारत सरकार का उम क्षेत्र में शान्ति-रक्षा की जिम्मेदारी त्यागने का विस्तृत इरादा न था। भारत सरकार ने कहा, “इन

1 मेयो का निर्देश-पत्र, 20 फरवरी, 1871, भारत-मंत्री के नाम प्रेषण, स 13, 3 अप्रैल, 1871, एम आई प्रोसीडिंग्स, 1871

2 बर्कट सरकार के नाम तार, 9 जनवरी, 1869

3 भारत-मंत्री के नाम प्रेषण, स 13, 3 अप्रैल, 1871

जन-क्षेत्रों में शानि बनाए रखने में हमारी बड़ी दिनचर्या है। अतः, यहाँ उपद्रव आरम्भ हो गए, तो वे पारम की खाड़ी में भी फैल सकते हैं और उनका रोकना मुश्किल होगा। इसलिए, हमारी बहुत समय से यह नीति रही है कि हम आशम के तट पर शानि-रक्षा के लिए अतः वैध प्रभाव का उपयोग करने रहे।<sup>1</sup> पर, इस उद्देश्य की पूर्ति बन-प्रदगों के द्वारा नहीं बल्कि मास्वेट के शासन के साथ मैत्रीपूर्ण संबंधों के द्वारा भी हो सकती थी।

फारम-खाड़ी-क्षेत्र के राज्या में अंग्रेजों की नीति की दिशा का संकेत देने के लिए मास्वेट के साथ अंग्रेजों के संबंधों का विस्तार में विवरण प्रस्तुत करना हमने आवश्यक समझा है। उपर्युक्त विवरण से स्पष्ट है कि यहाँ भी सामान्य राजनीतिक संबंधों का हींचा बड़ी था जो अङ्गलानिम्मान से था। पर जॉन जेरिम और लॉर्ड मेयो राज्य के आन्तरिक मामलों में हस्तक्षेप करने में विचकने से और उन्होंने बाद के प्रत्येक शासन को केवल वस्तुतः सामान्य दो थो—उनमें अधिक्त नहीं। पर, जब यह दर पैदा हुआ कि वही बार्ड दावेदार विदेशी सहायता की मांग न कर बैठे तब शासन सरकार यह दृष्टिकोण बदलने के लिए भी तैयार हो गई। इस परिस्थिति में, मास्वेट में विदेशी प्रभाव की प्रवृत्ति रोकने के लिए शासन सरकार ने सत्ताव सामान्यता प्रदान की और दूसरे राज्यों के साथ किए गए करारों के सम्बन्ध में उस राज्य को जो अधिकार प्राप्त हुए थे, उनकी रक्षा करने की भी उमन इच्छा प्रकट की। अङ्गलानिम्मान की तरह फारम की खाड़ी के क्षेत्रों में मास्वेट भी अंग्रेजों के राजनीतिक संबंधों की घुरी था, अतः ऐसी किसी चीज का बीच में नहीं जाने दिया गया जिससे उसकी शानि और स्थिति पर कुछ प्रभाव पड़ता। ब्रिटिश सरकार ने ज़हीवार-उपदान का आग्रह किया, बदर अन्वाम के पट्टे के प्रत्येक पर फारम और मास्वेट के बीच के विवाद में मास्वाह मध्यस्थता की और स्वातंत्र के अधिकार तथा वहाबियों के निमंत्रण से उसकी सुरक्षा के संबंध में भी चिन्ता प्रकट की। ये सारी बातें मास्वेट में अंग्रेजों की दिनचर्या का जीना-जागता प्रमाण हैं।

बहरीन का उदाहरण भी उतना ही महत्वपूर्ण है और उसमें प्रकट होता है कि फारम-खाड़ी में स्थित क्षेत्रों में शासन सरकार के बरा अधिकार और दायित्व थे। इस द्वीप का उन्तीमकी मदी के आरम्भ में ही अंग्रेजों के साथ सीधा संबंध रहा था और वह उन क्षेत्रों का अंग था जो समुद्र-तट पर शानि की रक्षा के लिए की गई विराम-मार्ग के दावे में आते थे।<sup>2</sup> 1861 में बहरीन के मरदार और ब्रिटिश सरकार के बीच इस आशय की मैत्री-मार्ग हुई कि अतः ब्रिटिश सरकार उसके अधिकृत प्रदेशों की सुरक्षा में उसकी मदद करे, तो वह समुद्री हमलों, सहायता और हर्निया में हाथ बाँध लेगा। बहरीन का मरदार अंग्रेजों का विवाचन मानने के लिए भी तैयार हो गया।<sup>3</sup> पर, बहरीन और अरबशाह के मरदारों ने स्वातंत्र्य पर दृष्टि रखा और यह करार के निरस्त था। फारम की खाड़ी के तट पर शानि बनाए रखने के दायित्वों के इस सम्बन्धन में यह आवश्यक हो गया था कि कुछ बड़ी बायेंवाही की जाए और राजनीतिक मैत्री-मार्ग को हम तरह की बायेंवाही करने का अधिकार दिया गया। पर, एक भयंकर घूम हो गई और उसके

1. वही।

2. पर्सिफिल्ड ए प्रोमोविंग, प्रकृवर, 1861, म. 37

वारण यह कार्यवाही अधूरी रह गई। फिर ग्वाडुर कबीले ने बदला लिया। बहरीन की कार्यवाही के प्रति भारत सरकार ने बहुत बड़ा रुख अपनाया और जब उसे समुद्र द्वारा विष्ट गण हमल की सूचना मिली तब उसने शांति के हित में ब्रिटिश सरकार की यह जिम्मेदारी दुहरा दी कि 'जा कुछ नुबसान हुआ है उसने बदल में क्षतिपूर्ति वसूल करने के लिए तुरत आवश्यक कार्यवाही की जाए और इस बात का प्रबंध किया जाए कि समुद्र तटवर्ती विराम-संधि के अनुच्छेदों का सदा उचित रीति से पालन हो। अतः क्षतिपूर्ति योजना आक्रमणकारी सरदारों से वसूल की जानी थी।<sup>1</sup> बहरीन के सरदार मुहम्मद बिन खलीफा को उसने कुहरा के कारण गद्दी से उतार दिया गया और उसके भाई असी को उसकी जगह गद्दी पर बिठाया गया।<sup>2</sup>

इसने तुरत बाद नया विस्फोट हुआ। अपवस्थ सरदार न नासिर बिन मुबारक और होबानिर कबील की मदद से बहरीन पर हमला किया वहाँ की फौज को पराजित किया असी को मार डाला और कुछ ग्रहों को लूट लिया। फिर मुहम्मद की बारी आई और उसने सहयोगी नागिर ने ही उसे गिरफ्तार कर लिया और उसकी हत्या कर दी। बहरीन की इन घटनाओं से शांति में भारी खलल पड़ा था अतः भारत सरकार ने नाकेबंदी करने का या अग्न्या बल प्रयोग करने का निश्चय किया। सौभाग्य से बहरीन की घटनाओं की सरकारी पर तुरत कोई प्रतिजिया नहीं हुई और उन्होंने इस तरह के उपद्रवों में बूझ का कोई रंगान नहीं दिखाया। अतः आक्रामकों को दब देने के लिए अविश्व कार्यवाही करना जरूरी था ताकि कहीं दूसरे सरदार भी उनसे बेदाग बण निकलने के पीछे-जामते उदाहरण से प्रोत्साहित होकर शांति भंग न करने लगे।<sup>3</sup> भारत सरकार बहरीन को सीधे अपने शासन में लेने के लिए तैयार न थी, पर उसे असी के लड़के की गद्दी पर बिठा कर सतोंग था। आक्रमणकारियों ने विरुद्ध सफल कार्यवाही के बाद जब बहरीन के नए शासन के साथ वचन-बंध हो गया, तब भी बहरीन की स्थिति में कोई परिवर्तन नहीं हुआ। भारत सरकार ने इस द्वीप को सदा एक ऐसा स्वतंत्र राज्य समझा था जिसके सरदार ने समुद्रतटवर्ती शांति की शर्तों का सम्मान करने की गंभीर जिम्मेदारी अपने कंधा पर ली थी। उसकी स्वतंत्रता पर इसने अलावा और कोई प्रतिबंध न था कि वह फारस की छाडी में शांति भंग नहीं कर सकता। आंतरिक शासन का नियमन कराने उसकी स्वतंत्रता पर किसी तरह का प्रभाव न पड़ा था। उसने ऊपर पूर्ववर्ती जिम्मेदारियों का आरोप किया गया और भारत सरकार ने समुद्र के रास्ते होने वाले हमला से उगाड़ी रक्षा करने का वचन दिया।

बहरीन की सुरक्षा और स्वतंत्रता समुद्रतटीय शांति के दायित्वों की दृष्टि से ही

- 1 विदेश विभाग का बर्दई सरकार के नाम सबाद, स 797, दिनांक 23 जुलाई, 1868, पार्लियामेंट प्रोसीडिग्स, अगस्त 1868, स 18, पटना और उस पर की गई कार्यवाही के विस्तृत विवरण के लिए देखिए स 19 स. 20 भी देखिए। भारत-भरती के नाम प्रेषण, स 124 दिनांक 1 अगस्त, 1868
- 2 बहरीन के मामला के विस्तृत विवरण के लिए देखिए, एजिप्शन की टिप्पणी, दिनांक 29 अक्टूबर, 1869 एम आई प्रोसीडिग्स, 1870 स 74/89 के अनु



जल्दी न थी, अंग्रेज़ों के वाणिज्य और भारत के पश्चिमी भाग के मनुष्यों की सुरक्षा की दृष्टि से भी उनका महत्व था, और ऐसी किसी भी चीज़ की अनुमति नहीं दी जा सकती थी जिसका इस स्वतंत्रता पर खतरा पड़ता। लेकिन, 1870 में फारम और तुर्की दोनों न बहरीन पर अपने प्रभुत्व का दावा किया। फारम का दावा अधिक आप्रहृष्ट था और एच स्मर पर ता यह दिखाई देने लगा था कि वही वह अपनी प्रभुता के लिए वन-प्रयाण न कर बैठे। भारत सरकार ने यह अधिकार नहीं माना और अनीन का साक्ष्य दबाने यह दिखाया कि उन्नीसवीं सदी में नसीफारम की प्रभुता बंधे कायम में विद्यमान रही थी और न उसे कभी माना गया था। इसके विपरीत, ब्रिटिश सरकार ने मदा उसे जम्बोइन ही किया था।<sup>1</sup> 1861 में जब फारम ने मांग की कि उस द्वीप उसे हस्तांतरित कर दिया जाए तब ब्रिटिश राजदूत सर हनरी रॉलिंग्सन ने ब्रिटिश सरकार का दृष्टिकोण स्पष्ट रूप से इस वक्तव्य में व्यक्त किया। 'हमन द्वीप के अन्दर बंगला के साथ स्वतंत्र मरदारा के नाम वचन-वध किए हैं और फारम की खाड़ी में समुद्रतटीय व्यवस्था की जिन राजताओं का कार्यान्वित करने में हम जान-मान की अपार हानि उठानी पड़ी है, उनके मजबूत संचालन के लिए इन मरदारों की स्वतंत्रता की रक्षा करना अनिवार्य है, जो बहरीन की प्रभुता फारम के सम्राट् को हस्तांतरित करने के लिए ब्रिटिश सरकार किसी भी हानि में तैयार नहीं होगी।'<sup>2</sup> इसी साल भारत सरकार ने नेहरान स्थित प्रतिनिधि का सूचना दी कि 'साम्राज्य की सरकार ने यह तय कर लिया है कि बहरीन का स्वतंत्र समझा जाए, किसी की अधीनता में नहीं, न तुर्की की और न फारम की।'<sup>3</sup> अब तब ब्रिटिश सरकार ने बहरीन पर फारम की इन भीमा तब विधित प्रभुता मगन एकी की कि बहरीन के मरदार के बिना अगर कोई कार्यवाही की जाती थी, तो उसकी सूचना शाह की सरकार को द दी जाती थी।<sup>4</sup> यह इसलिए किया गया था कि फारम को हम के पक्ष में जान में रोका जा सके। किन्तु, लगता है 1867-69 में इस दृष्टिकोण में परिवर्तन आ गया था। भारत सरकार की यह रियायत पसन्द न थी और उसे फारम की प्रभुता के किसी भी उन्मुख पर रोका होता था। उसका विचार था कि फारम, फारम की खाड़ी में शांति की रक्षा नहीं कर सकता, और मास्केट तथा अरब के मरदार ही नहीं, बल्कि वहाँ की भी उसका अधिकार का विरोध करेंगे और तुर्की भी सर्वोपरिता (supremacy) के लिए दावे प्रस्तुत कर सकता है। इनके साथ ही भारत सरकार ने भी खाड़ी में शांति बनाए रखने और हमला का दमन करने की अपनी जिम्मेदारी नहीं छोड़ी। इसलिए, फारम द्वारा प्रस्तुत किए गए प्रभुता के पुराने दावों के पुनर्स्थापन को

1 विदेश-मन्त्रालय की ओर से फारम के मदन स्थित बावेदून के नाम पत्र, 29 अप्रैल, 1869, एच डी एम एच प्रोग्रीडिड, 1869, स 58, स 44 भी देखिए, इटिया आफ्रिका का विदेश-मन्त्रालय के नाम सवाद, 21 अप्रैल, 1869, भारत मंत्री के नाम प्रेषण, स 18, दिनांक 22 फरवरी, 1870 (गुप्त), एम आई प्रोग्रीडिड, 1870, स 164 तुर्की के दावा के संबंध में देखिए एम आई प्रोग्रीडिड, 1870 के इन्क्व और स 212

2 पार्लियामेंट ए प्रोग्रीडिड, मार्च, 1869, स 119

3 भारत मंत्री के नाम भेजे गए प्रेषण में उद्धृत, स 18, 22 फरवरी, 1870 पैरा 15

4 वही, पैरा 15

भारत सरकार स्वीकार नहीं कर सकती थी क्योंकि इससे इन क्षेत्रों के व्यापार और समृद्धि पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ता।<sup>1</sup> तुर्की के दावे भी इसी तरह अस्वीकार कर दिए गए।<sup>2</sup>

भारत सरकार की स्थिति यह थी कि बहरीन, मास्केट या अरब समुद्र तट की कोई भी और सल्तनत स्वतंत्र राज्य की भाँति थी जिसके साथ कुछ बंधनकारी करार किए गए थे और फारस की छाडी में शांति के संरक्षक के रूप में भारत सरकार उन करारों को मानती थी और उनका आदर करती थी। इस स्थिति में वह फारस, तुर्की, बहामियो या ब्रिटिश सरकार के प्रति इन सरदारों की अधीनता को स्वीकार करने के लिए तैयार न थी। फारस की छाडी में भारत सरकार की नीति और स्थिति का निम्नलिखित शब्दों में निरूपण किया गया था "छाडी में संरक्षित राज्य के अतर्गत अधिकार का नहीं, दायित्व का प्रश्न निहित है, जो सरकार छाडी में शांति की रक्षा के लिए की गई समुद्रतटीय सशस्त्र बलों के पक्ष है, उन्हें हमने बचन दे रखा है कि हम समुद्र के रास्ते होने वाले सारे हमलों का दमन करेंगे और उन्हें जो हानि होगी, उसकी क्षतिपूर्ति करने के लिए सारी आवश्यक कार्यवाही करेंगे, और ईमानदारी का तकाजा यह है कि हम इन दायित्वों से पीछे नहीं हट सकते।"<sup>3</sup> ब्रिटिश सरकार का स्थान न फारस से सकता था और न तुर्की, और अरब सरदारों का उनसे से किसी के प्रति विश्वास न था। ब्रिटिश सरकार न तो अपने दायित्वों से पीछे हट सकती थी और न बहरीन फारस की प्रभुता स्वीकार कर सकती थी—हो, अगर पिछले पचास साल के काम पर पानी फेरने और फिर से अराजकता की स्थिति में लौट जाने का मसाला हो तो बात और है। अफगानिस्तान, क़ासात या अन्य रमानी की तरह फारस की छाडी में भी भारत सरकार ने विदेशी हस्तक्षेप सहन नहीं किया और बाह्य से भारत के पड़ोस में होने वाले अतिक्रमणों (encroachments) के विरुद्ध झाल के रूप में अपने संरक्षित राज्य की स्थापना की।

तुर्की साम्राज्य ने समूचे अरब क्षेत्र पर अपने अधिराजत्व का दावा प्रस्तुत किया, विशेषकर 1870 के बाद। इस क्षेत्र में एक ओर तो फारस की छाडी के तट और जल-क्षेत्र शामिल थे और दूसरी ओर यमन। पर, भारत सरकार ने यह दावा स्वीकार नहीं किया क्योंकि वह ब्रिटिश हितों के या स्थानीय सरदारों के साथ किए गए विद्यमान करारों के प्रतिबल पड़ता था। काणिज्य, समुद्रतटीय शांति और संधियों से प्राप्त अधिकार ही तुर्की के दावों की वैधता या अवैधता की निर्धारित करने वाले तत्त्व थे और भारत सरकार की नीति यह थी कि वह अपने क्षेत्राधिकार के अंतर्गत इन राज्यों को स्वतंत्र मानती थी और इस प्रकार जहाँ तक अंग्रेजों के साथ उनके संबंध का प्रश्न था, वह उन्हें तुर्की के अधिराजत्व में नहीं मानती थी।

4 अगस्त, 1871 को एचिसन ने इस स्थिति का निम्नलिखित शब्दों में निरूपण किया जो टीए हो था, "समुद्र के प्रसंग में यह प्रश्न बिल्कुल दूसरा हो जाता है। हमें वहाँ अपनी सर्वोपरिता बनाए रखनी चाहिए और जब तक हमारे पास इनका बड़ा जहाजी बेड़ा है तब हमें समुद्र तट पर शांति बनाए रख सके, जिन सरदारों के साथ हमने संधियाँ

1 प्रेषण, 22 फ़रवरी, 1870, पैरा 26

2 भारत-भूमी के नाम प्रेषण, एम आई प्रोसीडिंग्स, 1870 में 212

3 एन. आई प्रोसीडिंग्स, 1870, स 212, पैरा 12

की है, उन्हें अपने वचन-बंध पूरा करने के लिए बाध्य कर सकें तथा जिन सरदारों और शक्तियों के साथ हमने कोई वचन-बंध नहीं किए है, उनके उबसने से होने वाले उपद्रव दबा सकें तब तक हमें बिना करने की आवश्यकता नहीं है—भले ही स्थल पर ये सरदार एक-दूसरे का गला काट दें।<sup>1</sup> भारत सरकार समुद्रमतीय शान्ति की सराज बन गई थी और उसमें फारस की खाड़ी में ऐसा कोई अभियान न होने दिया जिससे यह शान्ति भंग होनी—चाहे इस अभियान का स्रोत वही भी—फारस या तुर्की तब से—रहा हो। यह स्थिति कई तरफों के फलस्वरूप प्राप्त हुई थी—बाणिज्य का हिन, अरब सरदारों के ऐच्छिक क़ार और फारस की खाड़ी में शान्ति और सुरक्षा की सामान्य चिन्ता। तौंडे मेयो की सरकार का यह दृढ़ मत था कि 'इन जलसेन्त्रों में हमने अब तक जिन नीति का पालन किया है, उनमें किसी तरह के अपवाद करना हमारे लिए अशुभ की बात होगी—इससे हमारे प्रभाव की जड़ें हिल जाएंगी और जो राज्य इन संधियों के पक्ष नहीं हैं, उनके बीच सामुद्रिक शान्ति बनाए रखने की हमारी शक्ति अगर बिल्कुल नष्ट नहीं हुई, तो वह कमजोर अवस्था हो जाएगी। अगर, तुर्की को नज्द के मऊद के विरुद्ध अभियान में फारस की खाड़ी का उपयोग करने दिया गया, तो इसका सुदूरव्यापी प्रभाव पड़ेगा और इसमें आम तौर से शान्ति भंग हो जाएगी क्योंकि उस स्थिति में अरब सरदारों या फारस को भी ऐसा करने से न रोका जा सकेगा और इसका परिणाम यह होगा कि "फारस की खाड़ी में ब्रिटिश सरकार ने जो स्थिति प्राप्त कर ली है, वह हाथ से निकल जाएगी।"<sup>2</sup> ब्रिटिश नीति का मुख्य तत्त्व यह था कि फारस की खाड़ी में विदेशी प्रभाव न आने पाए—चाहे वह फारस का हो, तुर्की का हो या किसी यूरोपीय शक्ति का हो क्योंकि इस क्षेत्र में अपनी सर्वोच्च सत्ता के अंग-कूट पर ही उसके 'सन्धियों की स्थायी रूप से' सिद्धि हो सकती थी।

सितंबर, 1871 में भारत सरकार ने विरोध के स्वर में भारत-मन्त्री से फिर यह कहा कि फारस की खाड़ी में तुर्की का कोई हमला नहीं होना चाहिए। इस सदर्भ में उसने इस बात पर जोर दिया कि, "अंग्रेजों के हितों, व्यापार के प्रोत्साहन और भारतीय समुद्रों में शान्ति की रक्षा के लिए खाड़ी में अपनी स्थिति को सुदृढ़ रखन का जिनका ठोस महत्त्व आज है, उतना अभी नहीं रहा। हमारे लिए यह बहुत खेद की बात होगी कि जिस स्थिति को बनाए रखना हम अपने भारतीय साम्राज्य के हितों के लिए महत्त्वपूर्ण समझते हैं, उसी स्थिति को बदलने के लिए तुर्की जैसे विश्वासपात्र मित्र का मदम सबसे पहले उठे।"<sup>3</sup> विदेश-सचिव एचिन्सन ने स्थिति को और भी स्पष्ट कर दिया। उसने कहा कि अर्द्ध-स्वतंत्र अरब बंबोला के आन्तरिक प्रशासन में भारत सरकार की कोई दखलबंदी नहीं है और लिखा, 'हमें इस बात की रसीभर भी बिना नहीं है कि वे प्रभुता-मग्न हैं या पूरी तरह तुर्की के नियंत्रण में हैं— जहाँ तक उनके बाहरी या राष्ट्रीय संबंधों का प्रश्न है, वस्तु-स्थिति यह है कि उनके हमारे साथ अनेक वर्षों से कुछ संबंध रहे हैं और अब भी हैं और उनकी संधियों में अभिव्यक्ति हुई है। मचाई यह है कि ये संबंध तुर्की या किसी भी अन्य शक्ति से निरपेक्ष बन थे। हमारे साथ इन बंबोलों के संबंधों की जिस रूप में संधियों

1 एचिन्सन का नोट, 4 अगस्त, 1871, एक. बी. सिक्रेट प्रोसीजरिङ्ग, अगस्त, 1871

2 भारत-मन्त्री के नाम प्रेषण, स. 26, 23 मई, 1871, पैरा III

3 भारत-मन्त्री के नाम प्रेषण, स. 57, 26 सितंबर, 1871

म अभिव्यक्ति हुई है, उसके अनुसार ये बचीले स्वतंत्र राष्ट्र थे और हैं। अगर वे राष्ट्रीय स्वतंत्रता के अन्य सारे लक्षण त्याग दें, तब भी जहाँ तक हमारा संबंध है, उस प्रश्न पर कोई अमर नहीं पड़ता। तुर्क उनसे बर बसूत बर बनने हैं उनकी धन-सुद्ध की शक्ति नष्ट बर बनते हैं, उनके अन्य किसी राष्ट्रीय गुण का नष्ट बर बनते हैं, पर इन बचीबो ने स्वतंत्र राज्यों के रूप में हमारे साथ जो संबंध स्थापित किए हैं, उनमें हमारी सहमति के बिना रक्त-मात्र भी परिवर्तन करने की शक्ति तुर्की में नहीं है।<sup>1</sup> उस समय का विचार यह था कि समुद्रों पर ही अंग्रेजों का नियंत्रण प्रभावी और वैध होगा, धन-सुद्ध पर उसका कोई प्रभाव नहीं पड़ेगा, और समुद्र पर जो स्थिति प्राप्त करने का प्रयत्न किया जा रहा है, उसकी रक्षा की जाएगी। लॉर्ड मेयो भी इस विचार से सहमत था और उसने मत्स्य-क्षेत्रों (fisheries) का समुक्त सरक्षण स्वीकार नहीं किया और इस बात पर जोर दिया कि मज्द के संबंध में तुर्की की कार्यवाही से ब्रिटिश अधिकारों पर कोई प्रभाव नहीं पड़ेगा। ब्रिटिश नीति की अनिवार्य शर्तें थी—फारस की खाड़ी में फारस या तुर्की के अधिकारों का पूर्ण निषेध और उस समय इसी नीति को कार्यान्वित किया गया।

अरब के दूसरी ओर लाल सागर के किनारे भी न तो यमन के मामलों में तुर्की का हस्तक्षेप स्वीकार किया गया और न लाहेज के सुल्तान के ऊपर उसके अधिराजत्व के दावा की ही मान्यता दी गई क्योंकि इस प्रश्न का अदन में अंग्रेजों के हितों की सुरक्षा से घनिष्ठ संबंध था। लाल सागर और अरब सागर के संगम पर स्थित इस छोटी सी बस्ती का भारत के लिए महत्व था पर स्वेज नहर के खुल जाने के बाद उसके पत्तन (port) का समूचे साम्राज्य के लिए महत्व हो गया था। अतः, अदन के पड़ोस में, किशोरपर लाहेज में, जिस पर पत्तन का जीवन निर्भर था, अरब सरदारों के ऊपर तुर्की की प्रभुता के दावे स्वीकार करना असंभव हो था। जुलाई, 1872 में मुफ्तार पाशा ने लाहेज के सुल्तान से कहा कि यह तुर्की साम्राज्य के प्रति निष्ठावान् रहे। इससे नीति का प्रश्न पैदा हो गया और 1836-39 में लॉर्ड पामस्टन ने जो बक्तव्य दिए थे, उनका हवाला दिया गया और यह वृत्तिबोध अपनाया गया कि ब्रिटिश प्रदेशों के निरुद्धवर्त्ती जो राज्य "अनेक वर्षों से हमें अपने कार्यों का निर्णायक मानने रहे हैं और जिन्हें यह विश्वास दिला दिया गया है कि अब तक हम सर्व-शक्तिशाली रहे हैं" उन्हें बलपूर्वक अपने अधिकारों के करने की तुर्की साम्राज्य की छूट नहीं मिलनी चाहिए।<sup>2</sup> और विदेश-सचिव एचिसन ने सिफारिश की थी कि, "यह बिल्कुल स्पष्ट है कि हमारे बचीबो के साथ जो संधि-बंध हैं, उनमें हम तुर्की की कार्यवाही के फलस्वरूप किसी प्रकार का हस्तक्षेप स्वीकार नहीं कर सकते। जब तक तुर्क उन सरदारों से अलग रहने, जिनके साथ हमने संधियाँ की हैं तब तक हमारे विचार से हमें यह चिन्ता करने की आवश्यकता नहीं है कि वे यमन में क्या कर रहे हैं, पर जब वे उन सरदारों पर अपनी सत्ता स्थापित करने का प्रयत्न करते हैं जिनके साथ हमारे स्वतंत्र देशों जैसे संबंध हैं, तब उन्हें रोकने की जरूरत हो जाती है।"<sup>3</sup> अंग्रेज इस क्षेत्र में सर्वोपरि शक्ति के रूप में जय गए थे और अगर वे इन राज्यों का तुर्की साम्राज्य में

1 श्री यू. एचिसन की टिप्पणी, 28 जुलाई, 1871, मिनेट प्रोसीडिंग्स, दिग्बर, 1871

2 के डब्ल्यू टिप्पणी I, एक डी सी पी, जनवरी, 1873, स 86/106

3 एचिसन की टिप्पणी, एक डी एम पी, 1873, जनवरी, स 86/106

मिल जाने दें, तो इससे उनकी प्रतिष्ठा को आधार पहुँचना था। इस युक्ति के आधार पर मार्च, 1873 में भारत सरकार ने भारत-मन्त्री से निवेदन किया कि तुर्की का हस्तक्षेप "अदन में हमारे हिता के लिए बहुत खतरनाक होगा" और इच्छा व्यक्त की कि उसे 'निश्चय ही रोकना चाहिए'। तुर्की सरकार से कहा गया कि यमन में उसके अधिकारी जिन रास्तों पर चल रहे हैं, उस पर चलन से उन्हें रोका जाए। या तो विकल्प के रूप में या अगर आगे का अतिव्रमण रोकने में इन उपायों से पर्याप्त सफलता न मिल सकी, तो, हम सरदारों को सीधे अपने संरक्षण में ले लेंगे और ऐसे हमला से उनकी रक्षा करेंगे जिनसे हमारी सम्पत्ति में हम प्रदत्त की शानति भंग होती है और अदन में अँग्रेजों के हितों को सबसे ज्यादा हानि पहुँचती है।<sup>1</sup> तुर्की सरकार को तदनुसार ही सूचना दे दी गई और अदन में अँग्रेजों के हिता की रक्षा करने के लिए पत्तन के इतने निकट तुर्की मुल्तान की सत्ता स्थापित होन से रोका दी गई।

वार्निंगज-बैंड होन के माते तो अदन की महत्ता थी ही, वह भारत और ईंग्लैंड के रास्ते पर पड़ने वाला एक महत्वपूर्ण पत्तन भी था। यही नहीं, वहाँ के रेडीबैंड के नियन्त्रण में कम से कम नौ ऐसे राज्य थे जो अँग्रेजों के संरक्षण में आ गए थे और उन पर किसी दूसरे देश का प्रभाव स्थापित नहीं होन दिया जा सकता था—चाहे वह देश तुर्की हो या यूरोप का कोई देश हो। भारत की स्थिति सार्वभौमता (paramountcy) की थी क्योंकि अरब सरदारों से यह अपेक्षा की जाती थी कि, "वे ब्रिटिश सरकार की सहमति के बिना विदेशी शक्तियों से राजनीतिक संपर्क नहीं रखेंगे और सारे आपसी झगड़े निर्णय के लिए उसी को सोपेंगे"। भारत सरकार ने अपनी ओर से उन्हें यह वचन दे रखा था कि "विदेशी शक्तियों के अकारण हमसे से वह उनकी रक्षा करेंगी।"<sup>2</sup> 1878 तक यही स्थिति हो गई थी और इसे पूरी तरह स्वीकार किया जाता था। भारत सरकार ने इसी आधार पर तुर्की से साहेज की रक्षा करने के लिए हस्तक्षेप किया था और लॉर्ड लिटन जैसे गवर्नर जनरल के शासन-काल में वह इस नीति को कार्यान्वित करने के लिए भी पूरी तरह तैयार थी। तुर्की सरकार ने अपनी प्रभुता स्थापित करने के लिए हस्तक्षेप किया था, उसके फलस्वरूप अँग्रेजों का नियन्त्रण बढ़ा और उसे औपचारिक आधार प्राप्त हो गया।

फारस की घाटी में भी स्थिति का स्पष्ट निरूपण कर दिया गया था। अरब मागार-तट पर तुर्की के प्रभाव और सत्ता का विस्तार नहीं होने दिया गया और न उसे हम बात की छूट दी गई कि वह वहाँ अँग्रेजों के हितों और अधिकारों पर प्रतिकूल प्रभाव डाल सके। ब्रिटिश सरकार स्पष्ट पर तुर्की की सर्वोच्च सत्ता में किसी तरह की दावा पैदा करना नहीं चाहती थी, पर फारस की घाटी में वह तुर्की की ओर से किसी तरह का नो-हस्तक्षेप भी सहने के लिए तैयार न थी। हमने अनिश्चित बहरीन या भारकेट की स्वतंत्रता पर जोर दिया गया और यह दावा किया गया कि अँग्रेजों को रक्षा करने तथा संधि द्वारा आरोपित दायित्वों को कार्यान्वित करने का अधिकार है। सितंबर, 1879 में विदेश

1 भारत-मन्त्री के नाम प्रेषण, म 17 मार्च, 1873

2 टी सी पी की टिप्पणी, 25 मई, 1878, के डब्ल्यू स 3, अक्टूबर, 1878, मिन्ट प्रोसीडिंग्स।

विभाग के एक नोट में अंग्रेजों के क्षेत्राधिकार और उत्तरदायित्व को निर्धारित करने के लिए निम्नलिखित मुझाव दिए गए थे

“(1) कि समूची फारस की खाड़ी के जलक्षेत्र पर हमारा वर्तमान क्षेत्राधिकार ज्यों का त्यों बना हुआ है।

“(2) कि तुर्की सीमा के अतर्गत बहरोन द्वीप पूरी तरह हमारे सरदाण में है।

“(3) कि हम सीमा की अपनी तरफ की कार्यवाहियों में किसी दूसरी शक्ति को स्थल या जल के रास्ते हस्तक्षेप न करने देंगे।”<sup>1</sup>

इन गुझावों का अर्थ यह था कि “विराम-संधि के सरदारों को, उनकी समुद्रनदीय कार्यवाहियों के संबंध में हो नहीं, बल्कि पूरी तरह से, ब्रिटिश सरकार के अधीन समझा जाता। हो सनता है भविष्य में राजनीतिक दृष्टि से यह कभी उचित लगे कि इन सारे छोटे-छोटे सरदारों की मास्केट के साथ मिला दिया जाए, मास्केट के मुल्तान को सामंती सरदार की हैसियत दे दी जाए और उसका क्षेत्राधिकार तुर्की सीमा तक मान लिया जाए और बदले में फारस की खाड़ी में नौ-स्क्वाड्रन (Naval Squadron) रखने के लिए उससे कर के रूप में अशदान (contribution) लिया जाए।”<sup>2</sup> ‘ब्रिटिश सरकार को सर्वोपरि शक्ति के रूप में मान्यता देने के प्रयोजन से’<sup>3</sup> करार में सशोधन का झुकाव दिया गया। तुर्की के मुल्तान से इसीलिए नातचीत नहीं की जानी थी कि वह अपना क्षेत्राधिकार सीमित करे, बल्कि इस अवसर से लाभ उठा कर “हम अपने शोधपूर्ण हक में भी परिशोधन करेंगे और अपना खून-पसीना बहा कर जिस स्थिति के अधिकारी बने हैं, उसके लिए अंतर्राष्ट्रीय आधार पर वैध मान्यता प्राप्त करेंगे।”<sup>4</sup> फारस की खाड़ी के सरदारों के ऊपर इतने वर्षों तक बस्तुतः जित प्रभुता का प्रयोग होता रहा था, अब उसे वैध रूप देना था और लॉर्ड मेयो के शासन-काल में इन सरदारों की जिस स्वतंत्रता का इतना बहाना किया गया था, उसकी जगह अब लॉर्ड लिटन का वैध एवं प्रभुता-संपन्न नियंत्रण स्थापित होना था। इसका अर्थ था—तुर्की के सारे अधिकारों का निषेध और फारस के अधिकारों की अस्वीकृति।

फारस की खाड़ी के क्षेत्र में अंग्रेजों के हितों और नीति के विवरण से स्पष्ट है कि उसकी प्रवृत्ति यहाँ सारी विदेशी शक्तियों की सत्ता का प्रत्याख्यान कर धीरे-धीरे अपनी सर्वोपरिता स्थापित करने की ओर रही। जब तब फारस, तुर्की या अन्य किसी शक्ति के हस्तक्षेप का डर न था, तब तब सरदारों के आंतरिक मामलों में हस्तक्षेप न करने की और अंग्रेजों के क्षेत्राधिकार को समुद्रतटीय शक्ति की रक्षा करने तक ही सीमित रखने की नीति अपनाई गई। पर, ज्यों ही तुर्की ने अपने अधिकारों का आग्रह किया, त्यों ही नकार उतार पंवा गया और उसको प्रभुता को ही अस्वीकार नहीं किया गया, बल्कि

1 मिनेट प्रोसीडिंग्स, मिनबर, 1879, के डब्बू स 2 पैरा 24

2 वही।

3 वही।

4 वही।

हने की चोट बूझा गया कि इस क्षेत्र में ब्रिटिश सरकार की सर्वोपरि सत्ता है। पारस की खाड़ी का तट, अरब समुद्र-तट और यमन का तट—ये सब निश्चित रूप से अंग्रेजों के सुरक्षित प्रदेश बन गए और उनकी रक्षा का दायित्व तथा राजनीतिक सबंधों का नियंत्रण भारत सरकार के हाथों में आ गया। भारत सरकार ने अफगानिस्तान या बलूचिस्तान के प्रति जो नीति अपनाई थी, उसने साथ ही उस नीति का खूब अच्छी तरह मेल बैठ जाता था और वह भारत की रक्षा-व्यवस्था का मान्य आधार थी।

## सिंहावलोकन

'किसी भी राष्ट्र की विदेश नीति से अन्य राष्ट्रों के संबंध में उसका मार्ग निर्धारित होता है। वह एक कार्यक्रम होती है और उसका उद्देश्य होता है शांतिपूर्ण उपायों या मुझैतर उपायों से राष्ट्र के लिए सर्वश्रेष्ठ सम्भाव्य स्थिति प्राप्त करना'। कुछ सदन में विदेश नीति की यही परिभाषा की है और उसके उद्देश्य बताए हैं "प्रादेशिक अखंडता का परिरक्षण, राजनीतिक स्वतंत्रता का अनुरक्षण और लोगों के लिए समुचित जीवन-स्तर की सिद्धि।" इस तरह की विदेश नीति गतिहीन नहीं होती। जैसे एदेह प्राणी बढ़ता विकसित होता है, वैसे ही उसमें भी गतिशील होने की प्रवृत्ति होती है। जब अपनी सीमाओं के भीतर राष्ट्र की राजनीतिक स्थिति और उसके विकास की नींव घुड़ हो जाती है, तब अवसर ऐसा हो सकता है कि "वह अपनी भावी गुट्टा को "विदेशों में सैनिक अड्डों (bases) या प्राकृतिक साधनों की अधिकृति" पर निर्भर मानने लगे। भारत में ब्रिटिश सरकार की नीति की जो दिशा रही, उसमें यह प्रक्रिया स्पष्ट रूप से मूर्तिमत् हुई। जब ब्रिटिश राज्य का विस्तार उत्तर-पश्चिम, उत्तर या पूर्व में भारत की प्राकृतिक सीमाओं तक हो गया तब सहज ही उसकी नीति ऐसे प्रभावधीन राज्यों की एक शृंखला बनाने की हो गई जिनके आर्थिक साधनों और सैनिक अड्डों का वह अपने स्वार्थ के लिए उपयोग कर सके। यूरोप के जो प्रतियोगी साम्राज्यवाद एशिया में इसी तरह अपने-अपने राष्ट्र स्थापित करने में लगे हुए थे, उनके डर और ईर्ष्या से इसके लिए प्रेरणा-शक्ति प्राप्त हुई। उत्तर में रूस और पूर्व में जापान अपने साम्राज्यों का विस्तार करते जा रहे थे और यह माना जाता था कि उनकी तेजी से बढ़ती हुई सीमाएँ भारतीय सीमाओं के निकट पहुँचती जा रही हैं। इस स्थिति में उनसे विकट अप्रत्यक्षण से भारत में ब्रिटिश साम्राज्य की प्रादेशिक अखंडता की रक्षा करना और उसकी स्थिरता बनाए रखना ही भारत सरकार की विदेश नीति के मूल तत्व हो गए थे। इसी प्रेरणा से भारत सरकार ने पड़ोस के प्राच्य राज्यों से संपर्क स्थापित किया और समूची उन्नीसवीं सदी में ब्रिटिश-भारतीय पर-राष्ट्र नीति का यही निर्धारक तत्त्व रहा। भारत सरकार को फ़ारस, अफ़ग़ानिस्तान और तास्वेन्ट के प्रति पहले-पहल नीति निर्धारित करने की प्रेरणा नैपोलियन की पूर्वी हमले के घनरे से मिली थी और भारत के पड़ोस में रूसी प्रभुत्व के घनरे से देश की गुट्टा के लिए जो सबट पैदा हो गया था, उसका इस समूची सदी में बाह्य नीति के निर्धारण पर निरंतर निर्णायक प्रभाव पड़ता रहा। ब्रिटिश साम्राज्य की



गणिनीतना और उसके आर्थिक लाभ को प्रेरणा से सरकार धीरे-धीरे अघिम नीति की ओर आवृष्ट हुई और इस नीति के अन्तर्गत सन्धय की सिद्धि के लिए अगर युद्ध जरूरी हुआ, तो वह युद्ध तक से नहीं जितकी ।

पिछले अध्यायों में हमने मध्य और पश्चिमी एशिया में ब्रिटिश भारतीय नीति के मुख्य अवस्थानों का विवरण प्रस्तुत किया है और यह भी बताया है कि भारत के निकट सीमावर्ती राज्या तथा फारस की छाड़ो के क्षेत्र की मल्लनतों के साथ किस तरह के संबंध स्थापित हो गए थे । लेकिन इस इमारत का बुनियादी पत्थर अफगानिस्तान था जिसके साथ बहुत घनिष्ठ संबंध बन गए थे और उसी के आधार पर दूसरी सलानतों के साथ व्यवहार का स्वरूप ढला । इस देश का इतना महत्व युद्ध-नीति (strategy) के कारण हो गया था और युद्ध-नीति को विदेश नीति से पृथक् नहीं किया जा सकता । भारत सरकार अफगान भूमि पर विदेशी शक्तियों के अतिक्रमणों के प्रति दो कारणों से बेहद संवेदनशील हो गई थी—इनमें से पहला कारण तो यह था कि भारत में ब्रिटिश सैनिक मरु और मध्य एशिया में रहते सैनिक मरुओं के बीच आने-जान के मार्ग अफगानिस्तान में से होकर जाते थे और दूसरा कारण यह था कि जिन द्वारों से होकर भारत में अंग्रेजों के दुर्ग के भीतर प्रवेश किया जा सकता था, वे द्वार अफगानिस्तान में स्थित थे । इसीलिए, ब्रिटिश सरकार को इस बात की पूरी चिंता रही कि अफगानिस्तान की अखंडता और स्वतंत्रता की रक्षा की जाए और भारत की विदेश नीति का भी यही मूल तत्त्व हो गया । इस सार्व की सिद्धि के लिए आवश्यक था कि कानुन में एक सशक्त-मित्र सामन रखा जाए जो सहायता और मार्ग-दर्शन के लिए भारत सरकार का आश्रित रहे । पर, ब्रिटिश सरकार पर मध्य एशिया के घटना प्रवाह का या यूरोपीय राजनय के दांव-पेचों का प्रभाव पड़ा और वह धीरे-धीरे ऐसा उपाय अपनाने लगी जिससे अफगानिस्तान के अमीर को अपनी इच्छा और नीति के अधीन किया जा सके । लॉर्ड आर्क्वैड ने 1838 में अफगानिस्तान की गद्दी पर आश्रित शासक बैठाने का जो प्रयत्न किया था, वह इसी दिशा में एक कदम था । पर, यह प्रयोग असफल रहा और इसीलिए फिर इस पद्धति का उपयोग नहीं किया गया । फलतः कई सालों तक ब्रिटिश सरकार ने न तो अफगानिस्तान से किसी तरह का सरोकार ही रखा और न उसके मामलों में हस्तक्षेप ही किया । मूलतः यह नीति अपने आपको उस देश के आंतरिक सभ्यता में न उत्तमत्वे देने की नीति थी, उसके सभ्य में अपने ऊपर कोई भी बघन स्वीकार न करने की नीति थी । लेकिन, अफगानिस्तान की सीमा के इतने निकट रूसी साम्राज्य का बड़ी तेजी में विस्तार होता जा रहा था । रक्त निश्चितता का यह दृष्टिकोण लगातार और दुर्गन्ध से बनाए रखना असम्भव हो गया । निर्हस्तक्षेप के महान् सम्पर्क सर जॉन सार्रिम को भी अपनी नीति में समायोजन करना पड़ा और उन्ने वस्तुतः (de facto) अमीर को द्रव्य तथा शस्त्रास्त्रों की सहायता देने की परंपरा की ताकि अमीर अपनी शासन-व्यवस्था में ठहराव ला सके और वह ग्रेट ब्रिटेन के शत्रुओं में महायत्ना की याचना न करे । पर, उन्ने अमीर में बराबर के साम पाने की कोशिश नहीं की और उसे मैत्री के आश्रयामन मात्र से ही समोपन रहा । लेकिन, तपज्जू का पसरा दूमरी तरह भ्रष्ट हुआ था और बाद के मन्नेर जनरल इस पारस्परिक संबंध का क्षेत्र बढ़ाने के लिए तैयार थे और वे अन्त में इस बात के लिए भूमि तैयार करना चाहते थे कि जिस अफगानिस्तान के द्वार अभी तक विदेशियों के लिए बंद

रहे थे, उसमें ब्रिटिश दूत की अगवानी की जाए। यूरोप की उलझनों और जोखिमों के पार मजी बिस्तार के आमन्त्रित करने के फलस्वरूप—जिससे अतत हेरात, काबुल या कंधार फिर सकते थे—यह प्रवृत्ति जर्म शिखर पर पहुँच गई और हम लॉर्ड लिटन, लॉर्ड मेल्मसबरी और डिज़रैली तक बा यह कहते हुए पाते हैं कि अमीर अपने देश में ब्रिटिश रेजीडेंट रखने के लिए तैयार हो अन्यथा उससे विरुद्ध युद्ध का डका बजाया जा सकता है। अफगानिस्तान के सदर्थ में भी यही प्रवृत्ति देखने की मिलती है कि आरम्भ में तो ब्रिटिश सरकार ने अमीर के माध्यम से शीपचारिख मैत्री-सन्धि, लेकिन फिर धीरे-धीरे यह इच्छा बनवती जाती गई कि काबुल की गद्दी पर एक अधीन शासक बैठना चाहिए जिसकी विदेश नीति पर भारत का नियंत्रण हो और जो अपने दरबार में ब्रिटेन के प्रतिनिधि से परामर्श तथा मार्ग दर्शन प्राप्त करे। लॉर्ड लिटन या सफल न हो सका, पर उसका उदारवादी उत्तराधिकारी न अफगानिस्तान में युद्ध के बाद जो व्यवस्था की उससे फल-स्वरूप अमीर का मामूली शासक की स्थिति में आए बिना ही काबुल की विदेश नीति पर ब्रिटेन का नियंत्रण स्थापित हो गया।

बृहत्तर नियंत्रण के प्रति इस प्रभाव का एक अनिवार्य परिणाम था—क्षतिपूर्वक दायित्वा की वृद्धि। 1855 में भारत सरकार ने काबुल के अमीर की न तो किसी प्रकार की जिम्मेदारी ली थी और न उसी निश्चित सहायता की ही कोई गारंटी दी थी। उस समय तो किफ़ यही अनुबध्न किया गया था कि दोषा एक दूसरे के मित्र रहेंगे, हालाँकि अमीर के ऊपर यह जिम्मेदारी डल दी गई थी कि वह अंग्रेज़ों के मित्रों को अपना मित्र और उनके शत्रुओं को अपना शत्रु समझेगा। उस समय भारत सरकार और अफगान सरकार के ऊपर बराबर की जिम्मेदारी नहीं टापी गई थी और अफगानिस्तान को मदद देने या न देने के भारत सरकार के स्वविवेक (discretion) पर भी किसी तरह की सीमा का आरोप नहीं किया गया था। 1857 में जब अफगानिस्तान का खतरा पैदा हुआ, तब विनिष्ट गहायता दी गई, पर यह जिम्मेदारी कुछ ही समय के लिए थी और एक ग़ाम सफ़ट के मदर्थ में ही दी गई थी। आगे के अन्तर्-वर्षों तक अमीर की निरंतर यह इच्छा रही कि अफगानिस्तान को जब नभी सहायता की आवश्यकता हो, तब उसका दोष्य उग निश्चित रूप में सहायता दिया करे। पर, भारत सरकार ने अमीर को अग्र-मन्न करने का खतरा तब उठा कर अपनी स्वतंत्रता को बनाए रखने का प्रयत्न किया। तब, व्यवहार में भारत सरकार ने मदद देने से मूँह नहीं झोड़ा। उसने सिर्फ़ सहायता के किसी ऐसे अनुबध्न से घेँपना न चाहा जिससे उसकी स्वतंत्रता पर प्रतिबन्ध लगता और वह अनुविधानजनक तथा अराष्ट्रनीय परिस्थितियाँ में पँस जाती। पर, यह खर्चा अधिक समय तक जारी न रहा। अमीर की आवश्यकता और मध्य एशिया में रुम की नीति के फलस्वरूप ब्रिटिश सरकार इस भर्त्स पर सहायता देने की जिम्मेदारी उठाने के लिए तैयार हो गई कि अमीर अपने देश में ब्रिटिश प्रतिनिधि रखने के लिए सहमत हो जाएगा। यह कीमत बहुत ऊँची थी और अमीर को हमने बढ़ाने में बहुत कम लाभ प्राप्त होता था। इससे तनाव पैदा हुआ और फिर बढ़ाई हुई, लेकिन जब अफगानिस्तान में परिस्थितियाँ फिर से शांतिपूर्ण हो गई, तब काबुल के नए शासक को अपने राज्य में ब्रिटिश एजेंट रखने की अग्रमानजनक और निश्चित रूप से खतरनाक भर्त्स के आगे झुके बिना ही बाहरी हमले के विरुद्ध सहायता का निश्चित आग्रामन प्राप्त हो गया। यह वही दायित्व था

जिममें अंग्रेज एक सवे अरसे तक बतराते रहे थे। भारत सरकार को अफगानिस्तान के विदेश संबंध पर प्रभाव डालने और उनका निदेशन करने का वैधिक अधिकार प्राप्त हो गया था, पर उसने अपने बच्चों पर यह जिम्मेदारी भी उठा ली थी कि जबकभी अफगानिस्तान की स्वतंत्रता और अखंडता के लिए खतरा पैदा होगा, तब वह उसे उपयुक्त महायत्ना देगी। 1882 से पहले का काल इस चरम स्थिति की भूमिका थी और आगे के वर्षों में भारत की विदेश नीति का निश्चिन्त तथ्य यह रहा कि अफगानिस्तान की बाहरी प्रभुता को अपनी अधीनता में लिया जाए।

लेकिन, यह कोई अलग-थलग घटना न थी क्योंकि इस काल में इन्हीं कारणों से भारत के उत्तर-पश्चिमी सीमांत पर बलान और चिनराण में, फारस की खाड़ी में मास्केट और विराम-संधि करने वाले सरदारों (Tribal Chiefs) पर, और भारत के पूर्व तथा उत्तर में बर्मा, भूटान और नेपाल में इसी तरह के क्षेत्राधिकार की स्थापना की जा चुकी थी। इस स्थिति में भारत सरकार ने ब्रिटिश साम्राज्य के परकोटे के रूप में आश्रित राज्यों की एक मेखला का निर्माण किया जिनके विदेश संबंध पूरी तरह उसके नियंत्रण में थे और जिनके संरक्षण की भी उसने पूरी तरह गारंटी दे रखी थी। उसने रिक्त स्थानों की ओर इस मेखला के विस्तार का भी भरमभ्रम प्रयत्न किया। उत्तर में काशगर और तिब्बत के राज्य थे जिनका इस मेखला में समावेश भारत की सुरक्षा के लिए भी आवश्यक था और ब्रिटिश साम्राज्य के हिस्से के दूर-दूर तक प्रसार में अग्रिम अड़ों का काम देने के लिए भी। काशगर में तो अनासिब गांधी को चीनियों की विनाश-नीला का शिकार बनने से पहले ही राजनय के प्रताप से अंग्रेजों के प्रभाव-क्षेत्र में से लिया गया था, लेकिन विवेक काल समाप्त होने से पहले निश्चित में कोई सफलता हाथ नहीं लग सकी थी। समय-समय पर फारस और मक्के के संबंध में भी इसी नीति का भावना किया गया था, और ऐसे समर्थकों की भी कमी नहीं थी जो खोब, बुखारा या कोहन्द तब को इसके दायरे में घसीट लेना चाहते थे पर परिस्थितिवश इस नीति का इन दिशाओं में विस्तार न हो सका और भारत सरकार के द्वारा परम निरालस्य के अपन मित्रता का स्थापन करने में पहले ही मध्य एशिया की मूलनर्तनी में साम्राज्य में विलीन हो गई। आश्रित राज्यों के प्रति भारत सरकार के तीन तरह के दायित्व थे—हमला होने पर उनकी रक्षा, विवादों के समय विवाचन, और नए-नए प्रदेश जीतने की उनकी महत्वाकांक्षाओं पर अनुमति। लेकिन, भारत सरकार की उनके आंतरिक प्रशासन में हस्तक्षेप करने की न तो कोई योजना थी और न इच्छा। भारत सरकार का मध्य तों उनके ऊपर केवल ऐसा नियंत्रण रखना था कि यूरोप का कोई शत्रु या प्रतिपक्षी साम्राज्यवादी देश उनका सैनिक या राजनीतिक अड़ों के रूप में अपने लाभ के लिए उपयोग न कर सके और गकट-काल में शत्रु के विरुद्ध कार्यवाही करने के लिए उनके सैनिक अड़ों से बह (भारत सरकार) साम उठा सके। ब्रिटिश-भारतीय सुरक्षा के लिए यह बहुत बड़ा लाभ था।

उन्नीसवीं शताब्दी में साम्राज्यवाद का एक प्ररूप (pattern) के रूप में विकास हो रहा था। इन उपायों का महारा में और पड़ोस के दुर्बल प्राच्य राज्यों और कबीलों में शयम उठाने की दृष्टि में ब्रिटिश साम्राज्य अवैतन न था। कम के साम्राज्य-विकास की प्रक्रिया भी इसमें निहित न थी हालाँकि उसके सैनिक अफगान और कबान गौरव तर्क में निच सम्मान की महत्वाकांक्षा के कारण अपने अगत पयोगियों को अपनी अधीनता

करने के प्रयोजन से तलवार का सहारा लेने के लिए अधिक उत्सुक रहते थे। मोहकद वृद्धा और खीब के प्रति अपने व्यवहारों में जिन साधनों का उपयोग रुस ने किया था वे थे व्यापार-संधियाँ अवरदेशीय अधिकार (extra territorial rights) और बाहरी संबंधों का नियंत्रण। अपने प्रतियोगी की ओर रुस अधिक भाग्यशाली था क्योंकि परिस्थितियों के पल्लवस्वरूप इनमें से कुछ राज्य अंत में उसके सीधे प्रशासित क्षेत्र बन गए। सैनिक आवश्यकता संचार-साधनों के विकास की जरूरतें वैज्ञानिक ज्ञान का अनुसंधान और तथाकथित बरकरार जातियों को सभ्य बनाने की आवश्यकताएँ ही साम्राज्य विस्तार की प्रेरणा हेतु और साधन थी। अंग्रेजों ने भारत की देशी रियासतों के संबंधों में जो प्रयोग किया था वह इन सारे प्रयत्नों के लिए प्रकाश स्तंभ था और मध्य एशिया में उसका खुनकर उपयोग किया गया।

साम्राज्यवाद सुगम संचार साधनों के पैरों पर चरता है और यही संचार साधन साम्राज्यवाद के विकास के सहज उपकरण बन जाते हैं। अंग्रेजों ने भारत में यह पद्धति अपनाई थी और इससे उह बड़ा लाभ हुआ था। उन्होंने 1857 के विद्रोह के पहले देश के भीतरी भाग की रेलों द्वारा पल्लव तथा अग्र पत्तना से जोड़ने की योजना भी बना ली थी। 1857 के भयंकर विप्लव ने इस प्रक्रिया को और गति दे दी और कुछ समय बाद ही भारत के 10 000 मील लंब प्रदेश में रेल की पटरियाँ बिछ गईं। पंजाब और सिंधु की विजय और उसके बाद सीमांत की दिशा में युद्ध-नीति की वृद्धि से उपयोगी रेलों का निर्माण आरंभ हो गया और इस ओर ये रेलें बिल्कुल छोर तक पहुँचने लगी। भारत की ईंगलैंड से जोड़ने के लिए भारत के बाहर तार की लाइनें बिछा दी गईं और कलकत्ता-मद्रास तथा फारस की घाटी के प्रदेश को तार से जोड़ दिया गया। बीच में पड़ने वाले देशों और कबीलों के साथ करार किए गए और लोगों को रक्षा करने के लिए विवश किया गया। फारस और टाइग्रस की घाटी के संचारों का पूरा-पूरा उपयोग करने तथा ईंगलैंड और उसके पूर्वी राज्यों के बीच एक बल माग बनाने के उद्देश्य से ब्रिटिश सरकार ने फारस और टाइग्रस में रेल-संचार-व्यवस्था आरंभ करने का विचार किया। इधर रुस ने भी सामरिक महत्त्व के कारणों से अपने मध्य एशियाई क्षेत्र में रेलें बनाना आरंभ कर दिया था और उमन अपने प्रदेशों को भारत की सीमाओं से जोड़ने के उद्देश्य से या अरब सागर के उष्ण जल तक पहुँचने के लिए अनेक योजनाओं पर विचार किया। 1880 से पहले यह गति अपनी आर्थिक अवस्था में थी पर अब साम्राज्यवादी देशों को यह अनुभव होने लगा था कि पिछड़े देशों का शोषण करने में रेलों की घटा महत्वपूर्ण भूमिका हो सकती है। आग के वर्षों में रेल-व्यवस्था साम्राज्य शक्तियों का अमोघ हस्त और जटिल राजनय का विषय बन गई। आग रुसी विरोध की आग भड़कने में उनकी रेल विभाग की आयोजनाओं (projects) में भी का काम किया और इसने पूरा स्वरूप 1882 में बाद तनाव बहुत बढ़ गया। मध्य पूर्व के द्वार खोलने की अंग्रेजों की नीति बिल्कुल स्पष्ट थी कि जब जर्मनी फ्रांस या रुस का मद्दान में उतर पड़े ता अंग्रेजों का उभरना उनमें ही और से विरोध किया।

मानिज्य साम्राज्यवाद का सबसे महत्वपूर्ण तत्व था और यदि ऐसा चिन्ता ही दूर या भग्न क्यों न हो वह उभर प्रभाव में नहीं बच सकता था। अफ़गानिस्तान फारस,

दुबारा, कोहलद या काजगर में आग्न गरकार की दिव्यतम्यो वाणिज्य की दृष्टि से भी थी और सामरिक दृष्टि से भी और इनमें से एक को दूसरी से अलग करना मुश्किल है। हम पर भी इस प्रेरणा-हेतु का किसी तरह कम असर न था। कोहलद, दुबारा या खोव के साथ जो पहली संधियाँ की गई थी, वे मुख्य रूप से वाणिज्यपरक थी और ऐसा माना जा सकता है कि वाणिज्य को राजनीतिक नियंत्रण का सहपर बना दिया गया था। दंगरैट हमनिए और भी जन-भुन गया था कि जिन प्रदशा पर हम का प्रभुत्व था, वहाँ से उसके व्यापार का पता काट दिया गया था। अब उसके और से यह प्रयत्न स्वाभाविक था कि यह वर्जन-क्षेत्र मान्यमान रखा जाए। इसके साथ ही यह भी ब्रिटिश सरकार की पक्की नीति थी कि वह अफगानिस्तान, पारस, बलुचिस्तान या खाड़ी को मन्तव्यो पर अपना एकाधिकार (monopoly) जगाए रखे और वहाँ यूरोप की किसी भी प्रतियोगी शक्ति को पाँच अमान की अनुमति न दे। फाम के मवघ में अँग्रेजों की नीति यह थी कि उन्हें बाहर रखा जाए और उसका क्षेत्राधिकार का उस क्षेत्र में न पहुँचने दिया जाए जहाँ अँग्रेजों का स्वार्थ था। जब निम्न या म्याम जैसे नए क्षेत्रों में वाणिज्य का सदा पहलवा गया, तब 1880 के पहले और बाद में उनके राजनय को प्रेरणा दी और साम्राज्यवाद अधिकाधिक आर्थिक साम्राज्यवाद का रूप धारण करने लगे। अफगानिस्तान अपने आर्थिक शोषण की मारी चेष्टाओं को बेकार करने में सफल हुआ और 1880 के बाद जब उसका शासक अपनी विदेश नीति को अँग्रेजों के अधीन करने के लिए सहमत हो गया था, तब भी वहाँ किसी तरह का अनिश्चयन सम्भव न था और यह तनाव तथा बड़नी हुई विरक्ति का एक आधार था।

1880 के पहले भी दंगरैट और आग्न की सरकारों का निम्न की ओर ध्यान गया था और उन्होंने व्यापार के लिए उसके द्वार खोलने का प्रयत्न किया था। लॉर्ड मेयो की सरकार निम्न के दर्या तामा के साथ सख्त स्थापित करना चाहती थी और हालाँकि बगाम सरकार इन तरह के किसी भी प्रयत्न के विरुद्ध थी पर भारत सरकार इस मामले में आगे बढ़ने के लिए उत्सुक थी। आर्मीन का दूक भी इसके पक्ष में था। निम्न के साथ सीसी बालचीन के लिए एक ओर तो निश्चय के महाराज की मार्जत पहुँचना था और दूसरी ओर पेकिंग-नियन ब्रिटिश कार्यद्वन की मार्जत क्योंकि निम्न के ऊपर चीन का अधिराज्य होने के कारण दूसरे राज्यों का साम्राज्य के साथ सीधा व्यवहार नहीं हो सकता था। इस तरह, 1870 में निम्न के प्रति पूरककरण (isolation) की नीति त्याग दी गई और सीसीपूर्ण मवघ स्थापित करने की इच्छा व्यक्त की गई। बूच-विहार टिबीइन के कमिन्जर वर्जन हाउटन ने इस दिशा में विशेष रूप से पहन की थी क्योंकि वह चाहता था कि भारत की साथ साम्राज्य के देश में बिचे। उसका दृष्टिकोण यह था कि हमारे उन्नत जातिनियन में न पहुँचना न तो वहाँ के शासकों के ही हित में और न लोगों के ही। इसलिए, वर्तमान मनीष नीति उनकी नहीं हो सकती। कुछ भी हा, मेरा विश्वास है कि बलाघ व्यापार (free trade) की विद्यमान बाधाएँ दूर करने का प्रयत्न किया जाना चाहिए।<sup>1</sup> और चूँकि इन प्रतिबद्धों के लिए चीन को उत्तरदायी

1 हाउटन का ईलेन के नाम मवाद, म 69, 22 जुलाई, 1870, पॉलिटिकन ए प्रोसीडर, अक्टूबर, 1870, म 70

समझा जाता था, अतः यह इच्छा प्रकट की गई कि व्यापारियों और यात्रियों के अवाध आने-जाने पर आरोपित सारे प्रतिवध हटाने के लिए कारगर प्रयत्न किए गए। लेकिन इसमें बहुत कठिनाइयाँ थी। चीन के माध्यम से व्यापार का विस्तार संभव न था क्योंकि पेरिंग स्थित बार्बदूत ने ठीक ही लिखा था 'मेरे विचार से इस समय चीन सरकार के माध्यम से यह अनुमान मिलने की कोई संभावना नहीं है। वह हमारा यह अधिकार तक नहीं मानती कि हम तिब्बत की यात्रा के लिए पासपोर्ट का दावा करें। मैं यह मानता हूँ कि मेरी राय में हम अपनी राय के फलस्वरूप यह अधिकार नहीं मिला। तिब्बत में चीन का प्रभाव निश्चय ही बहुत है पर वह चीनी क्षेत्र नहीं है और मुझे इसमें संदेह है कि चीन वहाँ किसी तरह के बर को उगाही करता है।' <sup>1</sup> अस्तु व्यापार-मार्गों के घाटे में सूचना पाने और हिंदुस्तान-तिब्बत मध्य का विकास करने के प्रस्ताव पर विचार करने के अलावा अन्य कोई उपाय न था। चीन की इच्छाओं, साम्राज्यों की देखभाल और भारत सरकार की अन्य स्थानों में ध्यान देने के कारण प्रायः एक दशक तक इस दिशा में कोई नया प्रयत्न नहीं हुआ और ब्रिटिश साम्राज्यवाद की नागम-देश को अपने शिकंजे में फँसने की उत्सुकता के बावजूद तिब्बत दीर्घ काल तक यूरोपीयों के शोषण और अतिक्रमण से मुक्त रहा।

इस दिशा में अंग्रेजों की दिलचस्पी सिर्फ तिब्बत तक ही सीमित न थी। भूटान उनके प्रभाव में आ चुका था, सिक्किम उनका प्रायः सारथिन राज हो था, और नेपाल में महाराज जय बहादुर उनका गच्चा मित्र और गत्ता मापी था। काठमांडू में एक ब्रिटिश रेजिडेंट की नियुक्ति कर दी गई थी, पर दश म उमकी स्वतंत्र गतिविधि पर प्रतिबन्ध लगे हुए थे। भारत सरकार देश की छान-बीन करने और उसकी प्रजा से सहज भाव से मिलने की अपने एजेंट की आजादी पर किसी तरह की पाबंदियाँ मढ़ने के लिए तैयार न थी और इसके प्रति उठाने विरोध प्रकट करने का भी विचार किया। पर इन समय ऐसा कोई निर्णायक कदम नहीं उठाया गया जिससे कि संकट पैदा हो जाना। जब अफगान-युद्ध हो रहा था और आशंका थी कि ब्रिटिश सेना उत्तर-पश्चिमी सीमा पर भेज दी जाएगी, तब महाराज जय बहादुर ने आंतरिक सुरक्षा-कार्यों के लिए भारत सरकार को नेपाली सेना दान का प्रस्ताव किया था। नेपाल के साथ स्नेह-संघ बन रहे और भारत सरकार चीन के हमले से नेपाल की बचाने के लिए उत्सुक थी।

भारत के पूर्व में बर्मा धीरे-धीरे और खंडित हॉन्डर ब्रिटिश राज में शामिल होना जा रहा था और अंत में उर्गें स्वतंत्र राजत्व (kingship) के उन्मूलन द्वारा उसके भारत-विलय का मार्ग मार्ग मंजूर रहा था। अंग्रेजों का ध्यान बुन्दान की ओर भी खिंच रहा था और विभिन्न वाणिज्य-संस्थाओं और वैय-सरकारी लोगों ने ब्रिटिश सरकार को प्रेरित किया था कि वह पश्चिमी चीन में व्यापार बढ़ाने और नए बनाने के उद्देश्य से वहाँ पहुँचने वाले व्यापार-मार्गों की छान-बीन करे। साम्राज्यों की सरकार ने इच्छा प्रकट की कि भारत सरकार इस काम में पहल करे, पर भारत सरकार एक जगह में भारत का धन इस तरह के अभियान में खर्च करने का विरोध करती रही थी। अंत में, 1876 में उसे मि

1 वाटे का एचिंगल के नाम पराड, 10 नवंबर, 1870, पॉलिटिकल, ए प्रोसी-  
डिंग, फरवरी, 1871, पृ. 110

मरजारी के नगर में एक मिशन यूनाइन भेजने के लिए राजी कर लिया गया। यह दर्भायपूर्ण प्रयत्न था क्योंकि दून की हत्या कर दी गई। पर प्रयत्न होते रहे, पर्याप्त सूचना 0क्ट्रिन की गई वहाँ की मुस्लिम जन मन्थ्या को प्रालम्भादन दिया गया और एन मिशन (पान मिशन) का स्वागत तब किया गया। यह सब जान की इच्छा के विरुद्ध किया गया था और वर्मा की सीमा पर था और इस देश के पिछले भाग को छोड़ने के आर्गमिन् प्रयत्ना के अन्तर्गत इस उद्यम में और प्रगति न हो सकी। यहाँ यह कहना भी अनपेक्ष न होगा कि इंग्लैंड और भारत की सरकारों ने अन्तर्गत में फाम की चपटाओ का खतरे और चिन्ता को दृष्टि से देखा और उन्होंने फाम तथा अन्तर्गत-नरेश के बीच हुई वाणिज्य-मध्या की कुछ छात्रों पर आपत्ति की। वहाँ फाम का अपना प्रभाव स्थापित करने में राक्षस मुश्किल था और विदेश मन्त्रि एचिमन् ने इस खतरे को दूर का खतरा मान कर उदासीनता का यह दृष्टिकोण अपनाया कि अंग्रेजों को इस पर आपत्ति करने का कोई अधिकार न था। परन्तु सुन्त पूव में फाम की इन कार्यवाहियों का वर्मा और त्याम के प्रति अंग्रेजों की नीति पर असर पड़ा। इसमें भी पहल त्याम के साथ घनिष्ठ संबंध स्थापित हो चक था और इसमें मध्य के जरिए उसका साथ संपन्न स्थापित करने के प्रश्न पर विचार हुआ था। नरेश छान्द के मुचाव की जगह नव निर्माण का प्रस्ताव स्वीकार किया गया। इसका उद्देश्य त्याम को शांति में फाम के गवाक्षिन्ता को गरता का और माप ही इसमें राजनीति के पहलू का अपना वाणिज्यिक पहलू पर अधिक् जार दिया गया था। 1880 में पहल पूव-माझागियव नीति का निश्चित रूप में सूत्रपात हो गया था क्योंकि प्रतियोगी साम्राज्य का वाणिज्यिक स्थापों और प्रतियोगी के कारण ब्रिटिश सरकार इन क्षेत्रों का एकाकी नहीं छोड़ सकती थी। ब्रिटिश सरकार ने पश्चिम में जिस तरह की नीति का विकास किया था उसी तरह की नीति की उद्भावना वह पूर्व में भी करने वाली थी और पश्चिम में अफगानिस्तान या फारस की भूमिका के अनुरूप ही पूव में वर्मा या त्याम की भूमिका थी।

यहाँ कुछ महत्त्वपूर्ण के प्रति अपनाई गई नीति की दिशा के बारे में भी बहते जा सकते हैं। उन्नीसवीं सदी के शुरू के वर्षों में भारत-सरकार को हेरान अफगानिस्तान या बलान की अवस्था की चिन्ता थी और इसका फारस के शाह के साथ उमरे मीहार्द-मन्थ्या पर काफी असर पड़ा था। अतः पूव की ओर बढ़ने की फारस की महत्वाकांक्षा दाता प्रगत का मैत्री और सहान के दरबार में अंग्रेजों के प्रभाव के प्रतिकूल बैठती थी। फारस की शाही के मन्थ्या के साथ अंग्रेजों के संबंधों और इस क्षेत्र में सुरक्षा तथा व्यापार के हितों का भी फारस के अधिराजत्व के परंपरागत दावा से विरोध बैठता था। घनिष्ठ वाणिज्य-मन्थ्या की इच्छा एवं अनदेशीय जल-परिवहन तथा तार-व्यवस्था जैसे मन्थ्या-माधन का विकास कर इस का खानन की आवश्यकता और भारत की ओर जाने वाले मार्ग को रक्षा के विचार में तो भारत सरकार का यह प्रणाली मिलती थी कि वह फारस के साथ घनिष्ठ मैत्री-मन्थ्या रखे पर वह अफगानिस्तान या बलान के साथ अपने मैत्री मन्थ्या बिगाड़ने या शांति के मन्थ्या के उपर अपना नियंत्रण डाला करने की जाग्रिम उपाय कर इस दिशा में आग्रह नहीं बढ़ सकती थी। दूसरी ओर फारस की भी ऐसी किसी मैत्री-मन्थ्या में बंधन की इच्छा न थी किन्तु न तो उस अपनी महत्वाकांक्षा की पूर्ति में मदद मिले और न वह अपने दुश्मनों पर दामियता—रुम और तुर्की—के विरुद्ध निश्चित

उपाय करने अपनी सुरक्षा के प्रति ही आवश्यक हो सके। यही यह भी कहा जा सकता है कि भारत सरकार के तेहरान के साथ सीधे संबंध न थे क्योंकि तेहरान-दरबार में साम्राज्य की सरकार का अपना प्रतिनिधि रहता था और उस पर बेखर्ब विदेश-मंत्रालय का नियंत्रण था। इसलिए, वहाँ राजमय के संचालन में सबसे पहले भारतीय हितों का ध्यान नहीं रखा जाता था।

दिव्येय राज के आरम्भिक अवस्थान में फारस को यह डर लगा रहता था कि इस उसने उत्तर-पूर्वी सीमा पर हमला कर सकता है क्योंकि उसे वैस्वियन मार्ग के तट पर हज़ारों गतिविधियों के पत्ररूप वितान और खुरागान प्रांतों के लिए भाषी रहते की आशा पैदा हो गई थी। इस स्थिति में वह ज़रूरी हमले के विरुद्ध सुरक्षा की व्यवस्था करना चाहता था। पर ब्रिटिश सरकार सिर्फ नैतिक सहयोग देने की स्थिति में थी—इससे अधिक कुछ नहीं और अपमान-नीति पर प्रतिश्रुति होने के डर से उसने फारस की यह माँग भी नहीं मानी कि प्रमुख मनमोहा के विधान के संबंध में चार देशों का एक करार हो जाए। लेकिन गातये दज़र में भाग्य और ब्रिटेन के हितों की दृष्टि से यह आवश्यक था कि शाह के साथ पश्चिमीय गन्ध स्थापित किए जाएँ क्योंकि उस समय द्वात-वैस्वियन क्षेत्र में इस के भग्ये विलुप्त स्पष्ट हो गए थे और ज़रूरी प्रभुता से पुनर्मात्र की रक्षा करने की भी बहुत आवश्यकता थी। 1872 में विदेश मंत्रालय में एक जापन-पत्र (memorandum) तैयार किया गया जिसमें गुज़ार दिया गया था कि इस और भारत के बीच संपर्क दोबारा के लिए फारस को मज़बूत बनाया जाए और इसने लिए अगर जरूरी हो तो हैरात, सीस्तान, भयं तथा बदरीन पर फारस की प्रभुता भी स्वीकार कर ली जाए। फारस-स्थित ब्रिटिश राजदूत सर हेनरी रासलिनगन या भारत सरकार ने इस प्रस्ताव का समर्थन नहीं किया। रासलिनगन के दृष्टिकोण में तत्कालीन नीति स्पष्ट हुई है। "पूर्व में ब्रिटिश साम्राज्य के इतिहास में फारस का निश्चित रूप से महत्व होगा—गातये बहुत महत्व होगा। वह वैस्वियन तथा तिब्बत के विवादास्पद प्रदेश के पार्श्व में स्थित है। अतः, रूस और ब्रिटिश भारत का वहाँ और बराबर हो, यह बहुत कुछ फारस के विषय-मन्त्र पर निर्भर होगा। अगर वह मजबूत तथा हमारे प्रति मैत्रीपूर्ण हो, तो यह संपर्क अनिश्चित बात तक स्थगित किया जा सकता है। अगर वह अलग तथा अमैत्रीपूर्ण हुआ, तो रूस जब गरट पैदा करना चाहे, तभी यह संपर्क हो सकता है और यह भारत के लिए हानिकार होगा। इसलिए, हमारा हित इसी में है कि हम फारस की मैत्री प्राप्त करें और इससे साथ ही फारस को शक्ति दें, उगने भीतर अपने ही माधम के प्रति विश्वास जगाएँ और इस काम में जो भी व्यय हो, उसे हम एक प्रयत्न में भारत के सीमा का प्रोमिसस समझें।" पर, उगने फारस की दुर्बलता देखते हुए उगने प्रादेशिक विस्तार का विरोध किया।<sup>1</sup>

लॉर्ड मेयो की सरकार इस विचार से सहमत हो गई और जिन सीमा राज्यों के साथ पश्चिमी मैत्रीपूर्ण गन्ध भारत की विदेश नीति ने आधार थे, उनसे क्षेत्र फारस को दे उगने पूर्व की ओर विस्तार करना पसंद नहीं किया। अतः, फारस की शक्तिशाली बनाने



न कोई निश्चित उपाय नहीं किए गए और इसमें कोई आश्चय की बात नहीं कि धीरे-धीरे वह राज्य कम व प्रभाव में आ गया। अब प्रश्न अंग्रेक सीमा विवाद और तुर्क-माना की रक्षा करने की इच्छा के फलस्वरूप भारत सरकार ने एक बार सोचा था कि वह मेरू पाठमन्त्र में शाह की सरकार की राजनीतिक चालों में उसे राजनयिक सहायता दे। लेकिन निश्चित सहायता के अभाव में फारम अंग्रेजों के साथ मैत्री-संधि में बँधने की स्थिति काट निर्णायक बंदम उठाने के लिए तैयार न था और अंत में वह ईंग्लैंड के हस्तक्षेप के बिना ही कम के साथ एक संधि पर हस्ताक्षर करके अपनी सीमा के निर्धारण के लिए सहमत हो गया। फारम के मदिष्ठ दृष्टिकोण के कारण ही अंग्रेजों ने उसे सर्वे देने के सुझाव के स्पष्टन नहीं किया था। इसमें भी अधिक महत्व का तथ्य इसके कारण ब्रिटिश सरकार फारम के साथ पतित सख्त स्थापित न कर सकी यह है कि तातवें दशक के आरम्भ में भारत सरकार की यह नीति हो गई थी कि भारत के उत्तर-पूर्व में इसी साम्राज्य तथा भारत के बीच पड़ने वाले भाग प्रदेश पर उसका सीमा नियंत्रण रहे। परिणाम यह हुआ कि 1882 में फारम सामान्यतः कम के साथ था और हालाँकि उस दिशा में तुरंत किसी सङ्घ का डर न था पर भारत पहुँचने वाले भाग की सुरक्षा के लिए फारम पर विश्वास नग्न किया जाता था। ब्रिटिश सरकार वाणिज्यिक तथा सामरिक दृष्टि से फारम का अपने प्रभाव में रखना चाहती थी लेकिन चूँकि उसमें फारम का सहायता देने की किसी निश्चित नीति का निरूपण नहीं किया, अतः फारम ने तो साम्राज्यिक संबंध-व्यवस्था का भाग हो जाता और न ब्रिटिश साम्राज्य की सीमा चौकी ही।

अस्तु समीक्षाधीन काल में साम्राज्यवाद ने मध्य तथा पश्चिमी एशिया के राज्यों को अपने जाल में फँसाने की वाणिज्य की। वाणिज्य, संचार और युद्ध-नीति—य सब उसका साधन हो गए और उसने इन राज्यों की इच्छा अथवा अनिच्छा से अपने चरणों में मुकान के लिए कोई भी उपाय न छोड़ा—लड़ाई की धमकी तक न छोड़ी—यह धमकी चाहे ता यथाप रही हो या पृष्ठभूमि में। भारत की विदेश नीति पर पूरी तरह साम्राज्य की सरकार का नियंत्रण था और वह सर्वोच्च में ईंग्लैंड के आश्रित थी, अतः उसका उद्देश्य ब्रिटिश स्वार्थों का उन्नयन करना था। अफगानिस्तान फारम, कानून, काशगर या चित्तौर के साथ नग मध्य एशिया में शान्ति की मूल्यनता या फारम की खाड़ी के क्षेत्र में मूल्यनता तथा मन्द्रा की स्थिति का साथ भारत का कम मैत्री ही चाहता था, पर अंग्रेजों के साम्राज्यवादी समूहों के कारण भारत की सरकार का उनमें लड़ाई लड़नी पड़ी और उसके ऊपर अपनी प्रभुता जमाने के लिए प्रयत्न करना पड़ा। फिर भी यह बात ज़ार दरबार की जानी चाहिए कि इस काल में सीमावर्ती राज्यों की अस्थिरता और स्थिरता तथा भारत की सुरक्षा के बीच पतित संबंध की ता उदभावना हुई पर अभिन्नता की नहीं। अतः फारम का खाइ कानून अफगानिस्तान, काशगर, पित्तौर और वर्मा—य सब उसका सुरक्षा प्राकारि थी और विदेशी आक्रमण में उनकी रक्षा करने में ही भारत का मुख्य निश्चित थी। भारत सरकार का नाति इसी आधार पर निर्मित हुई थी और बहुत अरम तक उसका यही आधार बना रहा। उस समय भारत की विदेश-नीति का नीव एका मैत्री-संधि और हिता की व्यवस्था पर रखा गई थी किनग उसी सुरक्षा का आश्रयान मिलता था।

## सदभं ग्र थ-सूचो

अफगानिस्तान पत्राचार, समदीय कागज पत्र 1878 1884

आर्गील का ड्यूक द ईस्टर्न बवेश्चन, 2 जिल्द 1879

आनल्ड टी बिस्सन द पशिपन गल्फ, आन्मफड 1928

'इंग्लैंड, अफगानिस्तान एड रशा एडिनबर्ग रिप्यू, CLXIII पृ 1 26, जनवरी, 1886

'इंग्लैंड एड रशा इयूरिंग द वाइन्डोव्य सेचुरी एडिनबर्ग रिप्यू, CXLVI, पृ 354 567, अक्टूबर, 1902

"इंग्लैंड एड रशा इन सेंट्रल एशिया अमेरिकन जर्नल ऑफ इटरनेशनल लॉ, III, पृ 170-175 जनवरी, 1909

इनेस, ज जे मैजलियाड, सर हेनरी क्लॉरेस, द पैसिफायर, आक्सफर्ड, 1898

एडवर्ड्स, एच एन, रसान प्रोजेक्ट्स अगेन्स्ट इंडिया क्रॉम द कार पोटर दू जमरल स्कोबेलेव, लंदन, 1885

एन इंडियन ऑफीसर, रशाज मार्च टुवर्ड्स इंडिया, 2 जिल्द, 1894

एवट, गेने, नैरेटिव ऑफ जर्नी क्रॉम हेरात दू खीब

एल्डर, जी टी, मिडिल इंडियाज मॉर्देन कलियर, 1865, 1895, 1893

ओ के, रशा एड इंग्लैंड क्रॉम 1876 दू 1880 ए प्रोटेस्ट एड एन अपील, 1880

वर्जन्, जी एन, पशिपन एड पशिपन बवेश्चन, लंदन, 1892

वर्जन्, जी एन, रशा इन सेंट्रल एशिया इन 1889 एड द एग्लो-रशान बवेश्चन, लंदन, 1889

वॉरी, आर्थर, द ईस्टर्न मिनेस, 1881

बुरोपाटविन, ए एन, बुरोमानिया एड द बुरोमान्स, अनुवादक मिर्गील, आर

बेफ, बालिव्जानोफ, एम बेनिन्वाग, द रशान्स इन सेंट्रल एशिया, अनुवादक, जॉन रॉबर्ट मिर्गील, 1865

बोलबुहत, ए आर, रशा अगेन्स्ट इंडिया, लंदन, 1901

ब्राउन्, एनेजिमस, रशा इन एशिया (1558-1899), न्यूयार्क, 1899

छानिचोफ, बुजारा, इट्स अगोर एड इट्स पीपुल, अनुवादक, ए बोदा

गाहन, मंग, बंम्पेनिग ओन द ओबसस

गामाल, एम, द बायसरोवल्टी ऑफ सॉर्ट रिपन, 1960

ग्रोडेवोस, राइड क्रॉम समरकंद दू हेरात, अनुवादक, चार्ल्स मार्विन

घाय डा व इंग्लैंड एंड अफगानिस्तान, 1960

चिरन वनन्दाइन द मिडिल ईस्टर्न क्वेश्चन ऑर सभ पॉलिटिक्स प्रॉब्लम्स ऑफ इंडियन इंटरेस, जान मुरे 1903

चक्रमान ई एफ अवसर कमिश्नर पॉलिसी इन द ईस्ट, सेंट्रल एशियन सोसाइटी की कायदाही

डेरेन्टिएफ रसा एंड इंग्लैंड इन सेंट्रल एशिया, 2 जिल्दें

इन आकियाल्ड सिटिस इन्टरैस्ट इन द पॉसिबल गल्फ, सेंट्रल एशियन सोसाइटी की कायदाही

डाम्पन जाज, रशन रेतवे एडवांस इन दू सेंट्रल एशिया

डलिन डविड द राइज ऑफ रसा इन एशिया, लंदन 1950

दैनोन्की लॉ रसी एत ल एम्बोतेरे ईन्स ल एशिया सैन्त्राल

धमपाल एडमिनिस्ट्रेशन ऑफ सर जॉन लॉरेन्स इन इंडिया (1864-1869) 1952

नोस एफ इंग्लैंड, इंडिया एंड अफगानिस्तान

पापान्का जायेथ द राइजल पाक्स इन सेंट्रल एशिया, वेस्टमिन्स्टर

प्लाउडन ड्रेवर चिचली, प्रेसी ऑफ करेसपोडेंस, एटसेट्टा रिसेटिंग दू अफेयर्स इन सेंट्रल एशिया, पशिया एटसेट्टा 1875-77, कलकत्ता 1878

फिशर फ्रैंक एच अफगानिस्तान एंड द सेंट्रल एशियन क्वेश्चन, लंदन जन्म क्लार्क एंड वॉ 1878

फेरियर ज पी हिरट्टी ऑफ द अफगान्स, लंदन, 1858

गर्नाबी बनल राइज दू चीन

गन्ज, ट्रेंवेल्स इन बुखारा

घाउलगर डमट्रियम सी इंग्लैंड एंड रसा इन सेंट्रल एशिया, 2 जिल्दें, लंदन, 1879

घाउलगर, डमट्रियम भी, सेंट्रल एशियन क्वेश्चन

क्वैर, वनन्दाइन क्लाउड्स इन द ईस्ट, ट्रेंवेल्स एंड एडवांस ऑन द पार्सो-टर्कोमान फ्रंटियर, 1876

क्लयर बी लॉर्ड लिटन्स इंडियन एडमिनिस्ट्रेशन, 1899

वेल्यू एच अफगानिस्तान एंड द अफगान्स

मध्य एशिया में मक्कट गलाबार, समदीय गगज-यत, 1881-1883

मार्विन चाल्स, द डिस्टास्टरस रशन कम्पेन अवेस्ट द एंजल टेक्ने टर्कोमान्स

मार्विन चाल्स, द रशन एट द गेट्स ऑफ हेरात, न्यूयार्क, 1885

मार्विन चाल्स, रशन एडवांस टुवर्ड्स इंडिया, लंदन, 1879

मार्विन, चाल्स द रशन एट मर्व एंड हेरात, 1883

मार्विन चाल्स, मर्व - द क्वोन ऑफ द वर्ल्ड

मार्विन, चाल्स रिक्कोडोइट्रिय इन सेंट्रल एशिया

मालेसन, जी बी हिस्ट्री ऑफ अफगानिस्तान, दूसरा संस्करण, लंदन, 1879

मालेसन, हेराल्ड, द घेनेरी एंड गाडेन ऑफ सेंट्रल एशिया

माल्कम, हिस्ट्री ऑफ पश्चिमी, 2 जिल्दे

मैक बॉल, माल्कम, 'रजा एंड इंग्लैंड कन्टिनेंटलरि दिव्य, LXVII, पृ. 1-16, जनवरी, 1894

मैक महोन जे ए कैंपेनिंग ऑन द ओक्सस, एंड द फाल ऑफ घोष, लंदन, 1874

मैसेट की द अर्स ऑफ नॉर्वेगिक, 1908

माबोर्नी, डाक्टर आई एल, जर्नी ऑफ द रशन एम्प्रेसी यू

अफगानिस्तान एंड द एजेंट ऑफ बुखारा इन 1878-1879; कलकत्ता। गवर्नमेंट प्रिंटिंग प्रेस, भारत, के अधीक्षक, 1885

मॉलिन्सन, हेनरी, ईंग्लैंड एंड रशा इन द ईस्ट, द्वितीय संस्करण, लंदन, 1875

रेवर्टी, एच एन, मेजर, नोड्स ऑन अफगानिस्तान एंड बार्त ऑफ बलूचिस्तान, लंदन, 1888

रोडनबाउ, थियोडोर एक, अफगानिस्तान एंड द एंग्लो-रशन डिस्पूट, 1885

सॉयन्ग, गैरवाइस, अफगानिस्तान—द बफर स्टेट, ग्रेट ब्रिटेन एंड रशा इन सेंट्रल एशिया 1910

सैन्डेल, रशन सेंट्रल एशिया

सौवानोव, रोमंडोस्की, रशा एंड एशिया, न्यूयार्क, 1933

साइन, एच सी पोपर, प्रेसी ऑफ पेपर्स रिगार्डिंग अफेयर्स इन सेंट्रल एशिया, 1867-1872, शिमला, गवर्नमेंट सेंट्रल प्रेस, 1872

बाम्ब्रे, आर्मिनिअस, द कमिंग स्ट्रुगल फॉर इंडिया, लंदन, 1885

बाम्ब्रे, आर्मिनिअस, सेंट्रल एशिया एंड द एंग्लो-रशन कन्टिनेंटल ब्वेरचन, लंदन, 1874

बाम्ब्रे, आर्मिनिअस, हिस्ट्री ऑफ बुखारा

बाई और गुच, (संपादित), द कैंपिज हिस्ट्री ऑफ ब्रिटिश क्वीन पॉलिसी, 1783-1919, ब्रिज, 1922-23

बिलियम एट नॉर्वेग, द सेंट्रल एशियन ब्वेरचन क्रॉम एन ईस्टर्न स्टैंडपॉइंट, 1869

बिली, जे डब्ल्यू एस, एक्स्टर्नल पॉलिसी ऑफ इंडिया

बुल्ल, जे, नॉरेटिव ऑफ द मिशन टु बुखारा

बुल्ल, एच. जे., द पश्चिम प्रॉब्लेम, लंदन, 1903

बुल्ल, जे. टात्वोयमी, मेमोरेबल ऑन पश्चिम अफेयर्स विद ए सप्सोमेटी नोट ऑन द टर्कोमान्स, घर, आइमेबल एंड सोस्तान। गवर्नमेंट प्रिंटिंग प्रेस के अधीक्षक वा कलकत्ता स्थित कार्यालय, 1871

शाहेत, बाम्ब्रे द, एक्स्टर्नल बुखारा एत सर सां फान्तिघर रशो-अफगाने

गुनर, यूजीन, इंडियान एंड्स इन ए जर्नो इन रशन टर्किस्तान, कोहकंद, बुखारा  
एंड ख्वाजा, 2 जिल्दे, न्यूयार्क, 1877

साटवम, एफ, हिस्ट्री ऑफ अफगानिस्तान, दूसरी जिल्द

साटवम, पी, हिस्ट्री ऑफ पश्चिमा, दूसरी जिल्द

मिह, एम एच., हिस्ट्री ऑफ कोहकंद

मिचल, डी पी, इंडिया एंड अफगानिस्तान, 1876-1907, 1963

सेकेंड अफगान वार, 1878-80, जामुचना शाखा, सेना-मुख्यालय, भारत, लंदन में  
तैयार किया गया आधिकारिक विवरण, जॉन मुरे, 1907

स्टम, हेर, रशन इन सेंट्रल एशिया

स्टम, हेर, रशन एंडवांस ईस्टवर्ड

स्नाइन, एफ एच, ओर रॉम, ई एंड, द हाट ऑफ एशिया, लंदन, 1899

स्नाइन, द एक्सपेंशन ऑफ रशा, वॉल्यूम, 1915

स्मिथ, भार बी, लाइफ ऑफ लॉर्ड लॉरेंस, 2 जिल्दे, न्यूयार्क, 1883

हटर, डब्ल्यू डब्ल्यू., लॉर्ड मेयो, 2 जिल्दे

हुभा, कैन रशा इन्वेड इंडिया ?

ह्यूना, द सेकेंड अफगान वार, 1, 1899

हॉयहाउस, मर आर्थर, "गम रेफ्लेक्शन ऑन द अफगान इन्वोल्वमेंट" फोर्टनाइटली  
रिव्यू, LXXXIV, पृ 381-397, मिनचर, 1880

हैनवे, फेडरिच, हिस्टोरिकल रिव्यू ऑफ करेसपॉंडेंस रिपोर्टिंग द अफगान इन सेंट्रल  
एशिया, 1872-1875, मिमला, 1875

हैलबाल्ड, फेडरिच वॉन, द रशन इन सेंट्रल एशिया

होलिडेच, डामन, "इंगलैंड स्टुड्स इन एशिया", फोर्टनाइटली रिव्यू LXXXIV, पृ.  
640-655, अक्टूबर, 1905

राजनीतिक कार्यवृत्तों के नाम से विख्यात भारत सरकार के राजनीतिक और  
विदेश विभागों के कार्यवृत्तों, और राष्ट्रीय अभिलेखागार में सुरक्षित वैदेशिक, गुप्त तथा  
एग. आई कार्यवृत्तों में महत्वपूर्ण सूचना उपलब्ध होती है तथा वे इस विषय के अध्ययन  
के लिए सर्वश्रेष्ठ स्रोत हैं। लॉर्ड लॉरेंस, लॉर्ड मेयो तथा लॉर्ड लिटन के निजी  
कागज-पत्रादि में भी इस विषय में हमारी जानकारी बढ़ती है।

## पारिभाषिक शब्दावली

### हिंदी-अंग्रेजी

अतर्कान	interregnum
असादान	contribution
अवारण हमला	unprovoked aggression
अवृत और शून्य	null and void
अग्रप्रवण	aggression
अग्र नीति/अग्रिम नीति	forward policy
अग्रवर्ती भट्ट	forward bases
अतिप्रमण	encroachment
अधिमायता	preferment
अधिराजत्व	suzerainty
अनतिम	provisional
अनुच्छेद	article
अनुमतिपत्र	permit
अनुदान	grant
अनुदारदलीय सरकार	conservative government
अनुबंध	stipulation
अनुसमयन	ratification
अपरदेशीय अधिकार	extra territorial rights
अबाध व्यापार	free trade
अभिकर्ता	agent
अभियान	expedition
अभिरक्षा	custody
अभिलेख	record
अभिवदन	representation
अभिसमय	convention
अनपनीयता	inviolability
अवरोध	barrier

असैनिक	civil
आकस्मिकता	contingency
आधिपत्य बन्धन	occupation
आवध	engagement
आपात-काल	emergency
आयात शुल्क	import duty
आयुक्त	commissioner
आयोग	commission
आश्रित राज्य	subsidized state
उत्तराधिकार	succession
उद्घोषणा/ऐलान	proclamation
उपदान	subsidy
उपपद्य	provision
उपसर्गी राज्य	subsidiary state
उपसंधि	convention
उष्ण समुद्र	warm water
एकाधिकार	monopoly
बबीला	tribe
बरद	tributary
बरार	agreement
कार्यदूत	Charge d' Affaires
क्रियाविधि	procedure
क्षतिपूर्ति	reparation
क्षेत्राधिकार	jurisdiction
खोज	exploration
गुहाय	maintenance
गृहयुद्ध	civil war
गृह सरकार	Home Government
घाटबंदी	embargo
घुस-पैठ	incursion
छाप	raid
जल-दस्युता/समुद्री डाकूनी	piracy
जलहमरुमध्य	strait
जल विभाजन	water-shed

ज्ञापन-पत्र  
टिप्पणी  
इमरूमध्य  
तटस्थता  
तार-अभिसमय  
तीन नलियो वाली राइफल  
सोडदार बटुक  
दास-व्यापार  
डूत  
डूतावास  
द्रव्य भत्ता  
धर्माधत्ता  
धारा  
नाकाबदी  
नाम निर्देशन  
निदान  
निरीक्षण चौकी  
निर्देश-पत्र  
निर्वासन  
निहस्तक्षेप  
निहस्तक्षेप सिद्धांत  
निलबन  
निश्चायक सधि  
निषेधाज्ञा  
निष्ठा  
निष्पन्न तथ्य  
नौ-स्वबाहुन  
पचाट  
पट्टा  
पलापार  
परतुष्ट  
'परम निष्क्रियता  
परम श्रेष्ठ  
परस्परता

memorandum  
note  
isthmus  
neutrality  
'Telegraph Convention  
three grooved rifle  
snider gun  
traffic in slaves  
envoy  
mission  
money allowance  
fanaticism  
clause  
blockade  
nomination  
diagnosis  
observation post  
minute  
expulsion  
non intervention  
theory of non intervention  
suspension  
Definitive Treaty  
interdict  
allegiance  
accomplished fact  
Naval Squadron  
award  
lease  
correspondence  
proviso  
Masterly Inactivity  
His Excellency  
reciprocity



परित्वाण	safeguard
परिपत्र	circular
परिवहन शुल्क	transit duty
परिसीमन	delimitation
पाश्र्व भाग	flank
पूर्णाधिकारी दूत	plenipotentiary
पृथक्करण	isolation
प्रणधि	emissary
प्रतिनिधि-महल	mission
प्रतिरक्षा	defence
प्रतिरोध	resistance
प्रति-सन्तुलन	counter pose
प्रत्यपण	extradition
प्रत्यायित दूत	accredited envoy
प्रभाव क्षेत्र	sphere of influence
प्रभाविता	efficacy
प्रभुता	sovereignty
प्ररूप	pattern
प्रलेख	document
प्रयोजना	project
प्रेषण	despatch
भारत के दसो राजवाडे	Indian States
भारत-मन्त्री	Secretary of State for India
मन्त्रिमण्डल	Cabinet
मन्त्रमून	text
मत्स्य-क्षेत्र	fisheries
मध्यवर्ती राज्य	buffer state
मध्यस्थता	mediation
महामान्य	Hu Highness
मान्यता	recognition
मैत्री-मण्डि	alliance
मुद्र-नीति	strategy
मुखरात्र	heri-apparent
यात्रा-मुरक्षण	safe conduct

यादनामा	aide memoire
रक्षा प्राचीर	bulwark
रक्षित राज्य	protege state
रक्षोपाय	safeguard
राज	dominion
राजतन्त्र	monarchy
राजत्व	kingship
राजदूतावास	embassy
राजदूत	diplomacy
राजमार्ग	highway
राजवंश	dynasty
राज्य-क्षेत्र	territory
राजादिष्ट अधिकारी	commissioned officer
रुद्रि	custom
नान रेखा	red line
वंशज	descendant
वचनबद्ध	engagement
वजीफा	stipend
वस्तुन शासक	<i>de facto</i> ruler
वाणिज्य	commerce
विज्ञप्ति	notification
विदेश-नीति	foreign policy
विदेश विभाग	foreign department
विधि	law
विधित	<i>de jure</i>
विधिहीन	lawless
विशम-मार्ग	truce
विशम-मार्ग राज्य	Trucial States
विशम-मार्ग-महदार	Trucial Chiefs
विरासत	inheritance
विनय	annexation
विवरण	minute
विवानन	arbitration
वैधता	validity

वैधिन अनुरोध	legal stipulation
व्यवस्था	settlement
व्यापार	trade
जनधनी नौका	gun boat
शिष्टमंडल	deputation/mission
संधि	treaty
सयत्र	plant
संरक्षण	protection
संरक्षित राज	protectorate
संविदा	contract
संश्लिष्ट राष्ट्र	ally
सत्प्रयाम	good office
सद्भावना	good will
स-परिषद गवर्नर-जनरल	Governor-General-in-Council
समपक्षीय करार	equilateral agreement
समर्पण	surrender
समुद्र-तट	littoral
सर्वेक्षण	survey
सर्वोपरिता	paramountcy/supremacy
सहायक संधि	subsidiary alliance
सामंत राज्य	vassal
सामरिक	strategic
साम्राज्यवाद	imperialism
साम्राज्यी की सरकार	Her Majesty's Government
साक्ष्य	evidence
सीमांकन	demarkation
सीमाना	frontier
सीमा-चीकी	outpost
सीमा-रेखा	frontier line/line of boundary
सीमा शुल्क	customs duty
सुदूर पूर्व	Far East
सैनिक अड्डे	military bases
स्थान रूपरेखा	topography

स्वविवेक

हर्जाना

हस्तान्तरण

हिरामन

discretion

indemnity

transfer

custody

## अनुक्रमणिका

अ

- अदरौई, 50, 89  
 अदिजान, 22 91  
 अद्याना-मम्मेलन, 121-8, 131, 153 155, 191, 195  
 अब और अनासाई वबीने, 100  
 अकबा, 50  
 अक मस्जिद, 16, 17  
 अकनू, 82  
 अकनन टेक्के 88, 90, 101, 114-7, 199  
 अकरोव तुकिस्तान, 17  
 अजान बिन गियाज, 235, 237, 238, 240-1  
 अजीम खाँ, 26, 27  
 अडक नदी, 88, 184  
 अटरेक नदी, 99  
 अटरेक सीमा-बिबाद, 262  
 अना मुहम्मद खाँ, 154, 171, 173, 176-8, 181, 188 190 199  
 अनानिक गाजी, 48  
 अदन, 232, 260  
     अदन के अंग्रेजों के दिन, 247, 248 260  
 अनहादा, 17  
 अन्नाम, 258  
 अफगानिस्तान, 6, 11, 51, 133, 89, 93, 118, 129, 209, 210  
     अफगान गृह-युद्ध, 38  
     अफगान युद्ध, त्रितीय, 112  
     अफगान-युद्ध, प्रथम, 6, 9, 26  
     अफगानिस्तान का विभाजन, 213-19  
     अफगानिस्तान के प्रति भारत दौलत की नीति, 7-8, 9-10, 27-9, 33-42,  
     43-49, 50-2, 107, 120-8, 132-7, 143-9, 152-3, 159, 160-5,  
     190-5, 201-2, 213-5, 220-27  
     अफगानिस्तान के प्रति रूस की नीति, 31, 34-7, 47, 50-53, 129-31,  
     150-3, 180-3  
     अफगानिस्तान के मजल्ले के भारत-रूसी वगार, 137-8, 159

आक्रमण के माध्यम से रूप में 72

कार्य के माध्यम से 2 4 10-13 59 63 113

ब्रिटिश एजेंट रखने का प्रश्न 123 5 131 2 154 157 169-70 175 II

मध्यवर्ती राज्य के रूप में 32 43 48 53

रानी एजेंटों की नियुक्ति का प्रश्न 203-5

सामान की व्यवस्था 48-53 58 61 132 4 137 146 183 207 30

अविचल 88

अबूदाबाई 242

अफ़्ग़ानिस्तान 26 27

अफ़्ग़ानिस्तान 185 223

अहमदशहरी 121 130 215 18 222 225 9

अहमदशहरी 127 134 145 6 175-6 180 193

अहमदशहरी 6

अहमदशहरी 88

अहमदशहरी 185 6

अहमदशहरी 20 86 (अहमदशहरी भी देखिए)

अहमदशहरी 115

अहमदशहरी 215 6 225

अहमदशहरी 231 230

अहमदशहरी 89

अहमदशहरी 15 16 21 31 32 86-87 89

अहमदशहरी 85

अहमदशहरी 16 86

अहमदशहरी 116

अहमदशहरी 204 207 223

अहमदशहरी 101

अहमदशहरी 88 92 113-5, 117

अहमदशहरी 86

अहमदशहरी 15 31 35

अहमदशहरी 82

## आ

आक्रमण के माध्यम से 4

आक्रमण के माध्यम से 122 123-5 138 130-1 133 165 194 256

आक्रमण के माध्यम से 8 II 29 35 252

## इ

इराक़ 56 171

इराक़ 22 69 85

ई

ईस्ट इंडिया कंपनी, 1, 11

उ

उज्ज्वेग खोले, 32

उन्गेनी, 91

उरुमची, 68

उर्ग, 57

उस्त उर्त, 86

ए

एडु ज, 93, 94

एचिगन, सर चात्स, 57, 95, 237-8 245-7, 260

एदव, 90

एन्नेकोव, जनरल, 88, 90-2, 115

एम्बा नदी, 87

एलगिन, लॉर्ड, 26

एल्फिस्टन, 7

एतिस, 83

एलेक्जेंड्रेटा, 94

एलेक्झेंडर, सम्राट, 179

एलेनबोरो, 9

एलेप्पी, 94

एलेक्जेंड्रोव्स्की, 15, 86, 100

ओ

ओरगम नदी, 32, 35, 47, 48, 71, 86, 87, 93, 97 121 149, 209

ओमन, 236

ओम्स्व, 85, 93

ओरेनबर्ग, 15-16, 21, 84, 85-6, 92

ओरेनबर्गस्व, 16

ओर्गा, 94

ओम्ब, 85

क

कपार, 6, 11, 26, 62, 92, 107, 220

कन्नानिया, 87

वर्जालिम्ब 85

वट्टा करगान 19 20

वत्र १११

कमचरवा 14

करमान ■

कशाचा 96

कशाचाउ कवन शृंगता 1" 18 86

कशाचनक 16 85

कशासू सरिता 10१

कशाकारम 72

कशात ५१ ५१ ५४ ५५ ५६ 57 58 67 73 161 171 179 184 245  
258 260

काउर नाउ

काउरवार बरम 69 77

कावणम 15 87 90 106

कावत ■ 62

कावुन का राजगहा और उमवा भागक 26 121 148 171 2 220-3  
227

कावुन म एलविम्बत का राजगुन व रूप म कायकान 7

कावुन म विनिज या भारताय गजटा की नियुक्ति 39 41 42 131 4 147  
151 154 9 161 166-69 171 2 175 8 188 190 191  
193 228 253

कावुन म कम का प्रभाव 23-4 25 106 180-2 189-90 199-204  
१09

कावुन म रमा प्रतिनिधि 182 191 202 5

कावल डायगिया १3 149 151 2

कामगान मिर्जा 6

काशी 89

काशकुम 21 85 86 208

काशगर 19 22 24 44 65 83 88 97 129 254 256 260

काशगड का काशगर म निवसणा व कारण 67

काशगर का हम का खनरा 67

काशगारिया 21 १3 208

काशगर 70 72 208

काशर 16

विजिद अरबत 88 91 101 105 109 110-1 11१ 115

विजिदरम 21

विजवा 129



- विरह, 94  
 विरपीडा, 16, 84, 85, 87  
 विरपीडिया, 15  
 किरिफ, 89  
 वुदुज, 50, 89  
 वुस्तुनतुनिया, 76, 95, 96  
 वुचूनमूर, 62  
 वुटाइस, 90  
 वुचक, 58  
 वुराछिया, 45  
 वुता, 94  
 वुरेम घाटी, 33, 37, 183, 184, 210  
 वुशक, 92  
 वू-अराल जिला, 16  
 वृषा, 68  
 वूलज, 57  
 वृषा राम, दीवान, 187  
 वृष्णमागर, 85, 90, 94  
 वेदकी, 91  
 वेदज, 56-57  
 वेलाइस, 92  
 वेले, डा, 70  
 वेवतरी, सर मुई, 185, 213  
 वैनग, लॉर्ड, 153, 234, 239  
 वैनस्पयन समुद्र, 15, 21, 85, 86, 100  
 कोवचा नदी, 50  
 कोपन, दाप, 114  
 कोफमन, जमरल, 17, 19, 21, 22, 24, 48, 76-7, 129-30, 136, 150, 180, 182, 190  
 कोलाह, 89  
 कोली, बर्नस, 184  
 कोहवद, 15, 16, 17, 19, 22, 47, 51, 68, 69, 79, 84, 85, 91, 97, 121, 149, 208, 254, 256  
 कोहाट, 184  
 कोगिद रॉ, 113, 136  
 कोउडे, 92  
 कामतीबोइस्व, 15, 21, 86, 88, 101, 103, 105, 106, 113, 116  
 निमानोम्बो, अनरल, 100

त्रिमिया-युद्ध, 10, 16, 85  
 क्वेटा, 106, 150, 183  
 कतार, 181  
 क्लैरेडन, लॉर्ड, 44, 45, 46, 229  
 क्वेटा, 36, 37

## ख

खडक, 3, 7  
 खीच, 15, 16, 19, 20, 21, 22, 47, 51, 84, 85, 86, 87, 88, 90,  
 97, 98, 100, 106, 149, 254  
 खुदायार खाँ, 22, 23  
 खुरासान, 2, 6, 60, 88, 259  
 खुल्दजा, 50  
 खैराबाद, 60  
 खैबर दर्रा, 192, 210  
 खोइस्तान, 188  
 खोजा सलेह, 49, 50, 89, 118  
 खोजेंड, 17, 18, 22, 86, 89  
 खोतान, 68, 82  
 खोस्ट घाटी, 33, 37, 184  
 खवाराज्म, 4

## ग

गडामक की सधि, 213, 214, 217, 221, 222  
 गजनी, 208, 211  
 गिओर टेके, 91  
 गिपर्स, 115, 116, 117, 118, 119, 182  
 गिरिबक 229  
 गिलगिट, 186  
 गुआटार, 88  
 गुमह, 72  
 गुरगान, 102  
 गुलिस्ता की सधि (1813), 5  
 गावन्ना, 5  
 गाव टेपे, 115  
 गांजमन बबीला, 102  
 गोर्बाशेव, प्रिंस, 18, 25, 43, 44, 47, 103-4, 180, 229  
 गाल्जस्मिद, बर्नेस, 57, 58, 64

ग्रानबिल्ल, 21, 95, 98, 117, 131, 137, 229  
ग्रिफिन, मि लेपेस, 217, 222  
ग्रीन, 183  
ग्रे, वॉल्टेन, 156, 172  
ग्रेट साइबेरियन रेलवे, 93  
ग्वान्डुर, 56, 236, 241

ख

खोरिया, 88

क

कदमागा नदी, 70  
कागधिनमू, 72, 74  
काट, 101, 114  
कामकद, 17, 18, 85  
कारजुई, 89, 90, 129  
काखर, 56  
कारीकर, 223  
कार्त्त बुड, सर, 62  
किकिशितवार, 100, 114, 116  
कितराल, 89, 179, 183, 185-7, 260  
किमाड, 88

चीन —

चीन और भारत तिब्बत व्यापार, 236-7  
मारकद-कागगर ने साथ सबंध, 67-71, 76, 79, 83  
रुस और चीन के बीच रास्ते, 85-7  
रुस की चीन ने साथ संधि, 69

कुलव-दुरगान, 17  
क नदी, 16, 17  
किरीचाफ खाड़ी, 86  
कंटम, 94  
कंगरलेन, सर नेविले, 209

ज

जडीवार, 234 5, 239-41  
जगगाटीड, 87-8  
जफरगाँ, 19  
जमान गाह, 1-2

- जलाताबाद, 134, 208, 211  
 जहागीर खाँ 68  
 ज़ाफरबाई नबीला, 101  
 जावेद, 88  
 जान जेम्स, 183  
 जिजन, 89  
 जिजाऊ, 88  
 ज़िम्बरमान, कर्नल, 16  
 जुगारिया, 21, 22, 68, 97  
 जुटेन, 17  
 कुलक, 85  
 जोन्स, सर हिबरफाई, 3  
 जामिनी, बेरन, 116, 117  
 जोवास्मी कबीले, 232  
 जीब्रेट, एम, 2  
 ज्वाला सहाय, दीवान, 186

## ड

- टाइप्रिस की घाटी, 232  
 टाइप्रिस नदी, 33  
 टाइ, मजर चार्जी, 10  
 टॉमसन, 107  
 टिफलिस, 90  
 टिफ्लिट की संधि (1807), 3  
 टेक्वे लुक्मान, 179  
 टेडगैड, 118  
 टेरेन दर्रा, 88  
 टेरेन्टिएफ, 78  
 टाकमच किला, 16, 17  
 ट्रांस-कालेगियाई रेलवे, 86, 87, 90

## ड

- डक्का, 211  
 डफरिन, लॉर्ड, 115  
 डबी, लॉर्ड, 81, 103, 106  
 इलडोबी, 11, 202, 253  
 डोरा बेकर, 95  
 डग्लान, 23

डेंचिल टेप्पे, 114, 115  
 डेनिसन, सर विलियम, 26  
 टेस्वेड, 86  
 डेवीज, 70  
 डोनगोस्की, ग्रिस, 10  
 डोवर, 92

## त

तमैज, 89  
 तातारिस्तान, 4  
 तामाकव, 17, 18, 43, 84, 85, 86, 88, 91, 92, 121  
 तिब्बत, 43, 254, 256  
 तुन्गान, 68, 81  
 तुर्कमान बबीले, 50, 54, 85, 91, 101, 102, 111  
 तुर्कमानचाई, 10  
 तुर्कमानचाई की संधि (1828), 5  
 तुर्कमानिया, 97, 98  
 तुर्किस्तान, 15, 18, 45, 85  
 तुर्किस्तान, पूर्वी, 68  
 तुर्गई, 85  
 तुर्कान, 23  
 तुर्ग, अहुराई खाँ, 76, 77  
 तुर्ग, बली खाँ, 68  
 तुर्ग, हाकिम खाँ, 82  
 तुर्गूज, 88  
 तेहरान, 3, 4, 5, 7, 94, 107  
 तेहरान की संधि, ॥  
 त्तो शुआम हाग, जनरल, 69 पा. टि. 1, 80

## थ

थॉर्नटन, 118, 119, 186

## द

दर्रा दानियान, 113  
 दलाई लामा, 256  
 दमाली गाँज, 101  
 दादर, 184  
 दीर, 179, 183, 185  
 दोन मुहम्मद खाँ, 7, 8, 9, 11, 12, 26, 216, 228

## न

- जद, 232, 234, 246  
 तमगा, 22  
 तारीन का किला, 23  
 तसिर बिन-मुबारक, 243  
 तसिरहान, 22  
 तारुङ्गक लॉर्ड, 102, 129, 131, 132, 134, 137, 140, 141, 143, 144,  
 145-6, 147, 152, 153, 154, 158, 160, 165, 170, 184, 221,  
 224, 228, 230  
 नॉर्मन ड्यूरेड, 37  
 निजनी भोवोपोरोड, 86  
 निदाउ अकिम बेग, 112  
 निसिबन, 94  
 निशापुर, 88  
 नूर मुहम्मद, 125, 137, 138, 140, 147, 153, 171, 176, 181, 195, 196,  
 198  
 नेपाल, 53, 257  
 नेपियर, 112, 113  
 नोसे, 207

## प

- पजाब, 49  
 पटी, 90  
 "परम निष्क्रियता" की नीति, 25-42  
 परोल पर्वतमाला, 86  
 पामस्टैन, लॉर्ड, 247  
 पामीर, 88  
 पामीर स्टेपीड, 208  
 पारोकिम्सस, 209  
 पाशा, मिदहत, 96  
 पाशा मुञ्जार, 247  
 पिलिन, 211, 227  
 पिशाक बिला, 16  
 पिशोन, 17  
 पीर पजाल दर्रा, 72  
 पीवार बोटल, 223  
 पुनगूर, 57  
 पेकिंग, 80

- पेकिंग संधि (1860), 69  
 पेट्रो एलेक्जेंड्रोव्स्की, 100  
 पेरिस की संधि (1857), 12, 59, 64, 146  
 पेरोज़्की, 16, 85  
 पेली, सर लेविस, 154 166, 176, 191, 193, 195, 197, 238  
 पेशावर, 92-3, 127  
 पेशावर-सम्मेलन, 187, 195  
 पोर्टिगर, एल्ड्रेड, 8  
 पोर्टस्माउथ, 94  
 पोलक, सर रिचर्ड, 163

## फ

- फौह अली शाह, 8  
 फर्राह, 59, 60, 62  
 फारस 2, 3, 12  
     अफगानिस्तान के साथ संबंध, 2, 6, 55-66, 122, 133, 153, 173  
     ब्रिटेन की फारस के प्रति नीति, 5, 6, 7 11, 110, 112 116, 118, 214-5  
     रूस की फारस के प्रति नीति, 10, 12, 101, 113 116  
     संसार-साधन, 92, 95-6, 208  
     सीमांत, 45, 52-66 97, 128  
 फारस की खाड़ी, 94, 96, 231-50  
 फिरोज मिर्जा, 6  
 फेरे, 183, 185  
 फैजाबाद, 89  
 फोर्ट यूराल्स्क, 85  
 फोर्सीथ, डगलस, 23, 47, 48, 71, 73, 76, 77, 78, 80, 129, 132, 134, 146  
 फ्रैंकलैण्ड की संधि (1807) 3

## ब

- बदर अब्बास, 235  
 बपुर, 56, 58  
 बगदाद, 94, 96  
 बदहर्गी, 49, 89, 134, 215  
 बन्स, 8  
 बर्मा, 53, 257  
 बलिन की संधि, 113, 114  
 बरघन मोल, 16, 86

- बख्शियार, 58, 184, 209, 255  
 बम्ब, 50, 87, 89, 91, 92, 182  
 बमरा, 94, 96  
 बहरीन, 233, 242-5, 248-9, 259  
     बहरीन की प्रभुता, 244, 248  
     बहरीन पर फारस की प्रभुता, 259  
 बाइल्लार, 69, 87, 88, 89  
 बाकू, 87, 90, 91  
 बाजौर, 179, 182, 185  
 बादुम, 90  
 बादभीर, 141  
 बाबा डोरमूख का जिला, 116  
 बामियन दर्रा, 92, 208, 209, 211  
 बारोपिल दर्रा, 88  
 बाणा हिसार, 213  
 बिरजिद, 208  
 बीर, 94  
 बुखारा, 4, 15, 16, 19, 20, 23, 25, 43, 45, 47, 48, 50, 51, 52, 67,  
     75, 84, 85, 87, 89, 90, 97, 103, 121, 128, 172, 254, 256  
 बुखारा-संधि, 20-21  
 बुजुर्ग खाँ, 68  
 बुगापर, 12  
 बेकर, बर्नल, 146  
 बेग कुली बेग, 82  
 बेदुई अरब, 94  
 बेल्जियम, 46  
 बेल्सू, 36  
 बोमाकिन, 90  
 बोलन दर्रा, 59, 93, 184, 210  
 बोस्फोरस, 32  
 बुल्गो, बेरन, 44, 47

### भ

- भारत, 87, 89, 92, 93, 94, 95, 97, 99, 101, 102, 181-90  
     भारत का उत्तर-पश्चिमी सीमांत, 84, 217, 254  
     भारत की सुरक्षा को खतरा, 2, 4, 7-13, 49-58, 60-6, 71-80, 111-9,  
     120, 142-4  
     भारत-नागपुर-मैत्री-संधि (1874), 78  
     भारत-मैत्री, 39, 42, 43, 102, 106, 151



- भारत में ब्रिटिश शक्ति का विकास, 1  
 भारत में ब्रिटिश शक्ति की स्थिरता, 160  
 भारत सरकार की वाशिंगटन के प्रति नीति, 74 ■  
 भारत सरकार की विदेश नीति (विभिन्न देशों की प्रविष्टियाँ देखिए)

भूटान, 257

## म

- मन्त्रालय, 54-61  
 मन्त्रालय कुची खो, 115  
 मजहर शरीफ, 212  
 मजीद, गुलान 239  
 मध्य एशिया —  
 अफगानिस्तान पर ब्रिटिश सरकार का दबाव 179-206  
 अफगानिस्तान, ब्रिटिश-भारतीय नीति का मूल आधार, 252-4, 260  
 अफगानिस्तान में युद्धात्तर व्यवस्था, 207-230  
 ब्रिटिश सरकार की 'परम निष्पक्षता' की नीति, 25-42  
 ब्रिटिश सरकार की सर्वे नीति (सर्तों साम्राज्य का और विस्तार), 97-119  
 भारत-अफगान-संबंध, 120-44  
 मन्त्रालय और सीमा, 54-66  
 मध्य एशियाई नीति का सूत्रपात, 1-13  
 मध्य एशिया में रूसी गतिविधि—1875 तक, 14-24  
 यारकंद और वाशिंगटन, 67-83  
 रूस का अफगानिस्तान पर दबाव, 179-206  
 रूसी विस्तार का निरोध, 43-53  
 जेम्स-दी के साथ सर्वे विच्छेद, 145-78  
 मन्त्रालय-सामान्य का विचार, 84-96  
 मध्यवर्ती राज्य, 174  
 मन्त्रालय, नॉट, 60  
 सर्वे, 24, 51, 87, 89, 90, 92, 150, 157, 178, 200  
 ब्रिटिश सरकार की सर्वे नीति, 97-119  
 मरहूम शाह, 2  
 मायुदशान्त प्रायद्वीप, 100  
 मागपेल्ड, 37, 38  
 माहरेन की खाड़ी, 91  
 माइनर, 35  
 माइना, 208  
 माइवर, 225  
 मार्गपार्क, 22

- माबिन, 92  
 मानवम, मर जॉन, 3, 232  
 माल्टा, 113  
 माम्ब, 17  
 माय्केट, 232, 233, 234-42  
 मिहाएलास्क, 115  
 मिचेरी दर्रा, 212  
 मियरी, 184  
 मीर अली, 185  
 मीर आलम खाँ, 62  
 मुहरन दर्रा, 23  
 मुत्ताब घाटी, 90  
 मुरे, 10  
 मुसनाह, 235  
 मुहम्मद गरीफ खाँ, 61  
 मुहम्मद शाह, 6, 10  
 मेयो, जॉर्ज, 40, 41, 44, 45, 46, 51, 52, 53, 54, 56, 73, 75, 120, 121  
 123, 125, 127, 128, 129, 130, 141, 147, 153, 170, 228, 238,  
 246, 256  
 मेरतुई कुल्लुख खाडी, 100  
 मेगोद, 10, 35, 88, 102, 106, 112  
 मेहदी अली खाँ, 2  
 मेक्नील, 6  
 मैम्मा, 50, 89, 157  
 मोटगोमरी, मर रॉबर्ट, 70  
 मोल्लावारी, 91  
 मोमुल, 94  
 मोहम्मारा, 12  
 म्योर, मर विनियम, 180

## घ

- घज्ज, ■  
 घमन, 247, 248, 250  
 घापी कला, 115  
 याकूब खाँ, 67, 127, 133, 145, 147-8, 171, 212, 215, 221  
 याकूब बेग, 22, 23, 68, 69, 70, 72, 73, 74, 82, 97  
 यारखद, 22, 48, 53, 67, 68  
 यारखद पर चीनी शासन, 68  
 यार मुहम्मद, 10, 185

- यासिन, 185, 187  
 यूफ्रेटीज नदी, 33  
 यूफ्रेटीज वेली रेल्वे, 94  
 यूरास, 14  
 यूरास्व का हिला, 16, 85  
 योमुद बबीने, 100, 101, 105

## र

- रजोग्रहीन, 68  
 रसेल, लॉर्ड, 62, 64 65  
 राबनपिडी, 184  
 रॉबर्ट्स, जनरल, 184, 213, 222  
 रायटर, घेरन, 95-6  
 रमिन्मन मर हेनरी 30, 34-6, 87 183 244  
 राइट, 95  
 रिपन, लॉर्ड, 27  
 रिपन, लॉर्ड, 220, 222, 224  
 रूण, 46, 47, 71  
 अफगानिस्तान के अमीर से पत्र-व्यवहार, 150-1  
 अफगानिस्तान से रूसी हूत की नियुक्ति का प्रश्न, 167, 172, 203  
 एशिया में संचार-माध्यमों का विकास, 84-93  
 बागसर के प्रति नीति, 69-70, 73-74, 76-77  
 मध्य एशिया के सदस्य में रूस ईंग्लैंड के संबंध, 77  
 मध्य एशिया में विस्फार, 14-24, 97-119  
 भारत पर रूस के आक्रमण का भय, 71-73  
 रूस की बागसर-यारबंद के प्रति नीति, 69  
 रूस-तुर्की-युद्ध, 202  
 रोमानोव्स्की, जनरल, 18, 87  
 रोमन, 88 89  
 रोम्टोव, 90

## स

- सइन, रुट, 251  
 सडी बोलस, 223  
 सहाय, 67, 72, 208  
 सभ्महन, सैप्टिमेंट बर्नन पीटर, 30-3, 37, 183-4  
 सादारेव, जनरल 116  
 सावेट, मेजर, 58

साश्वतोत्तेन, 59

साहेब, 247-8

सरिम, सर जॉन, 8, 11, 25-30, 37, 73, 121-22, 140, 147, 170, 219, 224, 230, 252

सिटी, लॉर्ड, 8, 83, 111, 137, 160-1, 165-7, 174-8, 180-1 183-5, 187-8, 221, 230, 248, 253

सिम्पस, 92-3

सिंह, 70

सोपुटस, लॉर्ड, 98, 106 182

सोबानोव, प्रिम, 229

सोमाकिन, जनरल, 88, 100-115, 179, 199

## ख

बहादी मन, 232

बालन, 50, 134, 171

बिबोविच, 8

बिराम-महि-राज्य, 231

बिराम-महि-सरदार, 233, 249, 254

बेरोन का किला, 16

बोल्गा, 87

## श

शा, आर. बी, 79

शादी, मिर्जा, 73, 77

शाह अफ़्ग़ान अमीर, 95

शाह्रद, 88

शाह शुजा, 2, 8, 9, 10, 193

शिंगनान, 88

शिमला-मन्मथन, 132, 137, 144, 145, 149, 167, 176, 195

शिरावाट, 89

शिल्वरगान, 50

शुई नदी, 18

शुटारगाईन, 184

शुबानांज, बाउट, 21, 103

शेर अली, 26, 27, 35, 38, 40, 41, 48, 49, 52, 62, 110, 111

ब्रिटिश सरकार के साथ संबंध-विच्छेद, 145-170

शेर अली की पगबंद, 211

मृत्यु, 212

सुरक्षा-नामना, 120-144

शर जली खाँ, 216, 219, 225

स

मनलज नदी, 70

सब्जदार, 88

समरजद, 4, 19 20, 43, 84, 88, 89 90 91, 92, 180

समारा, 90

सर्गिआपोन, 86

सर दर्या, 11, 15, 16, 17 18 29, 70 85 86 92 93

सनीम, 236

साटडेरिया, 84, 85

सारख, 6, 22 88, 117 118

सारीनस, 49

साहिर सब्ज, 89

सिघ, 55

सिक्किम, 257

सीजी, 212, 227

सिमांनित्त, बाउट, 6

सिरीपूल, 50

सीम्तान, 6 58-66, 214, 215, 254

सीम्तान-यबाट, 134, 145, 153, 171

सीम्तान-प्रश्न, 136

सुनदुर, 92

सुख, 17

सेट पीटमंगर, 77, 85, 91, 106, 129

सेडामन, सर रॉयट, 184

सेमापलाडिम्ब, 15, 84, 86 93

सेलिमवरी, लॉर्ड, 104, 137, 150 151, 152, 153 157 158, 160 163

201-2, 253

सेयद खाँ, 76

सेयद थोनी, 235

सेयद याकूब खाँ, 79, 81

सेयद सर्टेद, 234

सोफी खाँ, 101

सोमिआनी, 92

स्वोदेलेव, बाउट, 90, 115

स्वोलेएनोव, जवरन, 202-3

स्वान, 179, 183

स्वेज नहर, 93, 94, 232, 238

## ह

हन्ना, 184, 203

हमीद बिन सलीम, 235

हर्बर्ट, कर्नेल, 94

हाटिंगटन, लॉर्ड, 220-227

हिंदूधर्म, 84, 89

हिसार, 89

हुसैनाबाद, 59

हेन्स, 224

हेमुड, 209

हेरात, 5, 6, 10, 11, 12, 22, 24, 26, 31-7, 51, 59, 61, 62, 87-9, 91, 92, 98, 99, 103, 105, 107, 136, 201, 206, 207, 214, 216, 221

हेरात का पहला घेरा (1883), 6, 7, 9-13

हेरात का सामरिक दृष्टि से महत्व, 209, 210, 211

हेरात पर कब्जा, 109, 117

हेरात पर फारस की प्रभुसत्ता, 259

हेरात में ब्रिटिश सरकार के हित, 108

हेरात में ब्रिटिश प्रतिनिधियों की नियुक्ति का प्रश्न, 110, 123, 150, 152, 155-60, 175, 188, 200

हेवर्ट, 186

हेल्मंड, 59, 60, 63, 127

होवाज़िर कबीला, 243

होल्डिच, 59

## अनुवाद निदेशालय, दिल्ली विश्वविद्यालय के प्रकाशन

### प्रकाशित

- 1 गति विज्ञान भाग 1 (Dynamics, Part I—A S Ramsey)  
अनुवादक लज्जाराम सिंह  
भाषा-संपादक महेन्द्र चतुर्वेदी
- 2 गति विज्ञान भाग 2 (Dynamics, Part II—A S Ramsey)  
अनुवादक स्व डा चम्पनलाल शर्मा  
भाषा-संपादक महेन्द्र चतुर्वेदी
- 3 समाकलन-गणित (Integral Calculus—Shanti Narayan)  
अनुवादक लज्जाराम सिंह  
भाषा-संपादक महेन्द्र चतुर्वेदी
- 4 अवकलन गणित (Differential Calculus—Shanti Narayan)  
अनुवादक स्व डा चम्पनलाल शर्मा  
भाषा-संपादक महेन्द्र चतुर्वेदी
- 5 वशेरक प्राणियों की संरचना तथा परिवर्धन, भाग 1 (Studies on the Structure and Development of Vertebrates, Vol I—E S Goodrich)  
अनुवादक डा जगदीश चन्द्र मूना  
भाषा-संपादक महेन्द्र चतुर्वेदी
- 6 वशेरक प्राणियों की संरचना तथा परिवर्धन, भाग 2 (Studies on the Structure and Development of Vertebrates, Vol II—E S Goodrich)  
अनुवादक डा जगदीश चन्द्र मूना  
भाषा-संपादक महेन्द्र चतुर्वेदी
- 7 अवशेरकी प्राणि-जगत् प्राटोझोआ में टीनाफोरा तक, भाग 1 (The Invertebrates Ctenophora, through Protozoa Vol I—L. H Hyman)  
अनुवादक डा हरमनरत्न सिंह विश्वाई  
भाषा-संपादक महेन्द्र चतुर्वेदी
- 8 यूनानी राजनीति विज्ञान (Greek Political Theory—Ernest Barker)  
अनुवादक विरमदत्त शर्मा  
भाषा-संपादक महेन्द्र चतुर्वेदी

- 9 भारतीय विदेश-नीति के आधार (Foundations of India's Foreign Policy—Dr Bisheshwar Prasad)

अनुवादक विश्वप्रकाश गुप्त  
भाषा-संपादक महेन्द्र चतुर्वेदी

प्रेस में

- 1 राजनय और राज्य-शिल्प (Studies in Diplomacy and Statecraft—G P Gooch)

अनुवादक महेन्द्र चतुर्वेदी

- 2 विरसम्भन यांत्रिकी (Classical Mechanics—D E Rutherford)

अनुवादक आमप्रकाश वर्मा  
भाषा-संपादक महेन्द्र चतुर्वेदी

- 3 बीजगणित और समीकरण सिद्धान्त (Text Book on Algebra and Theory of Equation—Chandrika Prasad, D Phil, Oxon)

अनुवादक डा हरिवरचन्द्र गुप्त  
भाषा-संपादक महेन्द्र चतुर्वेदी

- 4 प्राणि विज्ञान की रूपरेखा (Thomson's Outlines of Zoology)

अनुवादक कृष्णकुमार गुप्त  
भाषा-संपादक महेन्द्र चतुर्वेदी

आगामी प्रकाशन

- 1 प्रायिकता—सिद्धान्त और उसके अनुप्रयोग (An Introduction to Probability Theory and its Applications—W. Feller)

अनुवादक लज्जाराम मिहल  
भाषा-संपादक महेन्द्र चतुर्वेदी

- 2 उच्चतर बीजगणित (Higher Algebra—S Bernard and J M Child)

अनुवादक लज्जाराम मिहल  
भाषा-संपादक महेन्द्र चतुर्वेदी

- 3 चंद्रलाव का सर्वेक्षण (Survey of the Moon—Patric Moore)

अनुवादक लज्जाराम मिहल  
भाषा-संपादक महेन्द्र चतुर्वेदी

- 4 आधुनिक ब्रह्मांड-विज्ञान (Great Ideas and Theories of Modern Cosmology—Jagjit Singh)

अनुवादक लज्जाराम मिहल  
भाषा-संपादक महेन्द्र चतुर्वेदी

- 5 अकशोक्ती प्राणि-जगत् प्लैटिहेल्मिन्थीज तथा रिकोकोला, भाग 2 (The Invertebrates - Platyhelminthes and Rhychozoela, Vol II—L H Hyman)

अनुवादक डा हरगोविन्द शिल्लोई  
भाषा-संपादक महेन्द्र चतुर्वेदी



- 6 अवशेषी प्राणि-जगत् एर्क्योसेफला, ऐस्केल्मिथोड और एन्टोप्रोक्टा—भाग 3  
(The Invertebrates - Acantho-Cephala, Aschelminthes and  
Entoprocta, Vol III—L. H. Hyman)  
अनुवादक डा जगदीशचन्द्र मूना  
भाषा-संपादक महेन्द्र चतुर्वेदी
- 7 यूरोपीय राजनय का इतिहास, 1451-1789 (A History of European  
Diplomacy, 1451-1789—R. B. Mowat)  
अनुवादक विश्वप्रकाश गुप्त  
भाषा-संपादक महेन्द्र चतुर्वेदी
- 8 यूरोपीय राजनय का इतिहास, 1815-1914 (A History of European  
Diplomacy, 1815-1914—R. B. Mowat)  
अनुवादक ओम्प्रकाश गाबा  
भाषा-संपादक महेन्द्र चतुर्वेदी
- 9 यूरोपीय राजनय का इतिहास, 1914-1925 (A History of European  
Diplomacy, 1914-1925—R. B. Mowat)  
अनुवादक विश्वप्रकाश गुप्त  
भाषा-संपादक महेन्द्र चतुर्वेदी
- 10 विश्व राजनीति का इतिहास—1919 के बाद (The World Since 1919—  
W. C. Langsam)  
अनुवादक विश्वप्रकाश गुप्त  
भाषा-संपादक महेन्द्र चतुर्वेदी
- 11 राजनयिक व्यवहार (A Guide to Diplomatic Practice—Sir Ernest  
Satow)  
अनुवादक ओम्प्रकाश गाबा  
भाषा-संपादक महेन्द्र चतुर्वेदी
- 12 कीट विज्ञान (A Text Book of Entomology—A. D. Imms)  
अनुवादक डा जगदीशचन्द्र मूना  
भाषा-संपादक महेन्द्र चतुर्वेदी
- 13 प्रायोगिक प्राणि विज्ञान (A Junior Course of Practical Zoology—  
Marshall and Hurst)  
अनुवादक वृष्णनुमार गुप्त  
भाषा-संपादक महेन्द्र चतुर्वेदी